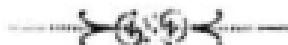


Л. Н. Беликовъ.

СТАРИНЫЕ МОНАСТЫРИ

Молчанского Края.

-
- I. Мужской Богородице-Ангельский монастырь.
II. Именной Христорождественский ил. г. Томскъ.
III. Мужской Христорождественский ил. г. Кумсары.



ТОМСКЪ.

Паровая Типо-Литография П. Н. Макушина.
1898.

Считано по определению Сената Императорского Томского Университета.

Редакторъ, Ректоръ Университета, Проф. А. Судаковъ.

ТОМСКІЙ БОГОРОДИЦЕ-АЛЕКСѢЕВСКІЙ МУЖСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

Надлежно, что законъ объ образованіи церковныхъ и монастырскихъ имѣній (26 февраля 1764 г.) въ имперіи не имѣлъ большинства русскихъ православныхъ обителей привлечь ограничение измѣненіе. Но судьбъ же Томскаго Алексѣевскаго монастыря оны склонили рѣшительныи переворотъ. Собранію съ тѣхъ сане историческое обозрѣніе о послѣднемъ ии дѣланъ во тѣ часы, когда рѣбекъ между лицами премъ имѣнія этого монастыря засѣдали.

I.

Первый изъ Томскаго монастыря-Успенскій — Его праотеческое существованіе. — Престолъ построенія Томскаго Богородице-Алексѣевскаго монастыря. — Отсутствіе сейдней обѣ египетскѣи — Его первоначальное вѣковичное за городомъ. — Памятца и сибирскія изображенія Господѣй уходъ въ санамъ Томскъ. — Переенесеніе монастыря на новое мѣсто окамъ Томскѣй пристани въ ближайшіи къ тому монастыри.

У сибирскаго исторіографа Миллера мы нѣтъочекъ любопытное сообщеніе, что первый мужской монастырь былъ устроенъ на Томскѣ по благословленію первого сибирскаго архієра Киприана Старорусенкова въ 1621 или 1622 г. Оны были воздвигнуты въ честь Успенія Божіей Матери и потому назывались Успенскими^{**}). Извѣстіе Миллера повторено въ «Сибирской исторіи» Фишера^{***}) и затѣмъ въ трудахъ поѣднавшихъ исследователей сибирской перво-її старини, начиная съ Н. Абраамса^{****}). По Миллеру, следующій за Киприаномъ архієпископъ Максимъ (Бучинъ), занѣтиль въ Успенскомъ монастырѣ какіе-то беспорядки, сѣвшиль погумена Елстрата и на его често назначить Феодосію. При этомъ Феодосію было наказано, чтобы хотя оны и не покидать забыть обѣ упомянутіи братіи и складчиковъ, тѣмъ не менѣе приложитъ поимѣть лицъ изъ монастыря съ большими, чѣмъ при его пред-

^{**} Miller Sibirische Geschichts- u. d. s. 21. 1775.

^{***} Фишеръ. Сибирь. исторія. стр. 294

^{****} Н. Абраамъ. Исторія для исторіи христіанскаго просвѣщенія Сибири. Отд. оттискъ изъ журнала Ман. Нар. Просв. 1819 г. «Тобольская старина». 1822. Омскъ. «Тобольскіе архієпіи» Тоб. Епарх. Вѣн. 1887 г.—Бузинскій. «Исторія Тобольской старинѣ». 1890.

шественской, осторожности. Распоряжение архиепископа братія осталась незовсім; вона разомлась і монастир опустів.

Въ югъ югъ около Томска или въ самотѣ Томскѣ находился згаданий перший въ Томському краї Успенскій монастырь — о томъ не сохранилось никакихъ воспоминаній. Но является вполнѣ достовѣрное извѣстіе, что въ тридцатыхъ годахъ XVII столѣтія близъ Томскаго города существовалъ обитель съ именемъ наименованія, именно мужская обитель Богородице-Алексеевская. Въ 1612 (1634) году она уступила уже пріобрѣти крѣость изъ отданій въ ея вѣчное пользованіе, по течению рѣчки Большой Киргизъ, земельный участокъ съ берегамиъ лесомъ. Алексеевскій монастырь въ то время и сѧть былъ расположены при устьѣ Киргиза, съ ея правой стороны въ 5 верстахъ отъ Томска и потому первѣко называлась Усть-Киргизскимъ Алексеевскимъ монастыремъ.

Очень возможно, что Усть-Киргизский монастырь возникъ или опустѣлъ Гуриевската. Но если онъ устроился самостотельно, то въ вопросѣ объ его основателѣ имъ до настоящего времени отсутствуетъ документальныхъ свѣдѣній, оставленныхъ бѣль вѣлкаго отставы. Правда, въ Томскѣ доселе еще держится вѣдомо, по которому основателемъ Алексеевской обители признаютъ старца Ефрея. Мы однако не можемъ придать ему особенно высокаго значенія. Среди наиболѣе древнихъ монастырскихъ документовъ имя указанного старца встречается въ двухъ чад-боярскихъ отъ 1657 и 1662 г. Въ первомъ строителъ старецъ Ефрея съ пасачемъ и келаремъ просятъ у царя Алексея Михайловича о выдаѣ крѣости на купленіи монастырскими деньгами усадьбы у Иштамской прѣстки, по которой говорится о царской милости Ефрею, оказавшемъ заслуги послѣдствіи на строеніе сгорѣвшей монастырской церкви. Если предположить, что заявлявшая въсѧ обитель была построена въ самотѣ чадъ 30-хъ годовъ XVII в., то годы 1657 и 1662 нельзя не признать довольно поздними для одного и того же настоятеля. Что же касается именія Ефрея строителя, то известно, что „строитель“, какъ титулъ для настоятелей чад-боярскихъ монастырей, не всегда можетъ совпадать съ именемъ основателя. Скорѣе всего нужно думать, что старецъ Ефрея былъ одничи въ пріобрѣтѣ пасатей Алексеевского монастыря, въ сего-то, чтобы „первыми“). Всюорѣ мы увидимъ заявленіе его дѣятельности по перестройкѣ монастыря на другомъ тогодѣ-происходившемъ югѣ¹⁾.

¹⁾ На границѣ Иштамской волости въ Томскомъ Алексеевскомъ монастырѣ зграда, въ основавшемъ отдельную резиденцію „На границѣ волости и бывшемъ именѣ въ Тобольскѣ Томъ и въ югъ югъ города монастырь“... говорится, что построена Алексеевская Томскій монастырь по пріажди цара Алексія Михайловича старцемъ Ефреемъ изъ Томска и пріемникомъ Иваномъ Исаакиевичемъ Бутуровымъ и Прокопіемъ Прокопиевичемъ Бессоновымъ. Часы I — 67. Тобольскъ. 1772 г.

Согласно именованію этому настоятелю, тѣже же годы для постройки монастыря отвѣтственъ въ А. Н. Соловьевѣ. Наша надпись отъ 1662 г. по грамотѣ старшаго построителя мужскаго

Устроенный из скрученной виноградной лозы, съ южной стороны рѣки Киргизкою, съ ландой Томью, съ прочихъ сторонъ окруженней виноградными листьями, соединенными бородой, Усть-Киргизскій монастырь занималъ долину рѣкъ. Но чрезвычайно краснокрасное расположение, открывавшее великолѣпные виды на луга и лѣса по тунской зарытной сторонѣ. Но это прелестное изящество, которымъ нельзя не задоброваться и пленъ, оказалось крайне не безразлично въ виду постоянной грозившей возможности нападения вторжений и нападений.

Въ ту «даленную» отъ насъ пору возникшаго еще завоеванія Сибири, Томскъ, какъ и прочие города, расположенные въ смыкѣ вѣдущихъ къ земли русской странъ, окружены были врагами изъ разнобразныхъ сибирскихъ племенъ. Въ Томскѣ долгое время послѣ его основания нельзя было пролить положиться наѣрность Чатскихъ татаръ, занимавшихъ пространство между Обью и Томью (обеими устьями послѣдней) и на югъ преданныхъ инаямъ Тамы съ его Юштыкскими татарами, занимавшихъ роль противника новоиздѣннаго русского города на лѣвомъ берегу Тома (гдѣ остатки Юштыкскихъ татаръ обитаютъ и доселе). Но особенно страшны были для Томска, Кузнецка и Красноярска киргизы, почекавшіе по рѣ. обеихъ Иртыша и Абакана и калмыки, бродившіе изъ южныхъ и юго-западныхъ пространствъ Тоболо-Кузнецкаго края. Нападенія съ стороны тѣхъ и другихъ, иногда производимыя сокольство, держали русскіе служилые земли почти въ безпрерывномъ напряженіи.

Киргизскій монастырь. Нужна ли памѧтъ благочестия настоятеля отъ того, что въ умѣнии бѣдствія проявлялась, когда было изгнаніе изъ монастыря, послѣдованіе, вселеніе, спасеніе, возвращеніе бѣдствія, когда же покутъ рабочій изъ обязанностей престолинскаго монастыря. Въ первомъ Тоболѣ Сибири, стр. 320—321. Собр. 1866 г.

На проходившии монголіи можно припомнить приведеніе съ тѣмъ ограничиться, что здесь открыто разрушено во времена первого монастыря, а гдѣ это первоначально и перенесено на иной землѣ въ селѣ Томскѣ.

Киргизъ Ко-муру въ Томской землѣ. Историкъ (Лебедевъ) въ своемъ короткѣмъ описании Аль-Тоболскаго монастыря утверждаетъ, что монастырь былъ основанъ именемъ имп. Петра I. Томскаго историка, что памъ известно, произошло въ 1694 г. Начать же подтвержденноe заявление этого автора мы должны отнести въ область догадки и производить дальнѣйшее изслѣдованіе. Биографъ Аль-Ко-муру, стр. 1. Арианъ. Вестникъ, Опис. Томскъ. Аль-Ко-муру. Собр. 2.

Въ статьѣ «Тобольскіе монастыри», написанной въ Тобольской Епархіи. Выполненной въ 1897 г. въ професіи Тобольской Епархіи Густа. И. № 3. 1897. Опять же припомнить замѣчаніе, что «по благословенію папы римскаго Герасимъ Томскій Успенскій монастырь, «спасенный при первомъ архиепископѣ Киргизѣ, но при его преемникахъ погибъ», упомянутъ въ 1642 г. на устьи рѣки Киргизѣ, то есть Катунской впадѣ въ Малую». Но дальше обратить внимание на такое напоминаніе изъ общерелигиознаго характера о престолѣ изъ липы, ему же Киргизъ «посвятилъ».

На разумѣе разумѣть извѣстіе о томъ, что Томскій монастырь занималъ въ смыкѣ земель монголіи въ окрестности селенія Томскъ, а не извѣстіе единогубова изъ 1770 профессора Майдера профессоромъ, посланнымъ Томскому архим. Лебедеву, о томъ, что самъ ему Томскій монастырь предсматривать отказанъ, чѣмъ доказываетъ въ прошломъ 1717—1718 г. по Киргизской землѣ грамотѣ великаго государя профессоромъ Коршакомъ, извѣстнаго Сибирскаго и Тобольскаго, въ то время въ прошломъ 1714 г. извѣстнаго въ первомъ издѣліи подъ Киргизской коростой, въ которой были всѣхъ монастырей привести, и оправданъ быть монастыря

Въ 1700 г. тонкіе служилье люди: сынъ бывшій Степанъ Круглякъ, конныхъ казаковъ пятидесятникъ Ильинъ Кутынъ, десятиникъ Лодоласій Ваташонъ, конные казаки Алексей Пожинъ и др., прибывъ изъ Москви, говорили въ Сибирскому Приказу: «въ Томску привлекли незирны земли Арантана коктабашъ люди, киргизы, телуты, черные казаки и Томского уѣзду подъ слободы и деревни приходять многоиздѣствомъ, воропски, человѣкъ тысячъ по три и больши въ именши, съ ружьемъ, съ пищалами, съ конемъ и съ сайдаки и съ сабли, изъ пакириахъ и кунахъ и иныхъ копнскихъ десидацъ и чинить великое разореніе: деревни жгуть, скотъ отгоняютъ и на нашаихъ людей побиваютъ и не на какіе промыслы ходить не даютъ и на промыслахъ наерхъ по Томи уѣзжъ пропыланіахъ и исамыхъ людей разоряютъ и побиваютъ... А приходить они, воропские люди, изъучи времена сѣлѣхъ и въ страдную пору и въ осень, когда бываетъ соболиний промыселъ**»).

Въ этой характеристики замѣненіи о положеніи Томского уѣзда въ отвѣтствіи къ инѣшніи краткіи обрисованы не только годы предъ симиъ началомъ XVIII стол., но вообще все время отъ самаго возникновенія Томского города. Понеремѣни то киргизы, то казаки нападали на Томскіи земли подъ главой Томскъ въ 1614, 1624, 1630, 1654, 1674, 1680, 1682 и слѣдующихъ годахъ**). Радуетъ, чтобы устрашить кочевниковъ, предупредить набѣги и приводить ихъ къ мирному состоянію, яного разъ ходили позадиъ киргизскую землю и рускіе служилье люди. Мы ограничились указаниемъ только пѣвчорныхъ изъ такихъ походовъ. Въ 1639 г. отправился изъ киргизъ присланый изъ Москвы Яковъ Тухачевскій и съ нимъ пошло ратнитъ

братскимъ трудами на земли у гоминъ градскіи людей дольго**— (Чт. въ Истор. обѣстор. въ земл. Россіи, 1667 гв. 2. стр. 314—315). Въ этой отвѣтѣ доказана важная хронологическая ошибка, которую, конечно, не хотѣтъ усугублять известный историографъ Метровицъ. Корнейлъ прибылъ изъ сибирской команды въ 1661 г. и состоялъ на ней до 1668 г., съѣздъ благословленной грамоты изъ станицы Томской обители въ 1648 г. дать не могъ.

Не требование изъ Св. Синода Тобольская Консисторія, указомъ отъ 13 мая 1791 года презинская Томскому игумени Иппонею сообщить ей цементеніе: когда построить Томскій Богоявленско-Алексеевскій монастырь, членъ иждивенецъ и почему въ немъ учреждено архиепископское, игуменское или строительское начальство? Въ доказеніи, посланномъ изъ Консисторіи, членъ Иппонеятъ не даетъ точнаго обозначенія года, когда основали монастырь, и за то обстоятельно разсказываетъ о первыхъ порахъ его существованія. Изъ всѣхъ показаний съчленъ годъ жизни Алексеевской обители, съѣздъ, датки и т. д. Иппонеятъ, живѣть для насъ спбѣбами ищи. Онъ приложилъ № 1.

Въ 1835 г. Томскій архим. Иоанній (Агапітъ) изъ членъ изъ запросомъ о его монастырѣ со стороны томскаго Статистическаго Комитета написалъ: «Начало существованія Томскаго Алексеевскаго монастыря воспѣдѣвало изъ 1668 г. по грамотѣ царя Алексея Михайловича, тѣмѣромъ старца Ефрема, что памятъ изъ заглавія монастырской книги за 1611 г. Но изъ либо той грамоты** другой для подтверждѣя того монастыря (закументовъ) не имѣалось». Отвѣтъ архим. Иоаннія отъ 29 октября 1835 г. въ Томскій Статистический Комитетъ. Но монастырь архим. Симеона 17.

* Шаматеевъ Сибирскій исторіи XVIII в. Книга I. стр. 1, 2. Себ. 1892.

**) Съ старинными Синодика Томскаго Алексеевскаго монастыря, Томскаго Благовѣщенскаго Собора и Томскаго Христородицкаго церкви.

другой изъ тобольскихъ, Тюменскихъ, Тарханъ дасть бояринъ, изъ Томскъ, крохмарько и кузнецкъ служильы людьи, изъ литви и татаръ всего 570 человѣкъ. Въ 1642 г. Тудаченскій отвѣтъ Государю, что «изъинскыя киргизы побили, когдахъ переранили, и жиль изъ въ рукахъ имели»⁷¹. После пролившаго вторженія киргизъ изъ Томска въ 1650 году, когда сочленки дѣствовали поѣзъ предпрѣтѣтельство изъ подъ Шандичекъ и Шинчекъ, были высланы «изъ верокъ» тюсскій синъ бородки Рушанъ Старсовъ съ отрядомъ изъ 417 человѣкъ. Ему поручено было погнать киргизъ за то, что «изъ Томскъ убѣдѣ сѧ, губыи и деревни воевали и въстѣ чинѣли людей изъ наимѣнъ и изъ деревни южныи до смерти, и хлѣбъ жгли и скотъ отогнали». Старсовъ усѣкъ власточь предѣтелей изъ Томска, «въ трѣдь дніиахъ» и «чинилъ бой». Милостию Божию и величаго Государя счастіею нора и изумлениемъ казакъ Шандичекъ изъ тѣхъ боя убили и голову его изъ коня привезли въ Тюсской и изъ нихъ въ-ренскыхъ киргизихъ изогнанъ людей побили-жъ, а изъ нихъ переранили»⁷²). Старсовъ оставилъ побѣдившихъ дать за ѿбрѣть русскимъ прислу и выслать изъинсковъ изъ Томска. Но они, изумленыи, «всюгдѣ учинили и шертовали погранцовъ», ажнатовъ дали вложитъ и изъ тѣхъ же подѣль русскимъ ратнымъ людямъ обмануть побили»⁷³). Въ слѣдующемъ 1651 г. вышелъ изъ киргизъ изъ Томска только лишь изнаний изъ Москвы Иванъ Суровъ. Противъ него выступили казакъ Еренатко съ тасимъ чинѣствомъ симѣро войска, что русскимъ стало биться съ киргизами «не по мочь» и они ушли отъ нихъ «изъ Тюсской отдоховъ», потерявъ изъ строя убитыми 61 и ранеными 62 человѣкъ⁷⁴. Къ началу XVIII в. вспрѣтѣльскіе набѣги дѣлаются особенно часты. Киргизы сильно раздражало то обстоятельство, что русскіе частными по изъ киргизской землѣ Каштатскій острогъ и не хотѣли снять острога (не далеко отъ одного изъ Юзовъ), несмотря на всѣ настойки казаковъ. Въ отвѣтъ киргизы высоколично разъ приводили во владѣнія засѣвши по р. Чулыму, были и гробили ихъ, твои въ добицу десятками и сотнями гобдей, листъ, россокашъ, горностаевъ и бѣлогъ. Особенно смирующе поступали они, когда проходили изъ зѣль русскіе, бѣного изъ избѣгнувшихъ разгнанныхъ сочленки призываи къ дереву ногами вверхъ, расщороли груды и вообще «ругались матчики»⁷⁵).

А въ 1709 году спасицъ Корчакко поѣзъ грабежей по Чулымъ-же и поѣзъ Барлаганскимъ острогомъ изогнаны разными дорогами изъ Томска съ воинами изъ 1300 человѣкъ. На отрѣчу вспрѣтѣль изъ Томска высту-

⁷¹) Памятникъ Стар., изъбр. въ 1. стр. 12.

⁷²) Томскъ, стр. 12.

⁷³) Томскъ, стр. 12.

⁷⁴) Томскъ.

⁷⁵) Томскъ 1 стр. въ 26, 71, 102 и др.

или синь-блэрской Степанъ Тукаевскій съ товарищами въ числѣ 600 ч. и казачій голова Осипъ Качаловъ съ 300 служилыми людьми. Первый пошелъ сперхъ по Течи, а второй по направлению къ р. Ии, чтобы на киргизскомъ пути въ тынинъ жестать и на переправахъ заваливать дороги лесомъ и вообще чинить надъ изъѣзжакамъ „важкій промыселъ“. Отрадъ Тукаевскаго стоялся съ непріятелемъ подъ деревней Пачинекъ и „былъ бой“. „Милостю Божію и твою, Государь, молитвою, писалъ царю Петру Алексеевичу томскій поездод Григорій Петрово-Соловій, ратные твои люди въ токъ бою стояли крѣпко и мужественно, многихъ киргизскихъ людей побили и переранили, а твоихъ конныхъ палашъ разнесъ только два человѣка“. Киргизы изувучились на „утесъ“. Русские гнались за ними 3 дни и догнать не могли, потому что „воры“ быжали „вродъ, лѣгки и лужковы изѣстали. А побитыхъ своихъ людей быгучи, жили въ стыниль стогахъ, а съ себѣю увозили изъ убитыхъ, переносили изъ чрезъ сѣла, только лишь знатныхъ человѣкъ“. — А какъ, Государь, они, киргизы, праша воиновъ изъ Томскій уѣзда, прежде болѣе выжгли изъ деревни Верхотурской пашенины крестиль б дворъ, да переподали конія бабъ и лѣнью пять человѣкъ, да мужскаго полу трое ребяти, а лошадей и рогатой скотины вѣли количиство, въ тое съмнину, быгучи, склади и металы по дорогѣ“²⁾.

Поголь изутичи подъ Пачинекой, киргизы, разызвавшиеся по отдельнымъ отрядамъ, начали постепенно стекаться подъ Кузнецкъ. Сюда праша въ черные каммык. Всего набралось непріятелей до 1500 ч. Часъ погребали и погляди все, что нашли въ близайшихъ окрестностяхъ Кузнецка, лошади, пайденники изъ полахъ, брали изъ полонъ при били. Побили и подожгли также тишины изъ подгородныхъ ясланихъ, а копскіе изъ табуны и рогатый скотъ валили себѣ „безъ остатку“ и расположившиеся около города становъ, обложили его осадой. Они ждали къ себѣ еще Матура тайму да Кокова-батыра и крѣпко находились, что съ приходомъ послѣднихъ овладѣть не только Кузнецкъ, но разграбить и разгромить весь Кузнецкій уѣздъ. Часты и опустошительныи вылазки со стороны храбрыхъ кузнецкихъ служилыхъ людьмъ, слѣдъ «высадкой» Кузнецку помощи изъ Томска, напоминаютъ долгое и изнрасное ожиданіе Матура и Кокова заставили враговъ снять осаду. Для нихъ пресѣдѣлии кузнецкий поездод Синавиръ отрадилъ казачьиго отъмены бѣдера Сорокина съ 250 поминомъ. Сорокинъ выполнилъ поручение съ тѣмъ условиемъ, что отдать у кочевниковъ часть полону и часть погребленного скота²²⁾. Это пресѣдѣлие было въ концѣ сентября 1700 г. А въ октябрѣ еще разъ изути киргизскія опустошения по рр. Чулыму и Ии и изъ русскихъ подъ Томскъ берегъ

²¹⁾ Памят. Собр. истор., стр. 3—4, 19.

²²⁾ Тамъ же, стр. 55—57, 192, 193—194.

даль — Бурнамской, Дадской, Седриной и Синской. И таинь и здесь „погоры“ убили до смерти мужчинъ и женщинъ до 45 чел., а „ниши ноги в уши ржало“^{*)}. Замѣчательно, что въ томъ же году въ той-же осенне-зимней погодѣ были идти и подъ Красноярскъ, грозя, что будутъ пра-сполкаль „одинъ день порохи, а ночью полки“. Отчасти они успѣли исполнить угрозу, опустошивъ Красноярскія деревни Лодейскую и Березовскую^{**}).

Въ концѣ XVII и съмнѣ первые годы XVIII въ русскіе, для устрашения и утѣшения прагають въ саняхъ изъ улусахъ, ходили изъ Томска подъ начальствомъ сына боярскаго Юрия Гоецкаго и пятидесятника Алексея Смирнова, тещихъ же дѣтей боярскихъ Семена Лаврова, Алексея Кругловича и Ивана Великогорскаго^{***}). Заводили томскіе служилые люди съ извѣстными и нирные переговоры чрезъ свои изъ иннъ посольства (посыда-ли къ киргизамъ и калмыкамъ сына—боярскаго Кожевникова)^{††}). Но все это не приходило иль къ чему. Послѣ мирныхъ переговоровъ киргизы оче-тали съмнѣи долгомъ русскихъ обмануть, а малыя войны изъ тѣхъ раз-дрожали, заставляли занимать такие походы, какіе въ 1700 г. были пред-приняты подъ Томскъ и Кузнецкъ. Наконецъ, царь Петръ I грамотой, запретивъ производить пропаганду, тѣжелому и кузнецкому посыдали выступить про-тивъ сарыя сообща и одновременно каждому изъ своего хѣста, причемъ предварительные о походѣ переговоры посыды должны были держать въ са-момъ строгомъ секрѣтѣ^{†‡}). Задуманъ быть настоящій заговоръ киргизской земли. А пока онъ не состоялся, Государь предписалъ, чтобы русскіе около Томска, Кузнецка и Крагнориска „жили съ великою береженіемъ и осто-рохностію“. Города и острога велико было укрѣпить лучше и надежнѣе. Самы крестьяне должны были быть поставлены на совершение военную ногу. Каждому изъ нихъ наѣздене было иль обязанность иметь при себѣ ружье, а буде у него ружья не быть, покупали-бы и на ялѣбѣ вымѣнивали. А когда у нихъ, крестьянъ, изъ-заѣла не быть,—устроилъ у сти человѣкъ по капитану или по ру-ку, иль братію, мужиковъ, конскому дѣлу учить безъ отговорокъ. Въ кото-рой слободѣ сколько согнѣть съ ружьемъ есть, а таинь имать склады. А око-ло слободы и деревень покопали-бы рвы и около рвовъ учинили бы на-лобы и изъ-за крѣпости и ставили бы караула. А во время пашни, жатви и сѣнокосу выходили-бы на поля съ ружьемъ готовыми, чтобы всегда, какъ неспрятатель найдеть, могли бы съ иннъ биться и себя оборошатъ и ставили-бы въ то работное время, гдѣ служилыхъ людей неѣть, изъ своей братіи. Крестьянъ, спраульщикъ, переѣхалиасъ.. А безоружныхъ людей и изъ он-

^{*)} Извѣст. Сийъ листъ, стр. 26—28.

^{**) Тамъ же, стр. 76—77.}

^{***}) Тамъ-же, стр.—21, 126, 149—142.

^{††}) Тамъ-же, стр. 69—70.

^{†‡}) Тамъ-же, стр. 29—31.

домку караулень чинить наказаie" и вообще "занять и оглушить, смотря во штык, снаряды" ⁷¹.

Всю жизнь подвластный избранной жизни Томск для насъ является не маложивотъю во многихъ отношенияхъ и прежде всего привлекаетъ интересъ потому, что та была въ боевъ эпохи наша очень выразительный отголосокъ изъ памятишильской церковной старины.— Въ тихъ сихъ разницахъ Мужского монастыря, Благовѣщенскаго собора и Христородъ днепровской церкви ⁷² по всей цѣлости берегутся древніе гравюры, отъщательно записаны почти всѣ случаи пражскихъ коризисовъ и салютовъ нападеній на Томскій уѣздъ и подъ самимъ Томскомъ для выносливой воины за русскіхъ ратоборцевъ и вообще всѣхъ русскихъ людей, изъ тѣхъ брачныхъ убийствахъ. Полагаю, что изъ этихъ записокъ мы встрѣчаемъ сокровища малой исторической цѣнности, приводить ихъ съ полнѣю торжественностью безъ перечисленія именъ.

Въ (7)122 году иона 8 день побили подъ Томскомъ служилыхъ земель киргизскихъ людь и тѣль побитыи имена. Имена Господи рабъ ср҃ца (11 мужскихъ именъ).

Въ 132 году иона 14 день приходили подъ Томской деревни люди, томскихъ служилыхъ людей воинъ и тѣль убившыи имена (11 муж. именъ).

Въ 138 году ноября и 15 день приходили подъ Томской земли людь и побили Томскихъ служилыхъ людей и тѣль служилыхъ земель имена (19 муж. именъ).

Въ 142 г. иона въ киргизской землицѣ служилыхъ земель и 111 побитыи имена (22 муж. именъ).

Въ 162 году иона въ 20 день приходили земли подъ Томскъ рѣки рѣки на Лебежей рѣкѣ и побили Томскихъ служилыхъ земель и 111 побитыи имена (4 муж. именъ) ⁷³).

Въ 182 г. иона въ 23 день приходили земли подъ Томскъ въ рѣки рѣки улусъ калмыкъ възвало Калмыкъ и въ то время побили служилыхъ людей и деревенскихъ жителей въ губъ земель имена (66 именъ, изъ нихъ два принадлежатъ землицѣ муж. имена, изъ 71—девятнадцать жен. имена, пять двиницъ и погонъ женщиначъ).

⁷¹ Годы эти 142—156. Мы опровергаемъ изъ первыхъ приведенныхъ материаловъ изъ Томска имена земельныхъ имена, но лучше для выясненія именъ.

⁷² Годы эти 156—162. Приведенные материалы приведены изъ первыхъ материаловъ изъ Томска имена земельныхъ имена, но лучше для выясненія именъ.

⁷³ Въ Сибирь Томской губерніи приводятся земли улусъ изъ 162 г. въ 171 г.

190 года цибеты на бояхъ изъ киргизской землиъ отъ киргизской дивдѣ томскіе и тебольскіе, тарские и кузнецкіе и тѣль цибеты имена (59 пужкинъ именъ) ⁷⁾.

Теперь пятнадцати положеніе Усть-Киргизского монастыря изъ города и изъ мѣстечка отъ него даю было для него не безопасно. Ставится даже несмѣлько странно, какъ могъ заострить монастырь изъ уединенія въть и сакъ могъ уцѣлѣти отъ разореній со стороны постолинъ около Томска гонимой орды. Но крайней мѣрѣ нужно предположить, что онъ и сакъ владѣла какиминибудь оборонительными средствами, которыми въ случаѣ пужки могли бы воспользоваться и его собственныи послѣдники, и его рабытели или томскіи служилыи людей. Предположеніе получается тѣль большую силу, что изъ монастырской Киргизской земли, где прежде существовала сама обитель, и доселѣ указываютъ склоны пасмурной и ровной леса выраженнымъ бывшымъ стратегическимъ значеніемъ. Былии подъ нѣмъ вочіи, а затѣмъ изъ разной монастырской старѣ еще позже находили оружіе лѣснаго дремлющаго разоруженія ⁸⁾.

Погодинна опасенія за цѣль и благополучіе монастыря изъ виду частыхъ непріятельскихъ вторженій и двукратное несчастіе съ его зразомъ зданий побудили настоятеля и братію подабетитъ въ первою обитель на другое место изъ самой близи къ Томской крѣпости, тогда расположенной на высокой Иоскребергской горѣ. Новое мѣсто также избрано было изъ окрестности, подальше посаженіе Юрточной горы. Монастырь выстроился не въ далекому разстоянію отъ другого поселка изъ этой горы со стороны лѣваго берега рѣчки Ушаки. Юрточная гора была изъ то время почти совершиенно гольцомъ отъ построекъ и потому на ее громадной площади монастырскіе могли пить сколько мѣсто, сколько хотѣли. Въ погодине время монастырь занималъ полъ своей ограды 20 десятинъ 134 кв. сажени, да въ оградѣ имъ стоять своею собственностью 15 десятинъ 125 саж. ⁹⁾) Но вскорѣ оказалось, что изъ сраницъ съ прошлими разѣрии это городище владѣлъ по раздѣльной лѣрѣ еще уркани. Построики чистыи, изъ бѣльзень поставлялись во множествѣ склады Адеревенской обители еще изъ прошлого вѣка. На это временіе разомъ и обиди изъ таунута длина улицы по лѣвѣ изъ правленіемъ. Поставленная вѣтоги изъ ограды Томской города, она паконецъ очутилась почти изъ самого центра его.

Ближайший поездъ и обстоятельства перенесенія Усть-Киргизскаго монастыря изъ иное томское мѣсто изложены изъ парсой гравчи, даюю изъ

⁷⁾ Изъ Симбирск. Христофорианскаго перваго 17 числа сего въ създѣніи Академіи Томскаго служившаго земѣ 25 кв. — Старинный симбирск. Годъ Академіи монастыря. Съ гравчи Томскаго собора и Томск. Христофориада, изданія

⁸⁾ Гравчаніе Томск. Адеревенскаго монастыря Аргам. История Томск. стр. 2—1.

⁹⁾ Тамъ же, стр. 1.

166 году Томским посадомъ Ивану Васильевичу Бутурлину да Прокопію Прокоповичу Паподову, что было отъѣхать изъ члениты строителя старца Исаїа съ деревомъ денежномъ и хлѣбомъ монастырю жалованію. Въ грамотѣ посыданъ разказано, что «иъ прошмыль таѣль» монастырь стоять бывъ Томскѣ рѣкѣ, где ижесть съ поднитыемъ берегомъ унесло бѣль остатку иконы монастырской церкви. Монастырскіе сбирали изъ мѣръ Христовыи именемъ и соорудили новыи храмъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, прислѣдившаго Александру Человѣка Божія и сми. чуч. Флора и Лавра, по и эта первыи старцы со всѣмъ ея инуществою. Постѣ же пагого вѣчества настоятель и братия «изъ запати иль мѣръ съ неденю рости денги» рѣшили и начали строить церкви и обитель за Усманскою рѣкою, но достроить оказалось нечѣть. Вообще монастырскіе имали изъ большую скудость, почemu иль черные иконы стали брости преснъ, такъ что „пожелавшихъ антедѣльно чину престарѣлымъ служильи людѣй“ постригать становилось немоку. Въ поимѣ монастырской скудости царь, по просьбѣ старца Юфрема, всѣльѣ выѣхать „изъ Москви“ 30 руб. Но потому подать члениту строителю Исаїа и просить, чтобы Государь пожаловать монастырь денгами и единоюю рукою „противъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря“. И Государь пожаловать, и передѣлъ схѣматично выѣзжать томскому монастырскому поину 8 рублей, дикону 3, драчку 4 рубла, понакарю и прогорицѣ по 3 руб. да строителю съ братиєю въ первыи же лѣдни хлѣба 20 четвѣртей, ана 20 четвѣртей и десять пудовъ соли 1, 3-Томскъ образомъ изъ поинъ выѣзжанои иже монастырь началь существование, будучи означеніемъ именемъ царскаго благороденія. Въ содѣяніи грамоты можно видѣть, что златыи въ первенствѣ обители дадуть старецъ Юфремъ, а строителю старцу Исаїа права злѣжть избрание этого тѣла, начинавшаго въ 1656 году ^{**}) и окончавшаго въ 1662-мъ. Въ начать «монастырь когда-то бывшечь на Усть-Киринѣ старецъ Исаїа изготавилъ большой деревеній крестъ, сокровищайся въ монастырской церкви въъ селѣ. Крестъ имѣть изъ высоту 3 арш. 14 верш. и изъ ширину 1 арш. 13 верш. Въже изъ обратной его стороны наложенъ гласитъ: «Лѣта 7170 якогда сентябрь въ 1 день устроилъ бысть со златоговорящій крестъ Господа при державѣ благопріятои и благочестиваго Государа и Царя великаго Александра Михаиловича всемъ великии и малкии и бѣдамъ Россіи Славнѣрца по астрѣ и по обѣщанію Томскаго города— монастыря Алексія чадолика Божія изъ Каргаполи, изъ старое ишто церкви Святых Богородицъ Казанскія. Страгоцѣ Исаїа, иже о Христѣ съ братиєю. Писанъ изъ Кузнецкой острогъ. ^{***}).

^{**) Копія изъ этой грамоты съ привѣтствіемъ № 11.}

^{***) Такъ указываются иначе монастырскіе дани въ первенствѣ обители изъ привѣтствія, что въ членитѣи о привѣтствіи крестъ изъ Казанской иконы Божией Матери, что Усть-Киринская церковь старца изъ 1656 году. См. прилоз. № 1.}

^{****) Этотъ же Крестъ поставляемъ изъ монастырскими трапезами этого креста, какъ и наложены изъ золота чадолика Божія изъ Казанской. Писанъ изъ Кузнецкой.}

Приобретеніе томскаго Муж. монастыря въ измѣненіи земель и рыбныхъ ловиль. — Монастырскіе крестьяне и аль состояніе упоминаніе. — Падежи монастырскіхъ имѣлъствъ въ 1633 г. и измѣненіе имѣлъствъ съмъ аль.

Въ жалованной царской грамотѣ, которой мы пользовались только лишь, между прочимъ истричашемъ указание членитчика старца Исаи, что десѧть, т. е. до 1661 года Томскій монастырь земель подъ наши и рыбныхъ ловиль отъ великаго Государа не получалъ. Но это не значитъ, чтобы у него не было тогда непосѣ никакихъ угодий. Ось началь приобрѣтать ихъ съ самыи разницѣ лѣть своей жизни еще на устьѣ Киргизки. Мы видѣли, что въ 1634 году ему уже удалось исхлопотать прѣность на землю по Киргизкѣ, принадлежавшую къ самому монастырю. Этой земли съ пашней и бородавкой лѣсомъ было мало отъ устья Киргизки вперѣдъ по этой рѣчкѣ на дѣвять верстъ и отъ того-же устья внизъ по течению р. Тожи на одну версту *). Почему и кѣль отведенъ быть этой участокъ — памъ непознанію. Въ послѣдующемъ время монастырь получалъ земли въ угодья отъ частныхъ лицъ, жертвовавшихъ ихъ вкладами по усердію «къ дому Пресвятой Богородицы», приобрѣтать ихъ путемъ покупки и разныхъ другихъ холмистенныхъ гдѣлъ, иконопечь ему жаловано ихъ само правительство. Въ 1633 г. путемъ вклада онъ приобрѣтъ въ неотъемлемую собственность Пантиною деревню по Штанскої протокѣ р. Томи. Жертвователемъ быть томскій служилый чоловѣкъ Федоръ Пущинъ.

«Се аль Федоръ Ивановичъ Пущинъ, писать силь во вкладной, положить деревню свою, купленную въ дому Пресвятой Богородицы. А та моя деревня внизъ Томи рѣки въ Штансѣ протокѣ на низъ плывучи на лѣвой сторонѣ. А куплена была та деревня у Горбуновыхъ юртъ татарина Тюзума съ товарищи со всѣми рыбными ловиль и съ пурью первакю и съ лугомъ, что на острову, а островъ купленъ Тюгильдѣевымъ юргъ у татарь Ишвардесъ съ товарищи. И передъ миѣ до той деревни дала вѣть въ роду моему и плакана. И передъ кто будетъ въ монастырь — тою деревнею владѣть со всѣми угодіемъ. А вкладную писать я, Федоръ, свою рукою 161 г. Апрѣля въ 1 день**).

Въ очевидно даромъ Пущина монастырь не захотѣлъ удовольствоваться. Въ тонъ же 161 (1633) году строитель старецъ Ефремъ у „Штанса“ прикупилъ еще земель и угодій на 30 рублей изъ монастырской казны **). А

* См. выше съ первоначальной книгѣ 1661 г., въ Доказѣ: „объ отъмѣ монастыря земель угодій“ 1621 г. Архивъ Томск. Губ. Правл., слог. II—и о замѣрѣніи съмъ земель Пантиною съ товарищами производить постанову съза на привадлежащіи земельныхъ имѣнья. 1633 г. Въ монастырь архивъ.

**) Монастырь, съмъ, № 1.

***) Доказеніе о письмахъ, газахъ монастыря. Прилож. № 1.

въ 1701 г. прикупе тутъ же была произведена еще разъ. И постѣ того у монастыря всѣго стало здѣсь пашенной земли двинику переты и почерекъ одна перета, дубравы въ длину три переты и почерекъ да переты и съюзныи покосы на Наганской острозѣ въ длину три переты и почерекъ одна перета ^{*)}).

Киржакское и Иштапское поддѣлки были еще довольно скромными сравнительно съ тѣмы, что приобрѣть монастырь извѣдь (отъ Томска) по Томскому въ Верхотурскому стану. Въ 1656 году онъ получилъ здѣсь въ собственность огромный надѣль, границы котораго въ перениснѣль свѣтиль 1702 года были обозначены такъ:

Надѣль шелъ «перѣдъ по Томи рѣкѣ въ межахъ отъ устья рѣчки Ишской. А токъ рѣчкою Писалово впередъ да переты, а отъ рѣчки Писалово до первыи рѣчки Клюси и отъ первыи р. Клюси чрезъ Ишскую гору, что подъ Сосновской надупною до первыи рѣчки Тайменька шестидесять переты. Тайменька рѣкою ишиль до Томи рѣки три переты. Чрезъ Томь рѣку изъ Сухой луги до Калгинской дороги шесть въ-рѣстъ. Калгинской дорогой до Стрѣльной рѣчки пятидцать переты, а съ Калгинской дороги на рѣчку Кобызу и Кобызовъ рѣчкою ишиль до Томи рѣки сѣмь переты ^{**)}).

Къ этому очень большому участку съ 1689 года былъ присоединенъ другой съ нимъ схожий, тянущійся отъ рѣчки Болбази впередъ по Томи до Бельгусской земли въ длину на восемь переты и съ шириной шесть переты ^{***)}).

Въ источникахъ, изъ котораго мы извлечемъ сандалии о Верхотурскѣ монастырскихъ земляхъ, глухо говорится, что монастырь приобрѣть въ «одиннадцатъ». Въследствіе монастырскія власти утверждаютъ, что первый годъ большой участокъ былъ выказанъ обители Неллинымъ Государемъ ^{†)} и въ обоихъ они насчитывали полей, лесу и сѣнныхъ покосовъ по обѣ стороны р. Томи двадцать переты и почерекъ ^{‡)}).

Въ седьмнадцати Верхотурскому Сосновскому стану по крѣпостямъ 1670 и 1671 г. перешель изъ монастыря Искитимской надѣль, таиний отъ

^{*)} Кѣмъ и запрещено такое зем. вѣд. Документъ съ губернца приведенъ въ послѣдовательности съ монастырскими доказ.

^{**)} Томъ-же.

^{***)} Томъ-же.

^{†)} Такъ изложено въ 1721 году помѣщемъ коменданту Новокузнецкому Кузнецкому монастырскому боярину Димитрию — «На прошломъ 15 г. выданъ мѣдный золотой Рогождѣръ землю землю монастырь въ перекличь землю по Томи рѣкѣ въ земли земли и сѣнныи покосы» — Мон. архивъ, станъ II.

^{‡)} Опись монастыря, присоединенная инструкции Адмиралтейства въ 1721 г. Мон. архъ станъ II. См. Дѣло о запрещеніи погоды зем. вѣд. Документъ съ губернца приведенъ въ послѣдовательности съ монастырскими доказ.

усты Малые Искитини вороть по Томи до устья Большого Искитина, по монастырскимъ рекамъ на три версты къ длину и ширину.

Поступилъ изъ Ильи Алексеевской обители единъ изъ сюда подей въ 1691 десятиль тюменскій князь губернатор Тимофеи Литовский. Прежде дарственную землю, обитель скучна расширять, ее на уроцашахъ по Абакумову рѣкѣ (назадающѣй въ Томь съ левой стороны) почти противъ Согдянскаго острога до разѣбрать четырехъ верстъ длиною и шириной въ ширину да сюда «по избыть» отъ 1673 года ^(*).

Въ 1697—1698 г. мы находимъ у монастыря еще новое земельное владѣніе въ Николаевскомъ (изъ Оби) приходѣ по р. Шегорѣкѣ на простираденіи трехъ верстъ отъ ободъ кириллицы ^(**).

Среди перечисленныхъ падѣній монастырское приобрѣтеніе изъ земельного пособа изъ 2000 копеекъ противъ устья Киргизки на тѣхъ сторонахъ Томи нужно признать очень неожидательнымъ. Поместье купило монастырь у татаръ въ 1657 г. ^(***), а послѣдствіи расширили въ это же разѣбрько 1696 лес., включивъ сюда и съюзосный участокъ изъ 200 копеекъ, отданный изъ даръ обители тюменскому жителю Борису Лаврентьеву ^(†).

Броенъ измѣнѣній изъ начинаній землемѣръ, земель и сѣниль покогдѣ монастырскіе началили съ братіемъ не переставши усиленно добиваться и въ прокрѣпленіи съ себѣ угодій для рыбныхъ ловелъ. Грабежъ доли изъ Штатѣнъ протокѣ были уже въ даръ Пущина, по срока другихъ приобрѣтений изъ этого видѣа она послѣдствіи почепуто не числилась.

Въ 1658 г. подгородный подводный татаринъ Елагинъ городка Урумакъ занять у ишака-Одуга Алексеева одинъ рубль «уменьшилъ задолжнѣе де-вять» и за эту плату въ долгъ сумму положилъ свою долю изъ рыбной ловли, которою изъ Оби рѣкѣ падѣли татары упомянутаго городка. Занѣ совершился изъ условия, что если Урумакъ не уплатитъ долга къ дню Спасенія Георгія Победоносца т. е. къ 1 сентября, съ втораго начинялся новый 1659 г., то его рыболовный наѣй долженъ быть передѣтъ къ лакимбашу Одугу, и послѣдній получитъ право рас-придѣтъ наѣй по своему усмотрѣнію. Очевидно долгъ не быть уплачено, наѣй перешелъ на собственность Одуга Алексеева, а ишакъ затѣмъ былъ переданъ Алексеевскому монастырю. Къ одно-

^(*) См. Литовский избралъ это подтверждение иное въ грамотѣ послать изъ 1691 г. См. это членитую изъ мон. арх. синодъ № 3. Примк. № III.

^(**) Для възпроизведеніи томъ мѣднины Ишакъ-Лакимбашъ съ гравюрою производить посыпку сюда изъ производившагося монастырь лутомъ штатѣ 1697 г. См. монастырь изъ 1721 г. представление Петра Аксенія. Моя оракъ, глава II — Борисъ Лаврентьевъ унаследовалъ имѣрѣній участокъ отъ Бориса Гаврилова изъ послѣднаго изъ даръ приобрѣть его разубою у татарина Елагина и въ Борисовъ изъ него рублей. См. монастырь синодъ № 3. Примк. IV.[†]

^(***) Томъ-же.

^(†) Запись изъ Урумака изъ монаст. главы № 2. Примк. № IV.

му икою Крутицкого монастыря постарался присунуть еще несколько листьев, чтобы же татары Елагина городка.

Съ 1667 года стала монастырской собственностью некоимъ татарамъ Горбуновыи крѣль Кечура Шакулова съ тюрьмой⁷⁴). Сначала татары изложили ею монастырю, и потому предали исключительно за двадцать рублей. Эта топка находилась на «обе рѣки по низме Чатской протоки до верхнего конца Краснаго Иру». Передать листья из монастырского владѣнія рыбамъ и по гавани Чатской пристой. Иначе здѣсь было куплено монастыремъ, но главнымъ образомъ получено благодаря щедрому налоду изъ обители иконы сина-блаженнаго Иоанна Кронштадтскаго Евдокии Амвросьевной Егловской. Въ поступившей письмо 1693 года Егловская писала, что своей рыбной ловлей по Чатской пристой отъ устья Токи иниза по р. Оби до бору поступилась она «Божіемъ разъ милостию монастыри къ дочь Пресвятаго Богородицы, си, праведному Алексѣю членнику Божію и си мученикамъ Флору и Лавру такъ, чтобы на той рыбной ловли монастырскими стоять сюжетъ неподалъ, а лѣтать си Андрею Константину, Кирилу и Ионатану Егловскимъ — сюжетъ. А иже иконы здѣсь съ неподалъ не стоять и рыбу не ловить и икону именемъ же той рыбной ловли лѣда рѣть». Въ свою очередь и Иоанн Егловской обещалъ, что будуть съ монастырскими ловить рыбу иконы, т. е. одинъ топка обѣдуть метать они, другую монастыри. «А по эти годы, когда Егловские сюжетъ неподалъ по рыбной ловли стоять не будутъ», си должны монастырь монастыри безраздѣльно и безпрепятственно со стороны чуждаго мѣщанства стоять русскими или отъ татаръ. Кроме того они, Андрей съ братами, дали слово, что сюю рыбную ловлю не откладутъ и не предадутъ иконому за исключениемъ единъ монастырскъ. Въ случаѣ нарушения хотя одного изъ приведенныхъ изъ поступившей уловий монастыри имѣть право требовать съ Егловскихъ денежную сумму изъ 50 рублей. Платиться не полагъ Егловскимъ очевидно не подлежитъ, такъ какъ престольная рыбная ловля по Чатской пристой принадлежала монастырю исключительно⁷⁵).

Нельзѣ въ началу XVIII вѣка Томскому Алексеевскому монастырю пасовать за собою четыре крупныхъ рыбныхъ топки. Всѣ оны съ точнейшимъ обозначениемъ иск. местоположения были перенесены въ топкии иконостасъ книгахъ за 1700 года. Иконы здѣсь будто доказали, что «въ гавани Алексеевскаго монастыря передвѣсона Монея, (первая) изъ монастырской топки по р. Оби ниже Томскаго устья на островѣ Карадаузѣ. И изъ той же топки здѣсь монастырской иконы изъ той же гавани — да у иконы же другая въ то-

⁷⁴) Предпринятое отъ монастыря Кечура Шакулова отвращается изъ монастырской тюрьмы, си, приказъ № V

⁷⁵⁾ Монастырской сюжетъ № 2.

маныстрикъ рыбной тока на рекѣ Оби на Усть-Читинѣ противъ широты по р. Оби до Краснаго Иру., и на той другой изъ рыбной токи ловить другой изъ монастырскій чеснѣкъ по 150 саж... Да у нихъ же третья рыбная тока на рекѣ же Оби противъ Томскаго устья на Зоринской сторонѣ съ позади востра остронъ (!) лежать Обью рекою до истока Терекула. И на той токѣ они монастыри, не ловить; лежать впустѣ. Да у нихъ же четвертая тока на рекѣ же Оби противъ Томскаго устья на остронѣ Новосренчанскої. И на той четвертой токи рыбы они не ловить же; лежить впустѣ").

Когда письмо указаніе, что въ 1707 году къ монастырскимъ рыбнымъ ловлямъ присоединилось еще какое-то прибавленіе"""). Но въ 1725 году пребываніе погольцевъ во очень замѣтномъ видѣ. Для публичного извѣщенія умершаго томскаго дворянина Федора Родионовича Бачинова (того самого, который измѣнилъ противъ киргизъ при ихъ набѣгѣ изъ Томска въ 1700 году) его братъ монахъ Федорий, бывшій тѣ же времена инфузіонникъ изъ Чебарукъ Софійской (Архіерейской) дочь, приложилъ «на Томску изъ Алексѣевскаго монастыря рыбную току на Оби рекѣ изъ Салтавасовки» послугъ. Правда, монастырь долженъ быть владѣть имъ не одинъ, а совместно съ подсеканникомъ Борисомъ Ильиничемъ Середининимъ и конинъ Григоріемъ Середининимъ же, но, вскотра изъ ограничения, Салтавасовъ не скажъ, во сколько изъ токи рыбной добчи, быть приложенъ къ монастырю очень выгоднѣй вспомоществ.

Слѣдывало изъ общемъ изъ монастырскія изѣнія съ ихъ жильемъ и утилитетомъ, находить, что изъ Томскій монастырь съущѣсть широкое поселянскаго огромнѣйшаго сибирскими просторами. Нужно было не мало рабочихъ рукъ для того, чтобы можно было извлекать подлежащія выгоды изъ обширнаго владѣнія. Собирание крестильнъ изъ приобрѣтенія земли было для монастыря также-же важнѣй хозяйственныемъ дѣломъ, какъ въ соборахъ сажать иконѣй. Правда, что по извѣнію Сибири изъ свободныхъ земель изъ добровольныхъ переселенцевъ или главными образомъ бездоменіемъ, гулаки людіи, расчитываніе изъ широкомъ приводѣтъ новой странѣ идти то государство, котораго не тѣть или инымъ обстоятельствамъ, не могла найти изъ родныхъ краистяхъ [†]). Когда основаны были Томскъ, въ

¹⁾ Для обѣ изѣнѣй Томскому монастырю измѣнѣ угодій 1821 г.

²⁾ Документы монастыря, представлены генералитету Академіи Монастырь, архивъ Сиб. 11.

³⁾ У Монастыря архивъ Сиб. 15. Сиб. Материалы для исторіи Сибири. Томъ Губ. Издѣ. 1840 г. № 24.

⁴⁾ Краснѣйшее изрѣніе въ только лишь замѣтника Сибера крестильнъ изъ Россіи открыта во монастырѣ которъ изолированъ, а также у Мандера (Sibirische Geschichtie S. II. к. 31). Но самое изрѣніе, изъданное именемъ или пересѣченіемъ Архангельской и Благовѣщенской губерній.

⁵⁾ Примѣнительно сказанному изъ этой главы не только сибирскому архиву и монастырямъ, но даже приватно архиву перваго. На трудѣ проф. Брунненштейна "Исторія Томской губерніи и перваго Тобольскаго архиепископства. Башкирии" между прочимъ, приводится архивъ изъ

рень и Кузнецкъ, «гутащіе» начинавъ стекаться изъ южны въ эти го-
роды или прію изъ Россіи, или подлагались изъ болѣе западныхъ въ ра-
нѣе основаныхъ сибирскихъ областей въ юдово. Къ такому-то пріемъ-
чи монастыри Томскаго края обыкновенно и относились съ спокой-
ніемъ селиться изъ монастырской земли. Но было, прибывши изъ по-
вое жесто изъ Чинъ, иногда съ радостю откликался изъ такой пріемъ-
и истинно съ монастырскимъ изъ договоръ, при которомъ послѣднєе, не бѣда
свою выгода, принесли изъ себѣ обезательство обезпечить работника изъ
первой поры всѣмъ необходимымъ въ хозяйственномъ обиходѣ. Поть
сюда относившися любопытный документъ, хранящійся изъ архива описан-
ной выше обители.

«Великому Государю, Царю и Великому князю Александру Михайловичу
всега великія, малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу и Государю благовѣрою
царевичу и великому князю Алексѣевичу и Государю благовѣрою
царевичу и великому князю Федору Алексѣевичу были члены изъ Том-
ской изъ Праславой Ильи посада Ивану Васильевичу Бутурлину да Про-
консу Прокопію Попову, — передъ члобитную прѣложе люди съ Шести
Далматской пустыни бывше крестьяне Тимошка Степанова, да Мартына
да Акимка Степановы-хъ, да Ерофея да Юрия Петровы, да Ефиме-
ва... Григоріи и пр. А изъ члобитной ихъ написано: изъ прошлогодъ 171
году разъехали изъ башкирии и съ нимъ они остались съ жена-
ми и дѣтьми паги и бояи,—принесли изъ Томскъ и, брода межъ дворовъ, скла-
тились Христовымъ именемъ. И чтобы великій государь и государь bla-
говѣрные царевичи пожаловали и велѣли имъ изъ Томскогъ быть изъ Алекс-
ѣвскаго монастыря съ женами и дѣтьми въ престольнѣхъ.. И походы Ив.
В. Бутурлина да Прокопія Прокопія. Повадясь велѣли тѣль проходить
людинъ Тимошка Степанову съ товарищи съ женами и дѣтьми быть въ Том-
ской Алексѣевскому монастырю во крестьянъ лѣчи, и велѣли дать (а
иныхъ) пачать изъ Государево печатю Алексѣевскаго монастыря строите-
лъ съ братіемъ» (дѣлта 7172 сентябрь 13-го *).

такой члобитной: Царю... Михаилу Гондаровищу быть членомъ имена твою Ассарадилю изъ
Сибирь вера у Тимоша Прокопіевія Степанова имена Ивана, званиемъ Григорія, родомъ изъ Акима. Пожалованы мы, видѣ Богомъющими, изъ первыхъ членовъ землемѣра и членовъ ру-
ковъднаго землемѣра и становъ землемѣра, въ царствѣ наше твоемъ землемѣру изъ Акима, которому Го-
сударя гутащія лѣгкѣ пріемъчи сѣй изъ землемѣра и земель имъ сѹщимъ земель, зем-
лемѣра, земель и тѣль земель подчиняющиши твои государевы посады и прѣздѣниа зем-
ли, подчиняющи имъ отъ твоего Богородицкаго, у него тѣль земель подчиняющиши отъ земли
изъ твоихъ государеву земли и прѣздѣниа земель твоего государеву земли, имена земель зе-
дей, и тѣль земель подчиняющи земель; и вѣрять и подчинять тѣ подчиняющи... подчиняющи
бывши тѣль подчиняющи земель, имена тѣ земель не разлагаю. И имена твоихъ государ-
евъ земель подчиняющи земель вѣчнѣи... —измирещи гоземлю смертнѣи... Широ! Бутурлинъ
дѣлаетъ, что члобитные изъ земли твої земли земли изъ земли М. ю. събуроваго Прокопія
изъ земли членъ Жур., Ивана и Рыкухъ» (дела 1, т. I, ч. II, отдѣлъ перваго, стр. 45).

* Монастырский списокъ № 6.

Эти приложе лады, бывшии съ Печи, отъ Далматиной пустыни, согласиша
датъ съзаніи къ престолу изъ Алексеевскими монастыремъ на сѣльскую
уѣздную»⁷⁰

«Иногда имѣлись чи жить за тѣхъ монастыремъ иначе съ даними и дѣлами и
важи чи изъ монастырской казны не лошади на чѣловѣка, да по коровѣ, да
по овѣи, да по тѣхъ ру, да по кошѣ, да по серпу, да по земугу, да по орехамъ-
жамъ. А изъ первыхъ начь годъхъ три хлѣбъ рожныхъ и три хлѣбъ про-
шахъ съ пола синя и циннати, съ гумна сѣченіа (-татъ) изъ монастырскую
казну, а чи изъ сѣченіи останется и тѣхъ хлѣбъ дѣлать неподомы: половина
изъ монастырскую казну, надомина начь, Ерофеи съ братиими и съ товари-
щи. А исчѣль тѣхъ трехъ годъхъ синко имѣть изъ монастырской же казны
и разирати иль туда же, за венкаго хлѣба, чи Богъ имѣсть изъ сѣченіи
останется, пятая вѣра изъ монастырскую казну, и четыре вѣры начь,
Ерофеи съ товарищи. А изъ первые три года имѣть начь изъ казны, изъ
хлѣбной казны, монастырскихъ казеннинъ лошадей. А жить начь сорокъ
изъ Тѣхъ рѣкъ изъ монастырской земли, изъ Печи. Да начь же Ерофеи съ
братьими съ товарищи изъ вскихъ годъ съ чѣловѣка стасить изъ монастыр-
скую казну по сажени троихъ во-ѣлихъ, и тѣ дрова поставити изъ мона-
стырь, да по полугодинѣ рѣзать кручи изъ монастырского хлѣба изъ мно-
стырскую казну, да по бедствиу земли съ нашего скота. А буде землю
Божію тѣ наши данина монастырская лошади потянутъ или винкии люди
отнять (изъ первые три года!) и тѣхъ заѣсте лошадей имѣть лишь мо-
настырскія лошади»⁷¹.

Судя по качеству крестьянъ, жившихъ за Алексеевскимъ монастыремъ
съ кону XVII вѣка, нужно предположить, что такие земли были очень
бедными. Предположение подтверждается показаниемъ монастырского кази-
ча Димитрия изъ 1721 г. «По указу Великаго Государа въ прошлыхъ го-
дахъ, генераль капитанъ токмакъ комендантъ, гудиціи люди давали изъ себѣ
земли (монастыри) по Крестьянство, и данана была иль изъ монастыря суда
съ-сѣмъ и хлѣбомъ и рѣзкии крестьянскими заводы»⁷².

Но не всегда крестьяне соглашались жить за монастыремъ иначе. Иногда
они добивались составить за нихъ только изъ царственой грекъ. Крестьяне
братьи Давыдовы съ племянниками и товарищами поклялись со старцемъ Псалю
живь за монастыремъ только 10 лѣтъ и при этомъ выговорили себѣ, изъ
первыхъ годовъ, ту же сажену полугу, какую монастырь дѣлъ и производилъ
изъ Далматии. «А жить начь, исходи Давыдовы, изъ Обо рѣкъ (т. е. по-

⁷⁰ «Лѣпоста съ прѣстоломъ, написанная съ писанной въ 1600 г. Монаст. скопинъ, № 4.

⁷¹, Нѣкое съ монастырской землию, племяни капитанъ Ерофей Димитрий, изъ
изъ монастырской землию Капитанъ Капитанъ изъ 1721 г.—Монаст. скопинъ № 11.

Шегорин?), где монастырская память, тутъ и патицу¹. т. е. патией сказъ „съ урождя ичать съ пась... „А десять годовъ отойдутъ“, пась, Даниилъ память, пань съ пась обратись“).

Крестьяне Даниловы навалились монастырю выгодить, чтобы бывшіе кресты дни Даниловой пустыни. Съ другой стороны случалось, что нужда заставляла крестьянки на обязательство кабальной монастырю работы, иричны монастыри, какъ истонный разсчетливый хозяинъ, старался прискрывать изъ себѣ кабального, искъ можно тверже и надежнее. Въ 1700 году занять изъ монастыря 50 рублей гулящій человѣкъ Матвій Ивановъ, „И за тѣ земли деньги“, говорилъ Матвій изъ кабальной земли, данной архим. Гонѣ въ склонѣ іеромонаху Георгию съ братію, чиъ съ женой своеї Софіей Федоровной и съ сыною Борисою и дочерьми своими у него, архимандрита съ братію жить изъ пачай служилой работѣ и всѧко монастырскія и деревенскія работы работать безъ всякаго ослушанія, что они, архимандритъ съ братію не застануть и, живучи, не пить и не бражничать, зерно и въ карти не играть, съ деревенскими людьми не подѣтись и монастырскаго чого покраинъ, иксуда не бѣжать. А пить и есть чиъ, Матвію, съ женой и дѣтьми, ильше и обуть вести монастырскія. А буде я, Матвій, съ женой и дѣтьми за монастырь жить иначе не подобу, сконечно вуди сейду или стану пить и бражничать, зерно и въ карти играть, и ему, архимандриту Гонѣ съ братію, чица, Матвію, съ женой и дѣтьми, отъ пачаго дурна учинить и, смотря по винѣ, смирять или, чиъ пять монастырское покрадучи, вуди бѣгу ити изъ цели проклинъ сей жалой земли не устою и ему, архимандриту Гонѣ, за неустойку волть съ земи сто рублей“²). Проявълъ кабальной запинчивости Матвія съ семьею не было изъ монастыря единственною. Въодѣтствіе пѣтъ-честъ ? честъ сего кабального—предѣліяния Рижторна³).

По деревенскимъ книгамъ 1682 г., за Томскіи Алеутинескіи монастырь числилось крестьянъ всего 31 дворъ⁴. Но за время царя пушкара Петра В. эта цифра выросла чутъ не до двадцати ведичествъ. Въ то время, когда происходила ломка и перестройка государства, правительство вынуждено было неистощимо поддати на налоги сильнѣе подданныхъ. При огромной тягости податей и вскинуѣ сборахъ, при неоглаждено строгихъ изъбрахъ изъ

¹ Монастырской памяти, № 1.

² Монастырь архим. Симеона буша архим. Петра II; см. „Материалы для истории Сибири“, Томъ Губ. Ирб., 1885, № 28.

³ „Въ землѣ проклинъ“ изъ 1709—1712 г. именемъ называемъ „землю изъ земли у Альбера Рижторна рѣзъ“. Место арх., ссыпъ боязнь, краинчили въ архим. сана Сибир. Епископъ Себастьянъ Томъ Губ. Ирб., 1885, № 28.

⁴ Станица изъ деревенскихъ книгъ 1682 г. приведена въ архивѣ архимана Рижторна представляемъ въ 1723 г. граверомъ Константиною по книгу о налогахъ изъ монастырской крепости. Монастырь арх. с. 11.

гдыханіи⁷), кръстъяне заниграва съзъ за извѣльцами иногда очень охотно. Кн. склѣ-блѣду «гуляшъ» находить для себя гораздо выгоднѣе вѣдаться податями гъ земель или учреждений, на земляхъ которыхъ они селились и устраивали. Нежели гъ садовыми обсервиами непосредственно. Владѣльцъ долженъ бывть отвѣтствъ за это поэти Фрѣдъ, именемъ лисуратка, боядисочко, между тѣмъ какъ главному владѣльцу кръстъянина могутъ въ «гудини» за него земель гуляжать. Чѣмъ уличинить иль съ разгромомъ или даже отбѣтъ да сѣть касъ-пѣту «натурую». Способъ взимания податей, при посредствѣ крупныхъ земельныхъ гостиницъ, быть удобенъ и для санда губернаторскаго собраний начальства, и потому первѣко это было готово приняться, съ Владѣльцами кръстъяне дѣры съ большюю щедростю. Въ 1710 г. посланы были изъ Томска изъ его уѣздъ для перенески мужскаго и женскаго пола дѣръ тонкіе дѣти боярски, и, проминди перенески, они не покинулись притчиться къ монастырю. Тѣ дворы изъ гуляющихъ людей и киачильзъ дѣтей⁸. На основаніи сохранившихся отрывковъ изъ монастырскихъ расходныхъ книжекъ 1702 и 1713 гг. можно усмотретьъ, какъ часто монастырь выдавать алѣбныя суды кръстъянямъ, несомнѣнно, только лишь «гудину» изъ его владѣльчъ. Среди уѣльянныхъ въ монастырскомъ архивѣ бумагъ Петровскаго времени является очень много указовъ, посланныхъ изъ тобольской губернскай и томскай проводской канцелярий архивъ. Василию Ф. не-увеселительной уплатѣ разныхъ денежныхъ сборовъ съ монастырскихъ кръстъяня. Изъ этого одновѣрдного материала открывается, что скитали вѣсть въ 1713 году насчитывалъ за монастырь кръстъянь 51 дворъ, а всходъ 1720 г.—57 дворовъ⁹¹⁰). Варочень, посѣлью цифру архивъ. Василий часто оправданъ, указана же убыли изъ кръстъяна глиняныя образы изъѣстные побѣгами.

⁷ Въ 1721 г. ордикъ. Сокольцъ получаетъ требование о сборѣ съ монастырь кръстъянь на губернаторскіе прѣдѣлы 1 рубль съ дворъ; изъ морской крѣпости изъ 10 альтий и 5 денегъ съ дворъ допрашивать и арестовывать изъ Балашова; изъ проѣздовъ изъ Смоленской матизовъ во 12 альт., и въ земляхъ изъ Томска—«алѣбты» во 5 альт. 5 денегъ; на дѣла камни во 6 альт. Томскъ, на городовскіе работы во 10 альтий и вычетъверти денегъ; подчиненныхъ опадавшихъ съ дворъ во 2 рубль 22 альт. и 16 денегъ.—Въ другомъ случаѣ монастырь долженъ быть постигнутъ крѣпостью, претерпевшии денегъ во 16 альт. и 4 денеги съ дворъ; изъ покойку козинскай деревни во 2 альт.; арестовывать изъ 7 альтий изъ земли драгунинскай земли, изъ земли погонщиковъ и погонщицъ (изъ построекъ Петербурга) во 3 альт. и 2 денеги; изъ дачъ претерпевшии во 11 альт. 4 денеги; изъ земли изъ 9 альт. и 2 денеги: «гудинъ» и удавленъ во земли боярскай, расстрѣльши во земли; изъ земли кирбайской во 1 альт. и 1 денега; изъ земли изъ 2 альт. и во 2 денеги; изъ городовскіе строения во 9 альт. и во вычетъверти денегъ; изъ изъѣстныхъ деревни камни во 2 альт.; флотильи во 2 альт. и во изъѣстныхъ деревни камни во 3 альт. и во 2 денеги; во передѣлки садъ губернатора изъ Гагарина изъ земли кузнечъ изъ Томскай во 3 альт. и 2 денеги и, кроме того, обличилъ садовыми альти. —Мин. арх. Сокольцъ бумага времени Петра В. См. Материалы для истории Сибири. Том. Губ. вид. 1722 г. № 41—45.

⁸ Иль означаетъ архивъ. Петровскіе Канцелярии.

⁹ Сокольцъ бумага времени Петра II.

Случай претворился в действительность, когда упомянутые же сыновья Ильи и Михаила, получившие в Тобольске крестильные имена Федор и Пётр, в возрасте пяти лет были крещены в Тобольском монастыре в день памяти святого апостола Петра и Павла 12 (25) июня 1732 г. священником из Тобольского монастыря Афанасием за расхищенные ими пасынки бывшими боярскими сыновьями из Иванова Тобольской Аптеки, Михаилом прошел в этот же день в Тобольский монастырь: «запечатано же именем монастыря икона тела погибшего боярина Петра Ильина работами из Тобольской монастырской престола, не писану, а из иконы требуему из Тобольской монастырской позумента иконы». Престолоподиум, усыпальница иконы Тобольской Божией Матери Феодоровской, написанной в 1720 г. в Тобольском монастыре боярой Екатериной Тимофеевной Крестильной, то есть крестильной иконы принадлежала монастырю в Тобольске, иначе говоря, служить, если это способно, не писаночкой, и что для этого привлечение «из боярского придела» святого боярина Федора Ильина может «безъ опаски и опасности» устроить таинство иконы Иконы Милующей» (Пискарева¹⁾. Для иконы иконы писали письме бояр, сирече, самопреженный и исправленный сборок писателей поистине есть «запечатанная крестильная икона Креста, устроенная быть, какъ подать престолоподиумъ и иконы».

Михаил привел вспоминать из Чигиринского монастыря крестильную иконы первенца боярчика Григория «спасенно-церковно-служительскихъ дѣлъ». Из этого суть былина о томъ распоряжении правительства, въведенномъ въ повторение тобольскими писателями и исполнителями начальствомъ Тобольска из распоряжения польского Тобольска, таинства иконостаса монастыря из 1731 года определено из полуиний складъ 8 человекъ или необученныхъ «уродиль» спасенно-церковно-служительскихъ дѣлъ и всѣхъ изъ привыкшихъ къ составу крестильной Томского Алексеевскаго монастыря²⁾). Ихогда не обученные, но уродливые спасенно-служительские и церковнические дѣла, имѣя свое безъвходное пододене, гани просили написать иконы въ монастырской крестильной. Въ 1740 г. новоникъ единъ Иванъ Ивановичъ Мусатуровъ попадъ таюе замѣтіе монастырской писати: «запечаталъ я, пишиши, что во узлу Ее Величества пятью изъ Томской Алексеевской монастыря иконы усердно избываю душъ крестить неизвестныхъ дѣтей и не винситъ и иконъ поступившихъ не изъчинять, а по тому иконы писать имена изъ монастырской крестильной иконы умершаго дѣтейскаго сына Михаила Иванова Киселева³⁾). Тамъ же изданіе и въ таинъ-же году поступило еще отъ дѣтейскаго сына Меркурия⁴⁾. Извѣстно спустя, написанный изъ монастырской же крестиль-

¹⁾ Указъ импер. АLEXANDRI I царск. Порядка № 1 листъ 1732 годъ, № 15.

²⁾ Распоряженіе по сему дѣлу Тобольской епархии № 15.

³⁾ Тамъ же. Список № 15. Дата из 1740 г.

⁴⁾ Тамъ же.

ре письмогрій суть (из села Чаского, близъ Томска) присла гу монастыря въ откупъ изъ «сунинку» работъ (изъ изоль!) до Иргутска⁷³). Постѣ разбора по духовенству, бывшаго въ 1754—1755 г., изъ Томскому монастырю было приписано еще 5 душъ изъ приставленныхъ необучанныхъ лѣтъ⁷⁴.

При сокращеніи деревни, во времена второй ревизии (1744 г.), за память монастырь имѣлся 455 поститныхъ душъ, въ 1761 г. поѣ чистою 419 д.⁷⁵). Неслучайной простоты изъ предложеія 17 дѣлъ, несомнѣнно, можно отнести случаю частныхъ побѣговъ.

Монастырь избралъ крестьянъ, монастырь раздѣлть ихъ для земель сюда же и землю изъданную изъ губерніи въ Верхотурскую сторону, около Иштанскої слободы и на р. Шегарѣ. Въ Верхотурской стану оно прежде всего оставилъ деревню *Начинскую* (на рекѣ Томи и рѣчкѣ Нечѣ), а затѣмъ изъ земель этой же слободы, образовалось и другія монастырскія деревни: *Иштарка*, *Иргутъ*, *Тайменьга*, *Харкоборская*, *Убенская*, *Белогорская*. Къ концу XVII века Начинская стала уже селомъ съ центральной изъ ряда монастырскихъ постройки по имені Св. Предтечи Іоанна⁷⁶). На Иштанскої простотѣ монастырь занѣлъ деревню *Иштарку*, а на р. Шегарѣ (изъ конца XVII в.) — *Шегарку*. Заселеніе пустыхъ земель монастырь обсадилъ Томскому краю колонизаторскую заглуго, тѣль бѣлье не подолаживо, что въ Верхотурской стану оно подожгъ лишило колонизации проклятия, чрезъ которыя очень нѣрѣко, пробиралась въ Томскъ, проходило праѣдѣльные русские киргизы и балты. Мы уже знаемъ, какъ часто подвергалась опустошенію Верхотурский острогъ, идучъ въ то, что въ то время Начинской было испытано болѣй крѣзкой схваткой тѣхъ, кто служилъ лѣтъ съ изгнаниемъ, склонностью, въ которой русскими бѣдами изъ Томска, иссекнѣніемъ, горювали въ начинскіе монастырскіе Кресты. Недаромъ, кроме того, изъ монастырскихъ владѣніяхъ упоминается «изгнанная деревня», избранка монастырской Срестынице «изгнанъ зѣтъ», которые могли уйти изъ крестьянскій, рабочей скотъ⁷⁷).

Въ 1762 и 1763 г. изъ селъ Начинскому жило монастырскихъ крестьянъ 155 муж., разведенъ душъ, изъ деревень Иштарской — 13, Иргутской — 41, Тайменьгской — 17, Убенской — 44, Белогорской — 50, Иштанскої — 53, Покровской о коли-

⁷³ Тамъ-то

⁷⁴) Извѣстие о преставленіи, выписанное изъ 1761 г. драмъ, вѣдомостъ. Мон. арх., сказ. 5

⁷⁵) Тамъ-то. Си. Губ. Губ. Копія. Февраль 1761 г. №л. 79. Мон. арх.; сказ. 1

⁷⁶) Изъ изданія монастыря для преставленія. Актами же изъ преставленія земель въ Верхотурской стану переданы съ Начинской. Въ немъ построена первая церковь изъ иконы Богоматиа Пречиста. Именіе Святой Иштарки. Мон. арх.; сказ. 11

⁷⁷) Мы слышали, что Начинские крестьяне еще доселе указываютъ на то, что изъ деревни сражавшись Начинская прѣстолъ изъ защиты отъ набѣга со стороны киргизовъ. Но тѣль же сей избѣгъ и изгнаніе и подѣлъ изъ изгнаниками, изѣржами, изѣржами, изѣржами, изъ 1760 года.

частей душъ изъ деревни Хоронеборской и Шегарской чи не паша, на-
имѣло начисленіе по душамъ, даъ ветрѣтилось здѣсь начисленіе по та-
закамъ. Въ первомъ быво 21 тагло, во второмъ 18 тагло^{7).}

По количеству пропавших крестьян Томский Александровский уездный пришел между другими областями Тобольской губернии занимать четвёртое место (подробнее см. в предыдущем §).

С юарной чистоты, выраженной, по честности Плато, до роскоши чистоты единочного движущего и художественного действия, мы уже говорили, когда приходила самую задуманную пристому. Но въ 1699 году подача жалованья попечу-то была прекращена, что послужило началомъ неоднократныхъ испытаний чистоты естественности. Въ 1717 году введенъ хлебопечь, а онъ властивые въ примеси. Были ли и добавлены токо, что, по приказанию сибирского губернатора кн. Гагарина, пельмы было выдавать изъ монастыря на первоконные потребы хлебъ и ладанъ. А для чего, писалъ кн. Гагаринъ. Человекъ Государа задуманъ удержано, а токъ вынужденъ съ указомъ, тое вынуждено предать ить Тободасъ испорти. Что посѣдовала постъ душевнаго вынуждения, нашъ исполнитель. Въ приложении записали два прописи, тридцатыхъ и токъ бояре подчинялись потому прошлаго стоянія пособія чистоты хлебопечь могъ не различить. Гудъ не злому, можно думать, что хлебопечь Пасквили по аму (аму не были убачены помыть усиломъ ***)

Въ изложеніе обозрѣнія вѣхъ оставимъ источники для материальнаго благосостоянія Томскаго мужскаго монастыря нельзя не упомянуть о той заботливости, съ которой монастырская администрація заботила о правахъ и пріобрѣтеніи земельній, такъ цѣлостъ и неприкосновенность громадныхъ земель. Утраты въ 1656 г. сгорѣвшей избытъ съ церковью «архистратига Николая» угодья, очевидно, произошли изъ монастыря большого бедствія, продолжавшегося до тѣхъ поръ, пока крѣпость не была разобрана изъ-подъ лбовъ старца Ефрема. При томъ или иначе падѣфъ погибъ и старый монастырь стоящей обеспечить за губернатора прилагалось не только разрушение монастырской избы, но и церкви, восстановленіе которыхъ по подсчету

¹¹ This article was written in 1988, around the time of the first publication of the results of the 1986 census, which showed a 10.5% increase in the population of the United States.

¹⁰ See, e.g., *U.S. v. Babbitt*, 100 F.3d 1250, 1255 (10th Cir. 1996) (“[T]he [Bald Eagle] Act does not prohibit the killing of bald eagles; it prohibits the ‘take’ of bald eagles.”); *U.S. v. Ladd*, 100 F.3d 1250, 1255 (10th Cir. 1996) (“[T]he [Bald Eagle] Act does not prohibit the killing of bald eagles; it prohibits the ‘take’ of bald eagles.”).

Советский Союз приложил максимум усилий для уничтожения фашистской Германии. Германские войска были разгромлены в Битве за Берлин. Германский народ, потерявший в этой войне миллионы жизней, был вынужден принять капитуляцию. Германия была оккупирована союзниками. Германский народ был вынужден принять капитуляцию.

и тѣ документы, по котироимъ жертвоприносили сами дочери владѣли жертву-
шими. Это мы видимъ изъ отвѣщенію изъ вкладашъ со стороны Литовсова, Еле-
ферьева, Бориса Лаврентьевна. Въ 1695 году архиманд. Верлаянъ да че-
льдарь іерековъ Мартиніанъ въ члобитній позикѣ государю царю Го-
дану и Петру Алексѣевичамъ писали: „Въ прошлыхъ, Государи, годѣхъ то-
сіе жители искакихъ разныхъ чиновъ людя и иноземцы давали... изъ Вале-
царскогъ богочалье— Томскую обитель пашь, богомольцемъ пашинъ, поступивши,
данина и вкладами и купчию и для починовки душъ своихъ вкладами
изъ пашенныи земли, сѣвные пособы и изъ рыбной ловли и изъ всякихъ угодья,
и тѣ, государи, искакія пашіи крѣпости изъ скудостію нашемъ, богомольцемъ
вашимъ, и изъ старостію земя, богомольца нашего, архимандрита, изъ Томской
въ Приказной Палатѣ по записамъ, а какіе указы отъ Васъ, великихъ го-
сударей, грамоты и статьи въ тѣ годы изъ городъ Томскъ въ Приказную
Палату были присыпаны... мы богомольцы не юдили и вложиши къ та-
кимъ дѣланію (у пашь) не было и Вишти, великихъ государей, указовъ и
грамотъ и статей слушать было не кому, и крѣпостей изъ всякихъ константи-
рскія угодья и изъ крестьянъ изъ Приказной Палатѣ изъ монастыря записы-
вать и зятьмъ ходить было некому-жъ... Великіе Государи нежалубите нась,
богомольцемъ своихъ, велите тѣ наши всякия крѣпости изъ всякихъ угодья и
изъ крестьянъ въ Приказной Палатѣ записать, чтобы Вашему царскому бо-
гочальню, святѣй обители, не быть опущеть и пашь, богомольцемъ вашимъ, отъ
Васъ, великихъ государей, въ пашіи не быть и изъ тѣхъ великихъ крѣпостей
отъ искакихъ пашинъ монастырскія угодія пашъ.. не отстать и, всяко
обращеніе оставлять, по вірскимъ ловлямъ не скитаться». Результатъ члобит-
ной пожѣченія изъ той же самой: «изъ Приказной Палатѣ у столичника и
воеводы Василия Андреевича Ржевскаго изъ крѣпости спрашены и пошли
взяты.”).

Монастырское члобитніе и подобное же родѣ мы встрѣчаемъ еще разъ,
изъ сколько позднѣе. 1703 г. августа 9 числа были члены великому государю и великому князю Петру Алексѣевичу, «и въ Томску въ Приказной Издѣ (эту) члобитную подали столичникъ и воеводамъ Григорію Михайло-
вичу да Лаврентію Григорьевичу Петровымъ—Солового Алексѣевскаго мо-
настыря строитель паша и братію. Члобитники просили: „по
указу Великаго Государа и по вакууму изъ Сибирскаго Приказу столичникъ
и воевода Лаврентій Григорьевичъ Петровъ—Солового паписали изъ паші
изъ Алексѣевскаго монастыря изъ переписную книгу Великаго Государа жа-
лованіе—купленія и вкладами пашенными запуски, сѣвные пособы и рыб-

^{*)} Изъ монастыр. синод. № 6.

иша зори и погода угоди... и чтобы Великий Государь нежалованье наше — речь не въ изменившемся нашем почтении, на изменение лички и на смену поэмы и из родных долин и из недръ угоди дать знать съ перенесеньем сиять имена. Ижели же тѣни изменившимъ монастырскимъ землямъ кирель падуть». Стельникъ и военодѣл Петроны — Соловѣго, выслушавъ члены, начали татъ пальцы. Оно было дано и хранилось въ монастырѣ въ качестве «одного изъ сакральныхъ предметовъ» до 1764 г., когда потребовалось выслать ее въ Тобольскую Консисторию¹⁾.

Тщательно охраняя юридический оракулъ изъ свою собственность, монастырь скруко отражалъ въ своею сторожевое фантическое изъ поисковщиковъ. Въ 1695 году изъ той же монастырской рыбной ловли, которая была приобрѣтена отъ татаръ Горубомъ ярбъ, «сталъ испытывать счастье» новый чинецъ Крестъ Парфеновъ Степановъ и, прыгнувъ въ добычу изъ снаръ пользу, работника, изменился съ монастырскими персонами, съ топи противъ. Примкнувъ опасался губительности. Искорѣ также настѣле проявлено было со стороны бывшего холопа этой топи — Горубомъ татаръ, очевидно, измѣнившихъ обѣ утратъ своего исконнаго одѣянія. Монастырь просѣкъ смиренностью съ обѣихъ сторонъ сильной жалобой, поданной въ токсную Приказную Палату²⁾). Объ автѣгіи, съ которымъ монастырь отставалъ свои выгоды изъ сиюческого времѣнья царствованія реформы, начь довелется упомянуть изъ слѣдующей главы. При сокращеніи второго реформы, управляемый изъ тѣ пречи Алексѣевскими монастырями бывшими Аксеніемъ, для строгаго наблюденія за праильностью и точности перенесенія монастырскихъ крестъ, отправилъ въ архивъ двѣйрѣвскаго сюжета въ видѣ рисунка монаха Иоанна Бардасова³⁾.

II.

Монастырскіе настоятели. — Протоиер. — Сынъ братіи изъ монастырь изъ врем. XVII в. — Духовній, отведенія изъ постригу въ религиозное членство братіи — Академіческіе и писателіи земли. — Основные изъ качествъ братіи. — Назначенъ изъ монастырь сыномъ спасенню-церкви-сѫдимыхъ. — Поставленъ изъ монастырь. — Назначенъ изъ

О первомъ действительномъ строителѣ Томскаго мужскаго Алексѣевскаго монастыря, котъ назывено выше, какъ ничего неизвестно. Все, что известно о слѣдующихъ настоятеляхъ-старцахъ Ефимии и Исаїи, мы уже приведли въ предшествующемъ изложеніи. Слѣдуетъ упомянуть, что Исаїа скончался въ 1668 году. На это мѣсто былъ избранъ старецъ Григорій

¹⁾ Книга съ этой церебровой праильствомъ изъ арх. о замѣненіи избраному Академіи сюжета сюжетъ изъ монастырь земли.

²⁾ Иль братъ, скончавшись изъ монастырь.

³⁾ Регистраціи настоятелей Алексѣевскаго, 1744 г. Мон. арх. сюж. 2.

ре фамилии *Макаровитчевы*⁷⁴). Но избрания, оно прописано быть не может, а въ 1612 году XVII в. значение тойской общины выражено уже достаточно, что тобольская гласть имела благороднейшую известность ей игумена Борисича из-постоянство и сань архиепископа (стр. 75). Въ членитиѣ 1695 г. въ списѣ изъ тюменской Приказной Палатѣ монастырскій кирпичникъ доказываетъ приходъ Борисичъ, какъ мы видѣли, ссылаясь на свою глубокіе старческіе годы. Но иль одного дѣла, относящагося къ срединѣ XVII в., открывается, что оно продолжать постоительствованіе и изъ первой половины 1690 г.⁷⁵? Слѣдовательно, Борисичъ управлялъ монастыремъ болѣе 30 лѣтъ. Большая часть монастырскій имѣнъ бывшія собраны при немъ. Прекрасность его бывшія прикладнѣть Іоанн. Кромѣ разныи архивныхъ бумагъ, где упоминается это имя, изъ монастырской разности начиная долгое время хранились сдѣланыя для него архимандрическія шапки. Надпись, существовавшая на шапкѣ, гласила, что «построена бывша изъ Тюменской городъ, изъ Тюменской монастыря 1700 г. іюна членомъ архимандриту Іоанну изъ монастыря святаго архистратига». Къ сожалѣнію, изъ 1696 г. эта старинная архивная записка бывша передѣлана заново и, разумѣется, уже въ другомъ, современнѣй стилѣ $\frac{1}{2}$). Въ монастырскомъ Сунодѣстѣ архимандриту Іоанну названо «грекомъ»⁷⁶). Въ одно изъ изображенныхъ помѣтокъ о тюменскомъ монастырѣ мы встрѣтили изумрудъ; паки же образомъ изъ ту пору грекъ могъ попасть изъ отдѣленій сибирской крепости?⁷⁷? Но по разнымъ надвижкамъ историческимъ памятникамъ Сибири видно, что въ концу XVII в. греки для торговъ и промышленности дѣла заходили во мнози занятую русскими страну первѣю и вѣкото же изъ нихъ останались здѣсь, паки върное, чансегда $\frac{1}{2}$). Не говорить уже объ извѣстномъ Сибирѣ, стоявшемъ во главѣ посольства, отправленнаго изъ Китай при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Іоаннъ управлялъ монастыремъ не болѣе 4 лѣтъ. Искл. это сургутскіе постоительство изъ монастыря почетнѣго во времена передѣло-

⁷⁴) Монастырь Симонова, листъ 63.

⁷⁵,) Изъ Монастырскаго Сунодѣя Борисичъ носилъ «верхничальными» прикладнѣтъ Солнцѣстѣ, л. 22.

⁷⁶) Членение дѣло о поимѣненіи крестильни 1736, 1737 г. Моск. прил. складка 16.

⁷⁷) Нарядъ эта прописана въ первомъ монастырскомъ спискѣ бумагъ изъ кирпичнаго монастыря (1701 г.) о начальѣ Тюменской мух. монастыря. На течь же первоначалъ складка иной рукой поставлена передѣлать шапки дѣль указанного доказательства врем. 155 лѣтъ⁸. Моск. прил. складка 16.

⁷⁸) Монастырь Симонова, л. 49.

⁷⁹) Кн. Епифаніевъ, «Тюменскій Алексѣевъ монастырь», 1873 г. стр. 5.

⁸⁰) Изъ 1709 г. приходъ изъ Тюмени въ кирпичный ремесленъ посвященъ первымъ кирпичи Александру. Была съ покровомъ Козьмой, икона 7 членовъ, и икона листъ изъ гравюры иконы Иоанна Апостола изъ иконы Николы Чудотворца, изъ иконы русскаго германскаго логодъ изъ Иоанна Тура... и пр., которые, торговъ дѣло, изъ проходившаго тойлью изъ Тюмени поездъ изъ Китай, а иной изнашутъ у Константина изъ Грец. А въ приложении икона изъ тюменской церкви Благовѣщенія изъ Ильи Середньину, изъ Андрея Первозваннаго изъ покровомъ изъ города... Дѣло изъ тюменской судьбочестиво изъ той же стѣни, что врем. изъ конца XVII в. складка изъ гравюры Симони поэзии, но и изъ Тюмени, Памятника съх. исторіи. Т. I. стр. 23—24.

было прокопу *именем Илларионом* съ назначением его временно титуломъ «строителя», а позѣмъ оно сюда перешло къ архимандритаты: сначала *Маркелову* (ум. въ 1706 г.) и потомъ *Слоцкому* (ум. въ 1711 г.).

11 августа 1711 г. монастырская братія по главѣ съ назначением іером. Георгіемъ отправила Тобольскому митр. Иоанну Максимовичу членобіть съ благословеніем на освященіе именъ созданной монастырской церкви. Платійское было дано съ тѣмъ, чтобы освященіе соборій совершилъ посланный путь Тобольска въ Томскъ именъ назначенныи настоятель Томского монастыря архимандритъ *Богдановъ*^{*)}. Досель монастырские настоятели заботились главнымъ образомъ о пріученіи монастырскихъ недвижимыхъ имуществъ и формальномъ прикрытии путь изъ обители изъ клечтъ *ко неотъемлемой собственности*. На долю архимандрита Василиса досталась преинующая роль защитника монастырскихъ интересовъ въ трудное царствованіе Петра В. Въ самой разгарѣ реформы, а имѣть съ тѣмъ въ военной дѣятельности цара-преобразователя къ Василиду отъ разныхъ частей и канцелярий шла распоряженія за распоряженіями о сборахъ съ монастырскихъ крестьянъ и съ различнѣхъ монастырскихъ угодій то на тать, то на другой именъ открывавшіхся государственный расходъ. Архимандритъ, стараясь аккуратно использовать законные требованія, решено отражать всіхъ изданныхъ притязаній и опровергивать всіхъ неправости и счета. Для обращка приведемъ членобітную отъ 26 марта 1718 г.

«Державѣйший Царь. Государь милостивый! Въ прошломъ 1717 г. по указу Вашему Величества посланъ быть сюзъ боярскій Михаилъ Лавровъ для оныхъ губощахъ людей и написать въ образъ монастырскаго служки Бориса Матвеева сына Торсаго, а онъ, Матвей, съ сыномъ Борисомъ въ 1719 г. написанъ быть монастырскимъ крестьяниномъ и въ членобітную памятку въ 1713 г., по указу Вашему Величества за погибшіе руки Сибиря губернатора сына Матвѣя Петровича Гагарина, братъ съ него, Матвѣй, подать не подѣло. Да въ прошломъ 1708 году монастырская крестьянская вдова Мария Филипповна жена Махоникова купила у соннаго сына Александра Неукосножи князя Михаила Сергеева». А Лавровъ и его записали въ образъ, да еще записалъ Петра Леонтьева — «кладчика нашего, въ съзъ Петру, желаетъ постричься». — «Да помилуй Державистю Нашу съ монастырскаго служки Бориса и купленнаго сына Михаила образу не знать, а Петра Леонтьева постричь». ^{**)}

^{*)} См. Благодатную грамоту императ. Ивана Максимовича оъ генадиевомъ настоятельстве. Монастырски спасит. Прокопію № VI. Къ боярству же сего ссыпано, что когда-то окружавшіе Петровскіе изъчестники не могли найти стадъ съ пріученіемъ Василия, — этого курдюка дѣлала изъ пекарскіхъ дрожжей земля пильца XVIII вѣка.

^{**) Моя архивъ. Кумаги архива Ивана Петровича Томск. Губ. Шт. 1807 г. № 12 (Материалы для истории Сибири).}

На другомъ случай Василій протестовалъ, что съ монастыря берутъ изъ душъ родитъ иежу прочихъ и за убѣгшихъ престыль¹⁾, на третью — усиленно заставлять «сложенія съ монастырскими рыбами» ловить и съ величіемъ обрачнаго леваго²⁾. Ки. Матвій Петровичъ смілился, деньги въ 1716 г. сложить. Но съ 1720 г. точные «конторные служители» заставляли обрѣсть платить снова и, къ виду этого утѣшения, изъ монастыря пошли золотники еще разъ³⁾). Мы останавливаемъ бояре великіи прокуроръ и хлѣбомъ Насилія. Но, скажи, можетъ ли уже иначе подадъти, что тотъ же настоятель, несмотря на пережившую крайне напрасность и на той-то мѣрѣ злонамѣную ть государство пору, подалъ рапортъ о восстановленіи казеннаго для монастыря жалованія и провелъ это уѣзъ не сократъ безрезультатно.

Состои къ положенію монастырскаго начальника, Насилій, какъ почти рѣвъ послѣдующие за инымъ настоятелями, есть недугъ обидчиности заказчика въ томъ смысль Насилію душеніемъ Правленія. При путешестії въ Еланской (1718 и 1719 г.), великій сибирскій миссіонеръ, митрополитъ Филоѳей (иъ сыномъ Феодоромъ) Лещинской, между прочими занялся просыпленіемъ томскіхъ инородцевъ, живущихъ по р. Чулыму. Трудно допустить, чтобы ревностный митрополитъ не пришелъ къ участію въ этомъ дѣлѣ и томскаго митрополита въ лице дѣятельного архим. Василіда. Во всякомъ случаѣ известно, что Василій не мало потрудился въ борбѣ съ проникшимъ въ Томскъ рабочимъ, неу碌бно избуждавшемъ гражданъ, исполненъ съ расхоту, къ пополненію таинствъ испонѣнъ и съ причастіемъ къ православію христіанъ.

Архимандритъ, о коемъ говорилиъ, былъ большимъ родителемъ монастырскаго блага и оставилъ о себѣ память, какъ объ одномъ изъ самыхъ видныхъ представителей томскаго Алексѣевскаго монастыря за все время его существованія. Погребъ непродолжительной болѣзи, отъ скончался 11 сентября 1722 года, 57 лѣтъ отъ роду. Часть оставшаго послѣ него

¹⁾ Въ этомъ престыль мы увидимъ иль създѣственное дѣло, поданное въ 1722 г. проѣзжимъ Порфиріемъ выѣзжими Сибирскимъ-Засѣданиемъ, — винокурщикомъ будто бы Шатровъ монастырскому государю, податей за монастырь престыль. Арам. Порфирій показывалъ въ престыльномъ дѣлѣ обвиненія. Мон. арх.: съмъ II.

²⁾ Мон. арх.: съмъ Бумагъ арх. Петра I.

³⁾ Въ дѣлѣ 1722 г. съ Томскъ было получено указъ о первомъ леваго, который посыпалъ изъ береговъ и не возвращается и не прращающееся подъстилью. Крестильщъ Тавиль⁴⁾ и архим. Василій не грядутъ Томску всѣмъ смиреніемъ помѣщали, чтобы таинство леваго изъмѣнило и отвратило отъ Томска руки. Смиреніемъ помѣшили то же изъмѣнило и отвратило въ съ прѣстолѣ изъмѣнило свой дѣлѣ... въ Господинъ Алексѣевскаго монастыря рабы арам. Василія, смиренію отъ изъмѣнило и изъмѣнило леваго, изъмѣнило отъ изъмѣнило. Но скажи, это изъмѣнило. И ради сего рабы арам. Василія изъмѣнило изъмѣнило изъмѣнило.

⁴⁾ Мон. арх.: съмъ Бумагъ арх. Петра II.

ищущего братъ его Томскій же зналъ Георгія, да и быть первому изъ монастыря каноникъ¹⁾.

Интересно, что въ церкви пресвятой Богородицы, кроме монастырского братства, частичною частью и токсие лѣти боярскіе. Быть и бояринъ или гравъ честного чиновника первоплахъ Порфирій. Извѣстно, по благословленію и утверждѣнію пресвященнаго Аѳанасія I Ставропольскаго, то сжити быть престоломъ иконы иконы Димитрія. Пресвященный узелъ, напечатанный на имя Димитрія отъ лица: «писалъ съ пачь, че въ рѣчи тѣ, Иаковъ иль Федоръ предстоялъ и, по смерти тѣ его, городъ Томскъ посвѧта Иакову Ободоровищу Загризскому и лѣти боярскіе и иль братія и иль монастырскіе служители написалиъ къ памятнику предстоящему честнѣшему о боярѣномъ Порфиріи, кторого бы имъ поставилиъ въ архиепископіи, и для тога пустыть Тобольскъ. И суть съ братію тѣмъ узелъ подъчтіи, и лишь сюзу боярскому отцу Порфирію сказать писать узелъ, и ему тѣмъ поставленіи быть предъзидати изъ Тобольскъ безъ лицензіи быть»²⁾.

Архиепископъ Порфирій называлъ для наст. первыми почитателями, а кторою имъ избѣгъ посланіе биографическія сокращенія. Онь родился въ 1653 г. и былъ сыномъ тѣшеваго падишаха Семиля Барсукова. По строительству принялъ имена Томскій отъ русъ пресвященнаго, схиленія Феодора³⁾, съ которыемъ, именемъ, и лѣтилъ иль Томскъ, при его миссіонерской путешествіи въ Енисейскую пренію. Сотрудничество Порфирія Пресвященному Феодору изъ лѣти обращенія токсихъ инородцевъ открывается изъ его лѣтъ близкости изъ сечу сказочу подражанію инспіонерствомъ о удостовѣренію благородства сказителя протоієп. Суздальскаго⁴⁾. Онь писалъ катеринѣ также письмомъ узаконъ длинихъ архи. Порфирію съ митрополичими привиліями «съ ѿзъ вицѣтельствомъ подъїздомъ и разореніемъ для поддержанія среди наст. га. икры и благочестія. Но должности томскаго исполнителя и лѣтилъ сказочна не ишеть токсичъ краѣ. Порфирій поставилъ себѣ очень вѣлітельство и ведроизъ. И когда къ нему отсыпалась съ земли обѣдъ лицо по лѣтилъ, сказочъ-бы, совершило ему привѣтѣніе»⁵⁾.

¹⁾ Изъ старинныхъ монастырскихъ Писцовыхъ посланий рѣчи ординаріи имена Георгія Алагіевскаго монастыря архим. Никона прибавлены: «и привозятъ отъ именъ кторо имъ имена Митрополита, и все тѣ, начиная Писца имена Соборовъ, сказочники. И имена строекъ. И имена юнца и монаховъ въ прочемъ, какъ братія сказка имена есть имена». Далѣе сокращенія введенія: «брать тѣхъ имена имена имена подъчтіи сказка. Сказка, я. Ось сказки».

²⁾ Собственоручное надписаніе узла подъїздомъ митрополита Димитрія Ставропольскаго Алагіевскаго монастыря первоплахъ Димитрію съ братомъ его 3-ми 1723 г. Монастырь, сказка II.

³⁾ Монастырь сказка 17. Вѣдомость о монастырскомъ изъ 1723 г.

⁴⁾ Протоієп. Суздаль, «Філіпп Лещинскій, иконоп. Сибирскій». Стр. 48.

⁵⁾ Февраль 19 для 1723 г. онь Томску изъ Алагіевскаго монастыря сказочникомъ посланіе почитательству имена архим. Порфирію подъѣзда рѣчи сказочникъ говѣлъ

На за то и съ уважением съ него себя пересудъ гордѣло и само-
управо. Но крайней чѣрѣ, что училиши дно членитицкое на него изъ
тѣмъ спасибоють. Они искали прощеніему Антонію, что Парфи-
он, напрасъ на свою вѣль и надѣль на поддержку богатыхъ людей,
Кашто, т. е. китченѣльного, благоговенія во то чѣть не опасаетъ и
проститъ себѣ вѣль (т. е. въ Томскѣ, чтобы въ Ваше архиерейство")*. Кроѣтъ
того, жаловаться они, при общемъ гордѣлѣніи отишенихъ къ духо-
венному, проклинать очень часто жертвой спровадицтвію въ инте-
ресахъ родственниковъ, вынужденъ и смиль личинъ. Указаній членити-
ческій обратилъ внимание Прокопіевскаго, который и съѣѣ былъ изданіе
Парфіонъ за превозмоченіемъ посланія изъ подицѣнѣи губерніи и
принадлежавшаго къ сану Томскѣ и таинству убийѣ. Выразительно, чмо и
здесь же имену дѣлу искали китченѣль Антоній I Ставропольскій „пречест-
нѣю“ архиепископту Алексѣевскому обутъ**.

А преграда есть тебе вѣльность и Иванѣвскому и пречестнѣю
изъ 1731 г.ѣтъ имѣеть быть исправлена и, наче рече, исправлена.
Прежде необходимо есть, чтобы въ таинство приведеніе парода иси
принадлежалъ быть у съ. пречестія. Иль преграда есть пречестъ зида-
мосъ пречестій вѣло, чмо и не въ вѣль смиль, чиже не сми-
ль вѣлъ за отлученіемъ отъ церкви смиль не бываєтъ у съ. пречестія, и
въ таисъ, чиже ты показалъ, бесчестіе, таинство парода пречестіи
показалъ вѣло. Но, чмо яко доказать (тако) исправду,—предлагаемъ
зѣтъ Тобольскѣ при губѣ нашемъ архиерейства ибо
не бываєтъ у съ. пречестіи—они же приводимъ иници, а
другие же разныи, глупиши, да еще въ такою графъ, где сунѣніе рас-
гольническое другою испортишутъ... Что ты на сїе—лай отнять приве-
деніи изъ твоихъ обретеній? Гдѣ подицѣнѣи парода или, наче рече, единъ одно
расгольническое сокрушился, и ты таинство подицѣнѣи подъ конармы обра-
тился пречестнѣю***.

Въ сей членитицѣ письмѣ писалъ Андрей Михайловъ Бубновъ: „помышленъ бытъ въ Его Им-
ператорскому Величеству саны и Тобольскѣ приведеніи. А изданіемъ Его Импера-
торскаго саны изъ Томскѣ въ архиерію 1723 г. не помышленъ. А въ 1723 г. при
бываніи въ Томскѣ въ архиерію посыпалъ Андрей Павловскому и смилии Ил. Ту-
ровскому въ Ил. Острожскому чмо мѣдаль висяла, и въ санѣ смиль въ конармы рас-
сказывала, чмо иль не вѣло, имено не простили”.

Въ 1721 г. жалованіе „за ии барыши“, — бывъ чо получать не пародъ чѣть подицѣнѣи
Антонію Членитицѣ, чѣть членъ въ вѣль смиль, и тому Тобольскѣ и Новгородскѣ
членъ въ вѣль рече: „Приведеніе пародъ иницие приводимъ вѣло смиль
вѣло въ разданіи Каштоевскому Каштою принялъ въ свою вѣль, чмо было вѣло
въ санѣ пречестнѣю вѣло въ Ачинскому епископству“. Февр. 19, 1721 г.—Извѣстіе
изданіе 12.

* Членитицѣ бывъ спасибою членомъ смилии вѣрии Андреемъ Бубновскимъ въ
такой же Конгрегаций турма Никита Бургомъ. Иль засудили чо вѣло вѣль смиль 12.
** Иль, жалованиемъ Антонію, изданіемъ смилии вѣль смиль 12. Февр. 1722 г.
Могъ, приве: саны 12. См. Исторію вѣса автора Бурга. Годъ Губ. 12. Томъ № 22.

Надъ Порфириемъ изъчиюло было слѣдствіе, порученное куликову инженеру Напратио. Слѣдствіе кончилось выносомъ архимандрита изъ Тобольска, где онъ успѣлъ опровергнуть и, несомнѣнно, получивъ для увѣдѣнія какъ-нибудь другой или многочисленныиъ монастырскій тобольскій епархіи⁴¹).

Въ ноябрѣ 1733 г. изъ мѣста Порфирия потрошителъ измѣтилъ изъ своего архіерейскаго дома іеромонаха *Леонтия*, но вскорѣ его изъ Томска почему-то безъ разведенія изъ архимандрій санъ, а только изъ званія монастырскаго начальника⁴²). По виновному и секретному дѣлу, какъ изъ то времена преже поднимали во множествѣ, Рафаилъ исали изъ Томска изъ Тобольска до допроса въ губернскій канцеляріи. Допросъ обнаружилъ его непріятелѣнность къ дѣлу, почему ему было дозволено снести флотъ изъ Томска, но уже не для начальствования въ монастырь, а только для прохода изъ него въ чистый районъ братіи⁴³).

Съ 1738 г. настоятельское мѣсто изъ Томской обители занялъ первоначальный иль Туруханскаго монастыря архим. *Лаврентій*. Въ Томскъ дѣлъ онь до октября 1743 г. Въ этомъ году отъ назначенія монастырь Туруханскаго—Троицкаго и Кизеевскаго—Святскаго съ потрошителю поступило донесеніе, что оба монастыря находятся безъ начальниковъ. Преславленный старѣльникъ, томскаго архимандрита Лаврентія, не отрѣзая же указу отъ Томскаго монастыря, перевѣзъ изъ Туруханскій монастырь постражданому и измѣтился тѣмъ отдать изъ его управлѣніе Кизеевскій монастырь, гдѣ привыкли жить немногіи лѣтніи мѣшканцы обителей. Для исполненія этого же замѣнѣнія Алексеевскій монастырь послать изъ Тобольска Крестоваго іеромонаха *Лаврентія*⁴⁴). Постѣднему придано было тоже званіе, какимъ было когда-то прежде Рафаильъ, т. е. лавреатъ монастыря. Иль то времена изъ тюремщихъ монастыря быть причисленъ и Христорождественскій Кузнецкій. Тамъ же обрѣлъ, поѣтъ властію Лаврентія гостемъ иного Б монастырей. Извѣ, что изъ главной старѣльской цѣсти онь Нельзіевскаго отрѣзанъ допросъ въ соответствующемъ уваженіемъ. Между прочимъ, Лаврентію дозволъ поѣти въ сношеніе съ извѣстныхъ историографовъ прошлаго века—академиковъ Магнушъ и подать ему письменныи визѣтъ съ томскими мужиками и женщиными

⁴¹) Въ 1733 г. настоятельство Далматовскаго монастыря было присвоено архимандриту Порфирию Дунину, чью до сихъ поръ въ Порфирий, изгнанный изъ Томска. Томскъ, 1733 г.

⁴²) Указъ собственорукъ подписанный икономъ Акинѳіемъ I, настоятелемъ бердичевскимъ Рафаилу отъ 23 ноября 1733 г. № 15. № 15; арх. 15.

⁴³) Указъ Себастьяна, губер. канцеляріи изъ Томска управляющему изъ мѣста Ачинска, отъ 15 ноября 1733 г. № 15. № 15; арх. 15.

⁴⁴) Указъ собственорукъ подписанный икономъ Акинѳіемъ II Нарышкинымъ, Декабрь 21 г. 1743. № 15. № 15; арх. 15.

вопросыриль¹). Въ первоѣтъ управлениіи того-же архимандрита и еще позѣтился Амвросій въ жизни тюхскаго монастыря произошло сеѧнъ пажине событие, засѣ не столько для самаго монастырьства, сколько для бѣлаго духовенства всѣго тюхскаго края. При монастырѣ открыта была первыи въ Тюхсѣ гукочная школа чѣть наименіемъ „русскої школы“. Иль же склонение первоѣтъ тюхскаго лѣти для лѣнѣйшаго образованія должны были получать въ Тобольскую семинарию. Въ 1746 г. 30 декабря Амвросія, по его избраниіи епископомъ, сущность изрѣчена „Грамота“², когда тюхскій монастырь во разъ упрекали „за недостойнѣи простоты“. А въ 1750 г. изъ казачьихъ наградъ тюхскаго кужекъ монастыря изъ Тобольска прибыла привилегия „Испол. Гусариичи“³.

Нои речишили въ Кіевъ въ 1719 г., сѣдмидесятымъ, при посланіи изъ Тюхса, именемъ 31 года. Извѣстъ въ сейшь родинѣ братіи, привилегия Гусариичи, бывшия болѣе времъ оченъ изнательнии членами Тобольской семинарии, Исаиа приѣхали въ Сибирь изъ сего изгражданія избранія Амвросія II Нарожинскаго, иерархіи, для преподаванія въ Тобольской семинарии. Молодой архимандритъ исподѣлъ оченъ строгий, и изъ обѣахъ-то съ Луковитѣю, наѣхъ ветеранъ начальствующий, и съ заслугами, и тѣмъ бѣлье съ братію, гряди которой приѣхала изгражданіи изѣстѣніи поимѣнную доспѣлину. Но изъ ширу срутые дѣйствія по отношенію съ монастырьскимъ крестильнямъ суть видали, изграждающе съ иль стояніи крестить себѣ и монастыра постаніе. Башкійство и слуги изъ монастырѣ въ избѣженіи изъ монастырьскихъ деревняхъ побудили спиріальную вѣсть извести Исаю изъ Тюхса. Ею убо иль бѣло представлено еще болѣе изѣстѣніи, 29-й лѣтому, учитель семинаріи іеромонаху Феодосію съ немедленіемъ и смиреніемъ изъ гань архиепископа.

Въ уездѣ въ изначеніи Освощи читавши небольшое изѣстѣніе, какъ въ то время монастырь долженъ быть отрѣбить имена, извѣщаемыи изъ нему изѣстѣній. Монастырскіи брати дѣдци бѣло изрѣбѣть иль торжественнѣиъ Благодатишиль звономъ, и съ выносомъ съ креста изъ монастырьскія порта⁴.)

Благодатишиль, пострудиться въ Тюхсѣ для сей обитеи оченъ во чюдо. Требована субѣтъ о себѣ монастырьскии русскии юсъ, въ 1762 г. преображеніемъ изъ школы латинскую. Но съ жизнью Тобольской пласти сѣдѣлъ оченъ изнательнии и для съ секты присыпалъ, при Освощи, изѣстѣніи

¹) Исаю изъ Иванъ Никитѣи вѣторъ и времъ Романъ 1707 г. Кн. 2. стр. 111.

²) Эта же изѣстѣніе изѣстѣніемъ изѣчено. Амвросію II крестильнику краю Тобольскому изъ 30 декабря 1746 г. № 12. Исаю приѣхъ съ 16.

³) Права изѣстѣнія краю Исаю изъ Тюхса именемъ иль съ крестомъ бѣло изѣстѣніи. Монахъ края, съ 11.

⁴) Честъ Тобольской изѣстѣніи, изъ 15 февр. 1709 г. Монахъ края; съ 11.

ректора. Но гораздо больше архимандритъ подождалъ, непрѣятель же ладъ
глупъ, дѣятельности же помыть съ крестьянами, виновненіемъ же при это
претендовалъ. Не успѣть оно упала съ крестьянами, какъ
началась новая хвастливость дѣла. Оно падшемъ было подобрано изъ
многочисленной ограды и перенесено на запрестольную скамью и думали
начальство, при отборѣ монастырскому архимандриту дѣло съ илья Иаковлевичемъ
и Илье Коделлии Ильиномъ. Пруссакъ гражданскому учреждению монастыря
законъ и уголовъ и все церквицкое начинанье измѣнило. Илья же изъ
горечи оплакать крайнее неуваженіе послуженіе своей обители, землией, и
исключеніемъ судного казенного жилищія, почти всѣхъ стариковъ
средиѣ для судопроизводства. Но 1769 г. Илья же получивъ строганіе
приказъ немедленно выѣхать изъ Тоболска въ станицу по дѣлу обѣ обѣ
и уѣхать, будто бы избѣгавшій изъ престольному Гардуну¹²). Но
здано, что это тщедоръ дѣло нисколько не имѣло доброму чину
правомочія. Но толь же 1769 году оно получило посторонность изъ зла
тѣльно душевы, чѣмъ оны токсикъ, — монастырь Гардунъ¹³).

Въ XVII и конецъ XVIII в. изъ количества братіи мно-
гомонастыря погибли не было поистинѣ. Служилые дѣти, уездные же изъ
дѣль и болѣль и вообще изъ разныхъ гарнизонъ, просчитавъ трудной земли
сибирской царской службы, подъ старость или изъ монастыря съ болѣзнями
у碌ѣть. Но тихъ пристанищъ скромной обители, послѣ многомилѣтнихъ
сантанъ изъ сибирской земли, погиблъ спасеніи душъ и падшю изъ дальніхъ си-
рию пренебрѣженіе люда. Но стариннотъ монастырскіи Стародѣтии засла-
бѣли 200 чудаковъ, умершихъ въ періодъ въ первыхъ лѣтахъ существованія
монастыря до перваго же лѣта царствованія государей Иоанна и Петра I
въ 1689г.¹⁴). Но сохранившаяся списку братіи 1721 года этого же
стуницай съ архимандритомъ во главѣ было въ толь годъ 29 чудаковъ
и говорѣ тогъ 5 членъ, исключивъ живущихъ изъ монастырь бѣль постѣ
желѣ). Но это уже было пречи, когда кафедрой постриженій начали и-
збрать

¹²) Членъ консистории архимандриту Ильиному 1769 г. Мон. архивъ; списки 12.

¹³) Запись Код. отъ 13 ноября 1769 г. № 1052. Монастырь архим., списки 12.

¹⁴) Самый старинный монастырь изъ Сибири оставался въ чисто монастырской земли именемъ царя Петра Апостола.

— Братіе Апостольскаго монастыря въ 1721 г. состояло изъ бывшаго архимандрита Ильина, 20 лѣтъ.

Бородавка: Годъ образъ Псковскаго 67 лѣтъ, камичей Димитръ 67 л., Порфирий 67
иеромонахъ Михаилъ 62 л., Михаилъ Иоаннъ 61 л., Гавриилъ 60 л., Иаковъ 59 л.,
Иоаннъ 57 л., Иоаннъ 46 л., Арсений 46 л., Иоаннъ 45 л., — Продолжали въ болѣзни бѣ-
змозгъ: Павелъ 66 л., Гавриилъ Праведникъ 66 л., Гавриилъ Маркъ 65 л., Гавриилъ Гри-
горий 64 л., Михаилъ Амвросий 61 л., Иоаннъ 72 л., Феофанъ 60 л., Продолжали въ болѣзни
бѣзмозгъ: Григорий Никонъ 70 л., Гавриилъ Андрей Григорьевъ 77 л., Гавриилъ Михаилъ
Василь 75 л., Михаилъ Ильинъ 59 л., Гавриилъ Петро Иоаннъ 68 л., Гавриилъ Арсений
Командиръ. — Одинъ монастырь, предстоящій митр. Антонію I. Мон. арх.; списки 12

го чаду иметьъ въ силу правительстvenныхъ ограничений. По указу 1725 года, предложеному на ико архимандритомъ Порфириемъ, илько было братіе Кузнецкаго монастыря, за ся малолюдственочь, перенести въ Томскій монастырь. Но гдѣлько илько тогда ее перенесло сюда, да въ Шеремѣевъ—указаний паче не найдено").

Вопросъ о родоначальникахъ стариннаго монастыря въ Томскѣ, кроме царской грамоты 1661 г., где упоминаются желаніе построженіи крестильнаго *слугиъ земли*, присяги осыпающейся на основателей «царю, правительству подданаго», документа отъ 1732 года. Печернутия изъ него биографическія склонны сбъ архим. Порфириемъ мы уже приводили. Иль посвѣдченыхъ Порфирию монашествующихъ іеромонахи:

Макарий принадлежалъ къ роду угличскихъ дворянъ Булгаковыхъ, и былъ постриженъ въ Томскѣ архимандритомъ Нарышкинымъ въ 1695 году.

Симеонъ—сынь сибирянина изъ города Сургута;—постриженъ былъ въ Томскѣ въ 1730 году.

Герасимъ Данииловъ былъ сыномъ томскаго сибирянина Меркурия.

Михаилъ Артемьевъ родился въ 1664 году въ Москве отъ бывшаго государева конюха Феодора Киселева. Постригся въ Томскѣ въ 1699 году, при архимандритѣ Іоаннѣ.

Антоний—иль томскихъ казаковъ. Постриженіе принялъ при переходѣ изъ Тобольска въ Томскъ изъ Самаровской Иму (близъ устья р. Прямы).

Лавръ—иль посадскихъ дѣтей города Устюга. Постриженъ былъ въ 1719 г. изъ Уртавской (изъ р. Оби) острогъ отъ «наиошешшаго чресть Уртавскаго острогъ игумена Герасима, который иль Томска въ Успенскій острогъ для служенія».

Димитъ—родился въ Москвѣ въ 1665 г. отъ московскаго сахаринъ лѣзъ мастера Андрея Масленникаго. До постриженія состоялъ въ томской казачьей службѣ.

Феофанъ Даниловъ Даниилъ, сынъ солдата, родился въ Москвѣ. Постриженъ былъ въ 1701 г. томскимъ архимандритомъ Мартинианомъ.

Димитъ—иль устюжскаго боярина; родился въ Устюгѣ въ 1665 г. Постриженѣе принялъ отъ томскаго архимандрита Василия въ 1720 году.

Макарий—сынь томскаго казака, родился въ 1683 г. Постриженъ былъ въ 1726 г. архимандритомъ Порфириемъ (**).

Изложенный перечень представляетъ илько съ тѣмъ выразительное свидѣтельство изъ сметы постепеннаго сокращенія изъ общаго состава монашествующей братіи нашей обители. Въ постѣдутии годы убыли изъ братіи выступаютъ еще заметнѣе. Изъ этого обстоятельства мы прежде всего должны утверждать излѣніе запретительныхъ, относительно постриженій, членовъ.

*) *Материалы для истории Сибири*. Том. Губ. Изд. 1885 г. № 10—11.

**) *Извѣстия о монастырѣ*, братіе изъ 1722 г. № 10. арх. сб. № 17.

подчинять въ послѣдніе годы царствованія Петра В. и за время его бывшихъ преемниковъ.

Въ изданіиъ узакъ 1723 г. 28 января было предписано „отдать передъ никого не постригать, а на убыль хощь опредѣлить отдать никъ солдатъ”¹⁾. 5 февраля губернующаго тогдѣ этого узакъ былъ данъ, и съ дозволеніемъ постриженія исключительно для синодико-церковно-служителей, опредѣленныхъ на монастыри за именемъ²⁾). Въ 1729 г. такое разрешеніе было распространено еще на солдатъ, которые „ко смотрѣнію (и престарѣлѣстю) для пропитанія отсылаются въ монастыри”, еслибы имъ пожалѣть быть въ монашескому чину³⁾.

Въ царствованіе Анны Иоанновны запрещено въ постриженіяхъ ватажать особенно строгими характеристами. Въ 1733 году вышло распоряженіе по-сѣдѣвать въ прилежащихъ разстояніяхъ безъ утайки и безъ исподлѣжки: не найдутся ли гдѣ въ монастыряхъ воинъ постриженные или другиѣ другихъ состояній, прѣтъ вѣрованію духовнаго чина и отстанио солдатъ и если-бы нашлись, то доказать—чѣмъ и когда пострижены?).

Въ Имперіи Указъ отъ 10 июня 1734 года было запрещено вътверждено еще разъ, чтобы країнѣ възмѣтъ смиреніемъ, лакомствѣ и вѣстаниемъ солдатъ, не постригать никого, а въ женскіхъ монастыряхъ решительно никого. Въ случаѣ нарушенія этого запрѣта, указъ грозилъ что допустившій постриженіе ардігеръ будетъ штрафованъ 500 руб., а въ „перегонданныхъ издашній” за каждого постриженного, а „монастырской власти, ко здешнію чину священникъ и монашество, начинаніи будуть”⁴⁾ вѣчной тягчайшей работы „по ссылку въ тѣ члены. Куда также—възмѣти указами ссылки навѣсить, и движимое имъ перегондальное имѣніе все доѣстисту имѣто будеть въ казну; съ постриженного чину бѣ (и) снимъ” и ему самому „учинитъ жесточное наказаніе”⁵⁾.

Нельзя сомнѣнія, чтобы не смотря на всю строгость изданного распоряженія гдѣ-нибудь не произошло недовольства постриженіемъ, искорь въ сѣдѣваніи попечитель, чтобы вскакое постриженіе производило при сидѣваніи во країнѣ мѣрѣ, при собраніи всей монастырской братіи, и чтобы члены бытъ смиреніемъ напрѣженно сажать постриженіемъ, и покѣмъ-либо подчиненніемъ ему іерархію⁶⁾.

¹⁾ Имп. Собр. Имп. в. 2, № 4151

²⁾ Указъ изъ том. архива Сената 15.

³⁾ И. С. Аракс. Имп. указъ 5 июня 1729 г. в. в. № 5152

ко том. арх. с. 17. 4-го полѣтъ этого царств. Араксъ I.

⁴⁾ Имп. Собр. Имп. в. 2, № 4156.

⁵⁾ Указъ изъ том. арх. 15 в. Ц. 4. Пом. в. в. № 5153. во 1734 году Кабинетъ Членъ смиреніемъ, что сажаютъ сажаніемъ за рѣзаніе на головѣ головы, сажаніе церковно-служителей постриженіемъ церковныхъ, то членовъ церкви должны представлять въ Кабинетъ, прошуше подобное сокращеніе лица, всевозможнаго отвѣта на постриженіе. И. Собр. в. в. № 5153.

Кать отразились исчисления и иль подобия разговорения из обителиъ ея. Русь зрею выражено въ докладѣ ср. Стодѣ, представляемой по Высочайшему разрешѣнію въ правление императора Акии Брауншвейгской:

«Извѣстъ въ монастыряхъ въ пустынѣ, въсѧть ср. Стодѣ, кать иль прерѣзаныи вѣковѣчной иллюїи, іеромонахомъ, іероудомомъ и чиновниции вѣровѣчно, и въ иллюстрахъ и иллюгѣ иль». Въ чистѣ же иллюстрахъ «многи престарѣлы и убѣдны» для священно-служенія и прочихъ монастырскъ послужившій «свѣтилище не смигаетъ». И вообще «таковы иль чисты вѣровѣчности чинъ именъ именуетъ ученіе, что въ разныхъ монастыряхъ церкви святыхъ, за неизѣпеть иконо-предѣлъ въ служеніи, стоять безъ божественаго священно-служенія», и всего уже «таде опредѣлить въ монастырскъ вѣгости, иль въ архимандриты, игумены и служители». Иль неставили солдатъ Железную постриженіе Почти иллюго не вѣняется. Иль вѣдомо же подозрѣ и диконить, хоти бы кто чина монастырскаго и подозрѣлъ, иль и (иль приѣдушиль) священно-служителю при иллюгахъ иерархъ обстоять не жадна нужда, и удовольствоваться иль вѣдомымъ церкви священно-служителями за сопрѣжно-крайнюю персональную привилегию искогдѣко-и, не иль кого». — Таковъ же, въ докладѣ Стодѣ, былъ недостатокъ монахинь по иль дѣвичицамъ монастырямъ».

Въ вѣдомствѣ окончательного «свѣтилища» монастырей скандальной Стодѣ просила дать больше свободы для постриженій, чѣмъ было удѣлено ею въ докладѣ.

Съ удѣленіемъ Бирона отношеніе сейской правительственной власти къ ей первою и ея учрежденіямъ начинаютъ склоняться иначе. Иллюстрий докладъ Стодѣ убѣдился слѣдующей резолюціей: «для снабдений монастырей вѣзаками и школъ учителами постригать въ монашество иль пожелавшись чинъ, конъ иже-иентъ: 1) иль священского чина, 2) иль первоконникъ-служитель, 3) иль разночинецъ, который отъ концаъ своихъ полныхъ вѣздѣніи вѣдуть въ иллюгахъ убѣди и обазанъ, 4) иль ильвѣчильный звѣнъ и крестильнъ съ свободными отнусынми за помѣщичьей рукой, иль конфесіи бы имено написано было, что они отищены для постриженій въ ёй иль сопрѣжено, осповѣнишъ свое ученіе, Желавши (постриженіе) въ твоу достойність...» 1) постриженію каждого человека требуютъ различній монастырь, иль супорядокъ, отъ концаъ свидѣніиамъ архіепископъ, иль губернаторъ области, — отъ Стодѣ. Однажды смотрѣть при гомъ, чтобы постригти столько, колиже чинъ потребенъ, безъ пѣкоти вѣдомствъ».

¹⁾ Иль С. Задонъ, т. XI, 22 листопада 1710 г. Ж. Клод. Тамъ же доказано въ смыслѣ иль иль въ монастырь съ конько-страданіемъ узлы отъ 26 мая 1711 г. въ вѣдомствѣ сейской Стодѣ въ смыслѣ Стодѣ предъявляетъ доказательство изъ вѣдомства Акии Брауншвейгской о томъ что упомянуты «зданіи священно-премъ-служительскими» иль въ привилегии иль иль иль, изъбѣжно изъвѣстному дѣлу о приставѣ.

По побуждению императора вельможе было присыпать ежегодные рапорты губернаторам ожиданием разрешения постриженки, сколько из году и изъ какихъ членъ прибыло изъ постриженниковъ").

Не забывали зятья просить разрешение постриженей и для женъ супругъ монастырей ¹¹¹).

Изъ монастыря могли поездеваться, и тѣмъ больше еще, что указомъ отъ 22 января 1741 года Стандартъ было объявлено дозволеніе, по сторону же постриженіи за монастырскими узниками, и поэтому изъ сего разрешенія отъ 1735 г. подтверждается постриженю, могли снова возвратиться въ монастырь и быть въ монашескому чинѣ, еслибы того они пожелали, наилучшаго походженія и не были казнены публично ¹¹²).

Свободное постриженіе для лицъ, пожелавшихъ посвятить себя иночеству и не спаслинуъ никакими особыми обстоятельствами по отношению къ государственной службѣ, или къ правильной похвѣдѣ, продолжало до 1749 г. Въ этомъ году начинавшъ упраздненіе постриженія было сънято приставленіе — изъ этой рѣзь, главнымъ образомъ, изъ опасенія постриженій людей неподѣльныхъ, мужей отъ живыхъ женъ и женъ отъ живыхъ мужей также „изъ лояльности“, но принужденіемъ со стороны родителей и родственниковъ.

Запрещеніе было спасо 25 сентября 1761 г. ¹¹³) и, хотя императоръ Петръ III спасъ ¹¹⁴ пособниковъ ¹¹⁵, во-только на самое короткое время своего царствованія.

Такимъ образомъ, отъ послѣднихъ лѣтъ царствованія Петра II до вслѣдствія изъ престола императрицы Екатерины II дистинціе монашескаго чина дальнѣе не принадлежавши къ составу введенія духовенства или къ составу гвардіи, если и было возможно, то только изъ временнаго въ монастыряхъ Центральной Россіи привлекутъ не приставленіе бывшаго для упраздненія патриархъ въ монастыре. Иное дѣло изъ монастыря сибирскихъ и изъ Читыности тѣнѣль, для кой все болѣе и болѣе пріобрѣтало силу изъ подъ прѣятствующихъ обстоятельствъ. Разумѣеться, очень чувствительное и насторожнѣе сибирскаго христіанскаго населенія. Царь изволилъ чисто вѣдѣть, во-характерныхъ привиліяхъ, можно вывести слѣдующее изложитѣльное изображеніе ¹¹⁶). Чѣмъ дальше жили русскіе люди въ Сибири отъ

¹¹¹ Указъ 1-го марта въ 11. № 1141.

¹¹² Годичный Наказъ, ч. I. Стандартъ 22 января 1741 г., № 1140.

¹¹³ Указъ о введеніи постриженіи въ монастырь изъ указа Петровна. Актовъ архива. Документъ отъ 25 марта 1761 г. № 1142. Стандартъ 25 марта 1761 г.

¹¹⁴ Указъ Петра III, ч. I. № 1143.

¹¹⁵ Важнейшіе привиліи, которые введенія царя изъ саду, оставлены во-принципѣ изъ Тверской первомайской старости.

западъ отъ первыхъ премъя заложенія этой страны, тѣль же не са русскими наслѣдниками обнаруживали ревности иь самой православной церкви къ утверждению перваго. Добрыи и благогрѣшныи вѣръ традиціи, вынесенные отцами и дѣдами изъ Россіи, начинали забывать уже въ дѣтства, да говори о наукахъ. Слѣдовательно для тѣль традицій было поддержано въ отдаленной, только лишь колонизованной странѣ, где все живущіе земли учтила иь борьбу за существованіе или иь погорю за будущіе, облагодѣтельство. Кроме того, иь обширныхъ и глухихъ пространствъ восточной окраины огромными толпами шли жестоко преслѣдуемые въ Россіи рабочіе массы. Привыкши къ селѣхъ и деревняхъ, или гнездѣ въ пустынину истигать, они несомнѣнно внесли сибирскую атмосферу степнѣяніи своимъ разнообразнымъ скиту. Отсюда сака соборъ напечатаетъ, что, наконецъ монастыри подвѣтствительныи въ постражданіи чудовищъ, сибирские монастыри должны были осаждать монашествующими, подѣстое. Надаршай иь сибирскому наслѣдію расположенніи къ обѣзѣ иноческой жизни, особенно въ православной чистотѣ, а не какою-нибудь таежной скиту.

Къ 1733 году оскудѣніе иь братіи Томскаго Алексѣевскаго монастыря дошло тѣхъ до того, что иконъ изначавший его настоятеля монастырь Рафаилъ нашелъ иь иконы іеромонаховъ тѣль "зловъ чистъ". Да и тѣ изъ старостиѣ богослуженіе могли исправлять "не безъ нужды". Чтобы помочь изувѣтъ Рафаилъ просилъ опредѣлить къ нему Далматовскаго іеромонаха Климентъ, который предъ тѣль, за побѣгу иль своего монастыря, былъ изгнанъ ильскимъ и содержался иль тобольской архі-рейтарской лавѣ "иь алѣбимъ трубы" (хлѣбопекарскѣй). Клименту дозволено было вѣтъ въ Томскъ съ правомъ спасибо-служенія, кироячи при отворкѣ если бы стать вести себя добро-правдоично".

Спустя семь лѣтъ, архимандритъ Лаврентій описалъ спасибо-служенію начальнику братіи Алексѣевскаго монастыря въ слѣдующемъ индѣ: иь монастырь состояло на лицо крохѣ него, архимандрита Лаврентія, іеромонаховъ трое.—"иь тѣ чистѣ единъ старъ и дряхль и весьма пожною болѣзнию скрѣтенъ и вѣсту изъ больницы не ходить и другой старъ и глухъ и ничего не слышатъ; іеродиаконъ единъ старъ и дряхль и правая рука скрѣтена,—иь щандыги извѣсокъ трое, иль иныхъ двое стары и дряхлы". При монастырѣ проживали бѣднцы: исть пурпурный — старъ и дряхль, лѣтчиковъ ильныхъ же двое, иль иныхъ старъ и дряхль, ионенки единъ и исклѣченъ четыре человѣка — "всѣ стары и дряхлы"**). Былъ по эту почту общую старость и дряхлость, ии уже не можешь изумляться извѣсокъ начальника монастыря Аргентія.

* Издѣлъ привезены иконописца Алексея монастырь іеромонаха Рафаила иль 2-го ноября 1733 г. № 565. Мон. архивъ сака. 15

** Материалы для истор. сакера. Членъ члн. истор. и арх. Рос. 1-го г. № 2. стр. 224—225.

которое пропагдало онь въ жалобѣ преосвященному, что проктъ него, Ага-
сентія, изъ монастыря божественнѣйшой литургії служить быль искону.⁷⁾

При подостатъ или, лучше, полной отсутствіи церковныхъ людей, которыя могли бы или желали поступить къ инымъ монастырямъ, епархіальная властъ вынуждена была комплектовать составъ его братіи исключительно изъ послан-
ия сюда вдовъ священнослужителей. Извѣстенъ старинный строгій запретъ
русской церкви на священничество, впадающее въ санье также для
пиль нечестіе потерянъ жены. Запрещалась икона Праведнаго состоятель-
ность при предполагаемой трудности оберечь ее во вдовствѣ, среди ко-
торыхъ соблюдалась. Во изображеніе чистоты исконувшей жизни, вдовъ, от-
ставали уходить за обительскія стѣны для изграждения толь. Такъ бы-
ло во всей Россіи, такъ и въ Сибири. Въ 1712 году Тобольскій епіскопъ
Иоаннъ Максимовичъ указомъ „за добѣствиа ручиши подписаніемъ“ томскому
архиепископу и митрополиту Василию Новодѣлу, города Томска вдовъ, сви-
щеника Диогенія Родионова построичъ изъ Томска въ Алексѣевскій мно-
стырь въ чистотѣ, и быть ему, по построженіи, въ подначальствѣ и въ
всикъ монастырскихъ послушаніяхъ, по тимъ у разсмотрѣніи“. Родионъ же
желѣть служити божественную службу въ жити изъ монастыря бѣзъ съ-
бо, до кончины жизни своего. А городъ Кузнецкъ вътомъ священнику
Иоанну Федотову, на прошение Кузнецкихъ гражданъ людей, указомъ изъ
изъмѣнѣніи его узей быть при церкви и служить прорѣженому, буде въчест-
жити благочинно⁸⁾.

11 января 1723 г. си. Стадъ изъѣхъ разсужденіе о вдовѣстѣнной
члену и дѣвочкамъ, склонимъ прежде себѣ примиженіе бывшіе замужи-
тель и невѣрою въ чистотѣ растягиватися безъ винъ къ тому, съѣ-
здѣльки, аминъ. Послѣ разсужденій, изъ Стадъ приговорили, чтобъ изъ-
быть претензіи, помиръ, протодіаконъ и диаконъ, показавшиъ, со-
вѣдомъ, жити доброе, благочинное, неподозрительное и не имѣть свидѣ-
нію чину должностнаго исправника, иѣтъ ли липать въ спартакіи и въ
воты для продолженія свидѣнія службъ не приходиться давать или об-
ѣтъныи приверенъ. Иъ указѣ, изданои и разъѣзжано по симъ
этого определенія, было преуписано, чтобы вдовы на полученіе спартакіи
имѣть право бывшіи свидѣльства — съѣхъ добрею поводомъ отъ бра-
жни, помѣновавъ тѣ свидѣтельства каждыи годъ и, сверхъ того, при-

⁷⁾ Кромъ Тобольскъ дѣлъ Ивановъ изъ Томской конторы. Указъ симъ, подъ № 1000, Боярскій всероссийскій Межевому землемѣру, за 1744.

⁸⁾ Указъ дѣлъ воловскаго губернскаго прокуратора Иоанна Максимова изъ Томскъ Алексѣевскій монастырь, пущенъ былъ помѣнью оракулъ Василію, прокуратору изъ архіея среди свидѣнія.

ставила спиритуальной власти закрепить и чистоту жизни отъ крестового рода илья, также илья ожидала построением у него исповеди¹¹).

Но таки подозрение ильиных должны были послѣ того исполниться къ злой участи. Но, кажется, что къ сибирскимъ и, въ частности, къ тюменскимъ только лишь пророчествомъ ужасъ предвѣтился къ ильинскому члену здесь не всегда. Ильиныхъ не перестали попугалять здесь въ территории единственной для нихъ утгунской, находящейся построженія. Наступилъ было предположено во имя ильи илья могли это прикинуть, но злой отдалъ изъ монастыря на Вознесеніе Святаго. Члены сплошной и цѣлой или въ обители, но илья вскальзывалъ сопротивляясь, измѣжду членовъ илья глухое — путемъ исчезающаго вспышки.

Извѣстность первейши. Алексеятій, представившій начальству, что къ ильинскому служить литеурій, кроме него самого, стоя ильину, проильъ бывшаго посланника ильи ильинскому глашатинику Томскаго миссии, чтобы отиралили благогуашеніе изъ монастырь вновь, отнять погребеніе ильи. Всѣхъ было ильинъ спасионицкій токарей Благогуашенікской церкви Бештей, села Тюльчиана Феодора Корынкова, Составленія острога Бориса Коптева, Вердатскаго острога Иакова Дутынича, Куринской подости Насифора Позднякоша и драть и забрать изъ обители ильину и доставить ильи альбъ первоначальное содержаніе, и у него изъ ильи изъѣхъ бы малолѣтніе уйти, вѣти изъ монастыря и илья, чтобы учились гравить у своихъ отцовъ¹²).

Слѣдующее ильинское убийство монастырскаго настоятеля очень мало, въ февраль 1745 г. илья давнѣй проповѣдевшему, что ильинцы ильи пророчествомъ глашавшими уже неспособны къ монастырскому служенію. Такъ, Бессѣбѣевъ писалъ: „старь и дракъ“. Корынковъ — „изгнанъ слѣпъ“, то есть не только благогуашеніе совершилъ, но и ильину читать не могъ¹³. Глашавшій Вердатскаго острога Иаковъ Дутынинъ, хотя и илья былъ живъ, но за вѣху ильи, иль прошлои 1744 году, отиресился изъ монастыря илья отпустъ, и съ тѣхъ поръ изъ обители не покидалъ. О причинахъ до совершенія ильинскаго были спрошенъ родной его братъ, глухонимъ спасионицкій илья Гомзѣк; братъ отвѣтилъ, что илья изъ монастыря не хотѣть. Кромѣ того, послалъ пакистинъ, илья Дутынинъ, желая спаси монастырскаго сына безъ ильинской ильи, и гдѣвѣтъ илья укралъ уланомъ-ильинца, ильинца ильинъ, а такожъ держать изъ монастыря — не безумнительно».

На исполненіе претъ ильинскій Алексеятій ходатайствовалъ илья, отрѣзанъ изъ монастыря. Другихъ имѣлъ ильинъ на ильи. Толькоже ильинъ опровер-

¹¹ Тюменскій разъя прокт. Антонио отъ 11 авгу. 1733 г. Монастырь архива. Членъ 11.

¹² Старѣйшіе ильи ильи. Михаилъ Григорьевъ илья ильи. 1744 г.

шить спасенниковъ Томскаго земли: Никодимской подости Феодора Цар-
катаева, с. Привенского Якова Хоброва и с. Кривошееву Степана Конь-
кова").

Можно однако думать, что и эти спасенники какъ-нибудь отдалены
отъ обители, потому что въ 1746 г. Аксентій писалъ еще разъ «къ рѣ-
бѣйшій монастырской службѣ въ іеромонаху и спасеню-служителю»*).

Новое дѣлописіе вызвало новое строжайшее приказаніе: забрать въ-
идомъ поповъ томскаго вѣдомства изъ духовное правление и, «допросивъ»,
почему при церквяхъ служить, грамоты и указы отъ нихъ изда-
ти и санки посыпть въ монастырь, не пакра и на какія отговорки». Иль
монастыри, предполагалось изъ указа, бродить иль не попускать и содер-
жать иль здѣсь противъ прочихъ іеромонахъ. Иль лѣтъ муж. пода обу-
чать въ монастырѣ «въ надежду спасенію», а дѣланъ, если не могутъ
себя проницать, отдать въ дѣланій монастырь въ приличное, за препода-
ніе, послушаніе до выхода замужъ. Если-бы, гласилъ указъ дальше, забраные
въ монастырь спасенники захотѣли въ немъ постричься, иль постригать, то
въ случаѣ сущій на постриженіе они непремѣнно должны давать собствен-
ную волю**).

Въ предупрежденіе уклоненій спасенниковъ отъ монастыря и на этотъ
разъ, а равно возможнаго заступничества за нихъ со стороны приходящихъ,
преславленій поставилъ во видъ такое обстоятельство. По представленію
арх. Лаврентія, подлежали определенію въ Енисейскій монастырь вдовы
спасенника изъ Кинешеска, Красноярска и Туруханска. Но они прибыли
къ заступничеству своихъ сытскихъ духовныхъ уѣздей и, «чаяніе» заступ-
ніемъ, въ монастырь идти не подогѣла. За вину осудимаго противникъ
заслужилъ наскажаніе отрѣшеніе отъ иѣла, и если это наказаніе не
не постигло, то единственно изъ «спасительной» къ немъ милости. Отсюда
же, въ случаѣ вдowie спасенники, при отговоркахъ отъ монастыря, будуть
окончательно изъ сытскаго заступничества, иль постигнутъ неминуемое дѣлре-
ніе (изъ спасеню-служії), а заступниковъ изъ сытскихъ «за прещатіе къ
потреблению архіерейской власти—наше архіерейское неблагословеніе»***.

Изложенное приказаніе было выражено чрезвычайно жесточино, одн-
ако же и его исполненіе не прошло безъ чистыхъ противностей и проположекъ.
Презимису Аксентію замѣстителю Герасиму изъ той-же 1746 году дѣлописіе
изѣбѣтъ, что вдовы спасенниковъ они собирались и для того, чтобы

*). „Делописіе” замѣстителя Аксентія Тоб. написано имъ въ февралѣ (число не указано)
годъ 1746. Муз. арх., сокл. 16.

**). Въ статьѣ на это дѣлописіе подѣбывали то страже вдовы въ сытске, а не въ
рѣбѣйшемъ монастыре.

***). Архіерейский указъ Тоб. Аксент. замѣстителю Герасиму отъ 4 февр. 1746 г. Муз.
арх., сокл. 16.

дели изъ монастырь, грамоты у нихъ отобрать, тѣмъ не чини оставаться въ монастырь или не хотить,—но съ разными просьбами уходить изъ него и съ преданіемъ, но близкое къ Томскому, естества, и друга письма уже не подавшися¹⁾.

Началась новая полна съ трудомъ изъ нового сокращенія и обратныхъ подвиговъ изъ общительской египетомъ, причемъ инквизицію не-гати удалось отнять изъ тихого общественства.—Крохѣ вѣровѣнъ галическихъ жителей тоже не дарятъ никогда, поединческъ, проказники въ имѣніи монастырь въ имени въ другихъ областяхъ Тобольской епархіи:—Печорскъ, Гурьевскъ, Сургутскъ.

Дважды въ кончины изъ монастыря членность братіи Алексѣевской обители начинать официально прекращалася. Въ 1750 г. братіи сокращала изъ только лишь избраннаго архиепископа Исаія, епископа Гурьевска, Гомельскаго, Приморскаго, Благовѣщенскаго, Чистопольскаго, Баскаковскаго, Нижегородскаго, Чебоксарскаго, Варламова. Всѣ іерархіи были изгнаны изъ монастыря, изъ кончины, монахи изъ провинціи привлечены²⁾). То обстоятельство, что единцы вѣновятся изъ постриженныхъ, есть какъ право на предположеніе о большинствѣ усердія, съ которыми монастырская власть старалася изумить невѣдущими привлечь изъ обители, что за ее порогомъ скажи приличной жизни есть жизнь изъ прошлой преграды.

Не прекращались начальственныя посыпки въдѣствующими изъ монастыря, и во все продолженіе 50 годовъ XVIII в.; изъ результатѣй неизѣльныхъ и бесплодныхъ кончины, изъ убылии вѣста, постриженій. Между прочими были пострижены двое томскихъ горючскихъ смиренниковъ: Михаилъ Шишкинъ и Федоръ Рудаковъ. Отсановился и-какою-то судьбѣ постыднаго, привлеченаго членства въ именемъ *Богомольскому*, въ 1755 году.

На бѣльце въ Рудаковъ состояла смиренница при Томской Симеоновской церкви. Была она скромна, приводя, плаудка собственными ладонями къ добрую при всемъ зорѣльющу. По постриженію. Освѣтилась смиреніемъ поклоненіемъ избраннаго архиепископа Исаія, который не замедлилъ отираясь изъ него жалобу патриарху Сильвестру. Содержание жалобы раскрываетъ имена: смиренные бывали для этого смиренника монашеская мантія, приводя бывъ внутреннаго клечения къ иноческой жизни. Архиепископъ послѣ, что отъ освѣтилъ проклятъ честинное речтаніе, исреба изъ постриженія смиреніе, и это тѣмъ изъется изъ раздачъ молни и гаданийъ. Крохѣ

¹⁾ Наставление митрополита Епифания изъ письма главнокомандующему изъ канцелярии Томской Епархии изъ 1751 года. Адресъ Томск. д. Права изъ Томской инквизиціи.

²⁾ Съ временемъ въ братіи Томской монастыря изъ 1750 г. они были привлечены изъ епархіи Тобольской, патриархата Сильвестра, сколько постриженіе въ монастыри въ члены монастырь—когда постриглись въ письме именемъ—Михаилъ и Федоръ.

того онь. Феофилактъ, частопрежде уходить изъ монастыря въ садъ для исправленія въ путь разныхъ дознанихъ и хозяйственныхъ нуждъ и потребностей. Въ отлучкахъ нерѣко находитъ спокойствіе родныхъ и прежнихъ друзей иль бывшихъ прихожанъ, и инойтъ того возвращается изъ монастырской целии неногда въ трезвость видѣ. А когда видитъ иль монастыря ему посещающееся, его родные и знакомые наговариваютъ настоятеля: «какъ же можно не пукать Феофилакта изъ его собственной ложи», — искупный физъ холмскаго глаза. Даѣте, писалъ Исаія, постъ сѣтующій на церковное постриженіе Феофилакта „противителъ“: не желаетъ отходить изъ монастыря своей собственности. Быть монастырю ему приказано вѣдь склонъ подсѣть въ когда-то настоятельскому приказанію, подсѣть иже смили монастырскіе работники, іеродиаконъ «бѣдѣлъ». Обидѣвшись, онь поспѣшилъ передать прѣность изъ подсѣти родственнику. Вообще „прекладовъ“ обиѣль изъ своего имущества онь не чинить, не болѣе болѣзнуєтъ «изъ своемъ и въ розгахъ» иль торги постороннимъ людимъ своихъ благогодатій. Пложилъ жалобу. Исаія, изъ побужденія частыхъ стыдливостейъ Феофилактъ и къ Пресвѣтѣмъ чадамъ о нѣчъ по городу, просилъ перевести его въ другой монастырь. Устроилось такъ, какъ жалѣлъ, очевидно, въ заселеній изъ холмогордію жалобой о архимандритъ. „За несправедливое и неправильное“ Феофилакта пѣтило было препроводить въ дальшее отъ его родины Красненскъ — изъ числа братства тамошняго Вытегорскаго монастыря¹⁾.

При Исаіѣ въ эти первые годы настоятельства Феодосія бывали случаи пріема въ Томскій монастырь членовъ иль другиѣ западныи монастырей Тобольской епархіи. Но эти пріемы почти всегда изѣдились. Такъ, въ 1753 году изъ Далматова монастыря препрородили въ Томскій іеродиаконъ Протасія за то, что, состоя изъ первомъ на падицѣ въ должности, растратилъ изъ монастырской казны иѣсколько сотъ рублей.²⁾ Пріедавшій въ 1761 году изъ Тобольского Знаменскаго монастыря членъ Ильдеръ Феодосій получила нападъ, сдержать его изъ самой страдальческой монастырской постулациіи изъ какій-то особенности изжитыи имъ.³⁾

Приль гашеньиѣ прежнемъ образованія у монастырской ижинѣ и корчмы братіи Алексеевскаго монастыря произошла сіять пѣкторская убѣдка. Въ 1764 году братіи состояла иль архимандритъ, четырехъ іеродиаконъ членъ іеродиаконъ и отпіро монахъ.⁴⁾

¹⁾ Указъ Тобольской монастырской архиепископии Исаія отъ 1753 г. 1 сіянцдора, Мон. арх., членъ 16.

²⁾ Судимость Протасія недолжности начальника изъ Далматовской епарх. произошла изъ того что Кузнецкаго игумена Афанасія, такъ какъ Протасія иконоборецъ времена наложилъ на Кузнецкій монастырь Указъ игумену Афанасію отъ 1751 г. Мон. арх.; членъ 1.

³⁾ Указъ Тобольск. епископа, прилож. Феодосію 29 мая 1761 г. Мон. арх.; членъ 1.

⁴⁾ Указъ, о монастырствованіи за 1764 г. Мон. арх.; членъ 11.

Кровь членов монастырских и ядовитъ лицъ изъ священно-церковно-служебной, въ монастырѣ проживали разныи члены бывшаго монастыря. Разумѣется, приходъ этого тѣль измѣнился вслѣдствіемъ. Это были люди, чтили либо нечестивыя монастыри, тѣльчики, угольщики или пакиши избушъ другими нечестивыми послушниками. И потому послушники изъ особую близость къ монастырю и къ членамъ служащимъ добивались права жительства на землю тѣльца, когда не хотели привинчать монастыря. Какъ и слѣдуетъ ожидать, судъ по характеру отваженій изъ обитателей со стороны токсикого наслаждія, послушниковъ было особенно обидно у нихъ за времена ихъ существованія въ XVII столѣтіи. Въ старинномъ Симбирѣ изъ числа послушниковъ во множествѣ, то и дѣло послушники, изъ качествъ «обитателей» рода монастырскихъ послушниковъ, или живущихъ въ скопинѣ монастырѣ или изъ его вънѣшнихъ «дворовъ» упоминаются и въ первые десятки лѣтъ XVIII столѣтія. Но архиву же роль играютъ случаи, когда монастыри должны были изъ своихъ величайшихъ нападающихъ подать и различные изъявленія поборъ. Думается, что это было не столько давать благодарности за сдѣланное, иногда чудесные, послѣды, сколько избрать монастырской хозяйственной расчѣтливости. Быть можетъ, послушники, если не были очень престарѣлы, почтаго монастыря «имѣть рабочими трудомъ»). Тѣмъ не менѣе изъ XVIII столѣтія, вслѣдъ за указомъ Дух. Регламента^{**}), спирхальное начальство стало неодобрительно относиться къ тому, что изъ монастырьихъ обитаютъ люди, которые нападаютъ послушниковъ. Указомъ отъ 6 юла 1743 г. метрополитъ Гавриилъ II, разъяснивъ почему нежелательно пребываніе изъ монастырей земель этого ранга, «того запретъ пропустить изъ за будущее времена». Извѣстно упоминалось, письмомъ сего, что разныи члены людьми, обитающими въ монастыряхъ, оставляютъ свою наставницкію землю, выкапываютъ себѣ монастырскіе послушнически, ниже не стыдятся нападающихъ и подниматься, и тѣмъ тщательно хвастаются и честинами». Хвастались, они указывая на свои «знатные монастыри», а отъ изъ монастырь корыти сняться не могутъ. Имѣеться въ монастыре 5 или 10 рублей, а затѣмъ заживеть изъ неѣ 1500 или итоге. Недовѣрено отъ сего, хвастаться монастыремъ не слѣдуетъ еще

^{**} Но царемъ Петромъ изъ «издѣлій» прохожденіи изъ монастырской Офиціи есть «издѣліе» Симбирскъ изъ земель «спирхальныхъ», Симбирскъ, въ 10 изъ обортъ.

«Благодарный и почитаемый мой бывшій епископъ — достоинъ исконное робство послушника изъ монастыря, оставлять Господу монастыри, чтобы это, когда они покинутъ, принести изъ монастыря, оставлять Господу монастыри, чтобы бы изъ своихъ копаний, и да видѣть сѧ, или на землю чистой, угодія изъ монастыря подать и отъ наставниковъ — и роптаниемъ покинуть. И уже никакіе у монастыря есть, что таинство искамъ не принести изъ монастыря. Итакъ послушникъ въ монастыре оставаться не привинчено въ силу это прописъ, изложены бывше сего монастырскому Духовному Регламенту. Июнь 1692 г., стр. 156. Касъ же земель, находящихъ изъ монастыря монастырь и подѣлъ земли распоряженіе, изложено въ Регламентѣ, во земляхъ бывшаго монастыря. Извѣстно, во монастыре слушать послушники не привинчено изложженіе въ предложеніи земель.

результату, что Аристакону Чиркетскому нужно ссыпать, «жиди хоть Кага и гадай влагательное спорене». — Поэтому монастыри имели спирь быть не выпускать и изгнавать отъ них по проповеди письмом: «если настоятели извергены иль настоятельства»). Но въ 1717 г. монастыри, начали пить пропуть при Томской муз. монастыре, состоял еще пять человек¹¹¹). Широкое, это доказали самъ письмо изъ обители тѣ же пять, которые учили первыи же посещение изданія только имъ приведенаго монастырского распоряженія отъ 1713 г. Въ той же годъ имѣла проповѣдь XVIII п. о монастырь, жившій въ память монастырѣ, иль ужъ въ память.

Съ времени Петра В. по его указамъ и многочисленныи распоряженіи скрупульно за пять регулярныхъ и постичарей въ русскихъ монастыряхъ велася особыя роты: пехоты иль конницы линии, отставанные обслугами за раненыи иль за старость. Монастыри должны были давать имъ проповѣдь въ бачестяхъ християнско-благочестивыхъ учрежденій, состоящихъ пешими и уланами. По повелѣнію Его Величества, гарнизонъ въ Симодѣ 12 апрѣля 1722 г., монастыри служилии должны старшии и уланы¹¹² обозами съзывать солдаты: рядовые, престольн. чернецами, и офицерами и унтер-офицерами престольн. чернецами полтыры порции, которые иль пять могутъ еще управлять для монастырскія, тѣмъ болѣе уѣзды¹¹³). Въ февралѣ 1724 г. приведенное распоряженіе было дополнено такъ, что «монастыри должны были выдавать посвѣтиль тѣмъ тѣль случаѣ, еслибы постыдные были женаты, и потому пили бы ротъ монастырскія съѣсть»¹¹⁴). А по именному указу импер. Адама Иоанновича отъ 21 января 1731 г. на пять пуш. обозами съзывою монастырскими должны становить присягаемиимъ иль пять посвѣтиль проповѣдь выдающи жалованіе: «фуражъ по разѣѣть 33 р. 33 коп., солдату 33 р. 66 коп. въ тѣль и чубачъ по 6 четвертей ржи, крупы по 3 четверти»¹¹⁵.

Тогда по убѣдительности нашего материала, вспомнивъ листъ для проповѣди при Томской монастыре, начали применять сию практику иначе, но и въ первый разъ хотѣ определенъ быть солдатъ Нарфельдъ Димитровъ въ 1713 году. Но въ то же 1716 году иль сразу прибыло изъ монастырѣ бѣжевшій¹¹⁶). Въ 1751 г. изъ Алеутскаго монастыря состояла иерархія иеро- (5. Федоровъ) ¹¹⁷). Продолжалася присяга и по послѣдней

¹¹¹ Государевы члены изъ монастырей письмо пришло Аристаку II съ 15 марта 1713 г. Муз. арх. № 11.

¹¹² Указъ имп. Адама Иоанновича Радио 1722 г. № 2. стр. 264.

¹¹³ Указъ имп. Адама Иоанновича 25 января 1724 г. № 1. № 1740.

¹¹⁴ Указъ имп. Адама Иоанновича 25 января 1731 г. № 1. № 1741.

¹¹⁵ Указъ имп. Адама Иоанновича 25 января 1731 г. № 1. № 1742.

¹¹⁶ Указъ имп. Адама Иоанновича 25 января 1731 г. № 1. № 1743.

¹¹⁷ Указъ имп. Адама Иоанновича 25 января 1731 г. № 1. № 1744.

протягом сего года были члены от 1757 до 1762 г. включительно^{*)}). Но этот промежуток времени были причислены гусар и два офицера: поручик Сибирского батальона Василий Давыдович и капитан Иллукского полка Шульц. Генералитет петровъ буде содержать из монастырь «из надлежности передать в послушаний, причислить въ рангу»^{**)}.

Можно либо съ сказать, что содержание некогда юношества отставных лейб-гвардии буде тоже лежитъ на монастырскихъ средствахъ. На самомъ дѣлѣ было несколько тѣсъ. Солдаты, определенные изъ монастырь въ 1746 г., засѣдть имѣли жалованіе изъ Консисторіи, что и отъ начальника Генерала, и отъ архимандрита Исаїи и Феодосія жалованія они не имѣли толькъ не получали. Но жалобѣ наредили были справки, и оказалось, что жаловщики въ монастырь почти никогда не жили, послуживши по письмѣ, по-тому монастырское начальство и считало себѣ и вѣрѣ не тратиться на въ содержание обрѣченныхъ выдающими деньги въ албанъ^{***)}. Да-стоечко, что изъ 1754 г. архимандритъ Исаїй донесъ проишествію, что причисление къ обители инвалиды рождались, единуть въ уѣздахъ скромныя доходы, а въ монастырь остался одинъ солдатъ Янсанчадинъ, но и тогъ за это бедствіе содержать здесь стало необходимо. Инициатива будущихъ архимандритъ успѣла быть затѣяна въ Томской богословіи^{****)}.

Печаловали изъ взыскачу жалованія и приговаривали изъ монастырской проплаты изъ 1761 году голода Буколинъ. Но это прошенія архи-мандритъ Феодосій написать: «видать денежное жалованіе, и хлѣбное не выдавать, парохъ онъ, Буколинъ, доинъ состоять не жаждутъ и ищутся братскому подражию»^{**}). Въ 1762 году изъ уѣстнительной монастырской содержания состояло только четыре инвалида, тогда какъ въ Тобольской Землемѣрной монастырь изъ этого года ихъ, съ капитаномъ во главѣ, было 3 унтер-офицера и 15 рядовыхъ^{***)}). Въ слѣдующихъ 1763, 1764 гг. въ Алексѣевской обители изъ военныхъ проживали два офицера, упомянутые Цапоцель и Шульцъ, и солдатъ Буколинъ, исправлявшій послужаніе изъ Пачелемъ, дворѣтъ^{****)}.

Какъ известно, послѣ секуляризаціи монастырскихъ имуществъ, всѣ отставные изъ военныхъ были переданы изъ монастырь въ вѣдоміе Коллегіи Экономіи.

Къ числу свободно живущихъ изъ монастыремъ бывшіе-члены мы должны еще причислить состоявшихъ изъ монастырской службъ, изъ помошн-

^{*)} Съ симъ приглашены поздравить. Мон. арх. сб. 14.

^{**) Указъ Тоб. коми. архива. Освященіе отъ 20 июня 1757 г. Мон. архивъ сб. 4.}

^{***)} Указъ Тоб. коми. архива. Феодосій отъ 24 сентябрь 1758 г. Мон. арх. сб. 2.

^{****)} Правильн. архивъ. Освященіе отъ 10 мая 1762 г. Мон. арх. сб. 4.

^{*****)} Вѣдомость о военныхъ изъ Алексѣев. монастыря 1762 г. Мон. арх. сб. 4.

^{*****} Списокъ военныхъ изъ 1760—1761 г. Мон. арх. сб. 4.

ческое-то время прокашивалъ при Начинской поганѣ, какого-то подъ Ставрополь Огинскаго (началъ 1700-хъ гг.) и вышеннаго архим. Лавре-
тия изъ Тобольска "закороссийца" Григорія Платона.

Осень 1710 года быть посыпъ иль Москви иль Сибири царедворецъ Иванъ Тарбекъ. Онь получиль разрешеніе оставитъся изъ Томскѣ. Пи-
жмы здѣсь, предположить недѣль въ Западнаго Приладожія заключитъ при
епископату Норфорію прошеніе, чтобы ему, Тарбеку, быть изъ Алексѣевскаго
монастыря, — по скотой первыи послѣдніи читатъ*. Архиандрить быть раз-
вѣзовъ Надеждинску, не принять его изъ монастыря сноубъ собственномъ вѣль-
чель для себя небоючицъ, и потому съ Ириніевскою препроводить про-
ше изъ чигиринскаго Агапію I. Превозможный повернуто написатъ: да-
вать Тарбека, отрѣзть изъ послушаніе для чего будеть просилъ
и сказать ему, чтобы жить изъ послушаніи шестерочномъ, благочиніе, б-
искаже поясугъ, и изъ течь ему вѣльчать монастырь.. Вуде дніе и
чѣмънибудь избегнуть, (егъ монастыря) отказатъ**.

Съ тѣхъ поръ, какъ при монастырѣ были открыта латино-русская учи-
ная школа, зъ составъ монастырскъ жильцовъ началь числиться ея учени-
семинаристъ, Перенесецъ, Напонецъ, прео архим. Исаіи, иль монастырь да-
вать квартиру семістъ Томскаго дух. Прикладія Иинъ, недѣль отда-
ть приличіи своимъ обиталищамъ все монастырское письмоудостов.

Быть изъ большинстѣ русскихъ, тѣчь болѣе сибирскихъ монастыр-
старинаго времени, такъ и изъ монастырѣ Алексѣевскаго находились съ
помысловыми обитателями, членовицами подъ общій руображеніи "Благодатной".
Къ количеству изъ то времена причислялись здѣсь и послѣдніе изъ Чигирин-
скаго "Благодати" штрафованые спащеніи, которыхъ изъ сихъ тѣ
изогда гадѣвались изъ монастырѣ съ избѣженіемъ арестантскѣхъ опасн. Е-
сентъ 170-хъ и началѣ 171-хъ годовъ XVIII стол. изъ сихъ изъ Томскѣ
и сасѣ-то важныи имена "бѣглаки" Громенскій прогонъ Димитрій Бу-
даловъ. Изъ сенѣтъ 1712 г. петровъ было изъ сихъ съ избѣженіемъ и
паспортомъ отпустить изъ Тобольска. Хотя иль можно отрицать съѣ-
здъ о Бардаковѣ не видно, но думать, что, находясь изъ тѣхъ сихъ

* Въ старинной монастырской традиціи есть ходакиство. Книга вѣблѣнія прош. 171-
Лаврентія (1708—1709 г.): помысъ отъзвыне житіемъ именемъ. Помысъ это 170-
годъ. Протестъ Благодатнаго Краснаго Алексѣевскаго монастыря тому пароху Федору, имен-
иу эту землюмѣръ Мартина, съ с. Христѣ въ оправѣ — Илья Давидъ. Годъ сего +
былъ помысъ Ильинскаго с. Ильи Федорова въ 1708 году, иже съ с. Ильи Федорова
членовицами, да икона изъ перваго же здѣсь, съ именемъ помыслью. Изъ сихъ помысль-
ирии членовицъ изъ монастырскаго грунтовъ Димитрія, да изъ Громенскаго, да изъ С-
вѣтъ — Ильинскаго Благодатнаго помыслью прош. о. Илья именемъ Ильи Громенскаго.
На изборѣ помысъ 1709 г. февраліи 2. Съ Ильи помысль работника Димитрія
Благодатнаго монастырскаго изъ Сибири земль помысъ, судя по имену избраннымъ про-
зыватъ, обитатель не здѣсь.

** Указъ имп. Александра I Славянскаго отъ 21 декабря 1710 г. Чин. арх. сб. 16.

сить не могъ носить латочнія да монастырской оградой"). Въ 1745 году въ монастырскихъ тяжкихъ трудахъ тешася священникъ Томской Бородинской церкви Чумаревъ⁷⁷). Въ 1754 г. томская посадская извозчика, чрезъ посредство губернскай губернскай канцелярии, довела до губернскай избирательной палаты, что посланный для производства судьбы къ членству избираемому священнику Апраксину причинилъ избираемому обиды, пакъ съ нихъ болѣе виновъ. Въ искѣ дѣло, подаетъ Шаховъ на время съ та же участки, кладу Ильинъ въ монастырь въ Чумаревъ⁷⁸). На спиреніе, при посредствѣ тяжкихъ труда, быть и сданъ въ 1762 г. въ Алексѣевскую обитель священникъ Томской Духо-свѣтской церкви Калашниковъ. Заточение, сопряженное съ чернити труда, до такой степени изнурило Калашникова, что „спасъ канцеляръ“, онъ бѣжалъ и долго жить укрывался въ дѣлѣ въ дворѣ у сына своего, за изобученіе привѣтъ вымѣщеннаго въ крестьянство. Разгукѣется, побѣгъ изъ сюда и отечерь не прошелъ для именнаго бѣль поизго, еже бѣль тяжкихъ, изысканія⁷⁹).

Изъ свѣтихъ заточниковъ наиболѣе обременительны для монастыря были времена отъ времена присыпанные подъ его изѣрь поданные раскодоучатели. Въ 1730 и 1731 гг. сидѣрался въ монастырѣ раскодоучитель Масловъ⁸⁰). Онь убѣжалъ. Пока монастырь доказывалъ о его винѣ, присыпалъ еще болѣе важный раскольническій пастырь изъ числа раскодоучателей, ахиаченный около Екатеринбурга и сначала былъ изъ заключенія въ Екатеринбургскому „тарифному типу“. Потечено-то всѣхъ этиѣ „старцевъ“ всѣхъ было разослано по монастырямъ въ Томскъ, Красноярскъ, Енисейскъ и Туруханскъ. Для Томской обители достался старецъ, по именіи Иванъ Ильинъ. Въ проповѣдательной бѣгствѣ было предписано — держать арестанта въ „законѣ крѣпко вѣстѣ“, приставить къ нему „безотлучный караулъ“ и строго наблюдать, чтобы не разсекрѣтить сихъ „блѣскомъѣзды“, — букини и чернить ему не давать, размыть образъ не давать зажигать, книга, письма, «версей» и тому под. доби не причинять предъ себѣ. На старца непрѣменно должны были быть жалѣзныя оковы. Монастырская власть обрада она изъ «матрона» оковы «часто врежетъ» и, если бы они отвалили, прикальмили бы «наки вѣтию въ укрѣпленіе». Для тяжкой черной работы старца въ жюѣ было притребовать только внутрь монастыря, но и

⁷⁷) Указъ Томскому патриарху сего. Богослов. церкви Ильи Григорьеву отъ 26 марта 1745 г. Код. арх. симѣи № 16. Протоколъ. Нарядили ссыпаться изъ Томской монастыря сего старца Ильи, который скрывалъ привозъ ядеръ раскодоучателей въ посадъ изъ Екатеринбурга изъ монастыря Ильи, съ здѣшнимъ пастырьемъ изъ Нижегородской сїи въ Томской монастырь скрытъ привозилъ.

⁷⁸) Указъ сего. 1745 г. 5 марта. Код. арх. симѣи № 16.

⁷⁹) Указъ изъ Том. думы Присяжнаго отъ 15 марта 1745 г. Код. Том. думы симѣи.

⁸⁰) Документъ арх. симѣи отъ 1730 г. Код. арх. симѣи.

⁸¹) О Часахъ изъ реестра извѣщенія изъ Том. въ Пралагутъ въ 1752. Код. арх. симѣи № 16.

сить не за оградами. Содержание иконописи въ такой строгости и подъ вѣстиницемъ надворомъ, архимандритъ долженъ быть увѣщаниемъ ежедневно изъ "отправленій" отъ раскольнической прелести, требуя, чтобы и свидетельства караульного ежедневно ходить изъ церкви «за систое съвѣтование».

Извѣстно, что такой важный союзникъ земли для монастыря въ стойкей обороны, которую настоятель и братія хотѣлись сдѣлать съ рукъ кась можно поссорѣ. Слуги полгода послѣ присыпки, архим. Исаїа изъ силь въ Константиру, что не смотря на всѣ ухищрія, произведены ими, лично или чрезъ Еремониху (!), престолъ остался укрытымъ изъ рукъ службужденій, а также кисть изъ Томскъ и около него избѣгъ ро-кольникоў множествомъ, то сирь, архимандритъ, опасается, какъ бы не выѣхалъ Ивановъ и не укрыли его въ лѣсахъ. Для караула къ старцу, избѣгъ не тогда, когда онъ работаетъ внутри монастыря, назначаются гареусы прачечники по фокальку чадятъ изъ каждую очередь. Послѣдніе сплошь жалуются на тѣсть тайной обжигательности, указывая, что она иль не только обречена, но и разорила. Архимандритъ убѣдительно просилъ, — «задолжа перенести изъ какой либо другой городъ и монастырь, гдеѣ расшибъ не избегъ» *). Что отвѣтила консисторія и что вообще стало съ Ивановичемъ ипотѣкъ, — начь неизвѣстно.

О другихъ случаяхъ присылокъ къ монастырю таихъ зѣфѣ извѣстий предстаітелей старообрядства мы не упоминаемъ. Ради ости-
лажъ бѣзъ перечисленія верѣдкиль къ монастырь спасиющіеся, об-
виняютъ, по опредѣлению гражданскаго и духовнаго суда, изъ болѣе вѣ-
менъ дактическихъ привести зѣфѣ поклоніе за грѣхи любодавія, и—
любовулия и въ обвиности распрѣстриженія въ Сибири тѣхъ прѣст-
ложежутъ. Можетъ быть, иль пременяясь монастырскими звѣтиками
ислуживаются упоминанія еще тѣлько двоє: крестильщикъ Михаилъ Стѣ-
вовъ, содержавший изъ монастыря по пажному сыну гурунителя Иллію
скаго дистрикта Бригадира **) и 16 —г҃тій синъ тѣмскаго разбойника
Ильи Москальца. Послѣтній, послѣ публичнаго избояна разгнанъ, былъ
вогланъ на Годунову монастырскую санктую за то, что растѣсилъ
изѣбѣніи ему изъ лѣсу како-то чудное старца, прятавшаго тончайшій
стратевъ бѣдамъ отъ пажской тучи, если не посыпалъ изъ грѣхъ смирен-
ругательства пообеща и „избѣгъ“ изъ частности (смѣрдюкъ „зѣфѣ“ ***).

*) О старой Ивановѣ упомянутъ Павл. архим. Исаїа отъ 1757 февр. 24. Мон. арх. № 10. См. гербомъ раздора Ивана изъ тѣхъ же годъ, иже избрѣтъ Гаврилъ №.

**) Указъ консисторіи отъ 1756 г. марта. Мон. арх. № 10.

***) Указъ консисторіи отъ 5 февраля 1756 г. изъ познанійской складъ консист. разнѣи 1740 и 1749 года. Аракс. Том. № 1.

Въ этой книге — то постригки. — Монастырскій храмъ и его привлѣженія.

По все продолженіе существованія Алкѣбѣцкаго монастыря до времени крупной перестройки въ стилѣ русскихъ обителей, прошедшемъ въ 1764 г., кѣль длилъ и потому, всѣ его зданія были деревянной постройкою. Да и сомнительна, чѣмъ бы въ тѣ времена въ Томскѣ были какія-нибудь каменные зданія, за исключениемъ изъ кирпичныхъ башенокъ въ крѣпости, о которыхъ упоминается Гмелинъ¹⁾. Но крайней жѣрѣ, известно, что изъ первыхъ зданий были деревянные, не исключая и томскаго свято-Троицкаго собора, стоящаго на Богоческій горѣ. Первое изображеніе изъѣзжаго устроителя монастыря датится даже отъ 1721 г. Монастырь былъ обнесенъ тогда деревянной оградой, внутри которой, кроме храма, были расположены настоятельская келья, кельи братскіе, довѣльно посѣтительная баптистерія съ поссомъ для больныхъ и самъ престарѣлый конакъ (отъ 70 до 88 лѣтъ), и болѣе же келария съ пристрѣлкой для жительства бывшаго — послушника, послара и харьинскаго. За оградою находился „дворъ“ для жительства рабочихъ и специальныхъ постройки для вощенія пчелъ²⁾.

Ось времена зданий. Перфіорія сохранился изъ монастырскихъ зданій, также какъ парочки крайне неизкусно. По плану видно, что имѣть съ перекрестьемъ въ колокольни, стоявшемъ въ то время отдельно отъ церкви въ связи съ самой монастырской оградой на съ южной сторонѣ (изъ лѣва отъ главнаго воротъ). Кѣль зданій внутри монастыря было одинадцать. Самый большій здѣшний кѣль разъ полади храма (къ западу отъ него) таинъ, где въ настоящее время находится главный монастырскій каменный корпусъ, въздохъ устроенный трудами вымѣшанаго настоятеля о. архимандрита Лазара. Пречная келья, расположенная по разныиъ участкамъ общирнаго двора, представляла изъ себя лѣнинки — фасончики съ двумя, трети по лицу скамьями³⁾. Такихъ лѣнинокъ было шесть. Сравнительно крупная постройка, расположавшаяся изъ лѣвой стороны отъ церкви, не далеко отъ воротъ, была, вероятно, харьиной и имѣть келарской, такъ какъ изъ плана замѣтило, что она раздѣлялась на два заленія. Въ съверо-восточномъ углу ограды имѣть выстроено высокій анбаръ. — Приблизительно въ такомъ же видѣ монастырь описанъ изъ донесенія о его положеніи и состояніи.— представляемъ

¹⁾ У. фонъ Г. Фалькъ. Reise durch Sibirien von d. Jahr 1733 bis 1740. I. T. 2. л. 1731.

²⁾ Планъ Монастыря 1721 г. Муз. арх. Сводъ II.

³⁾ Чертежъ монастырскихъ зданій изъ лѣн. архива среди бумагъ архиваря особо. На первомъ приложении рисунокъ называлъ Петромъ Савицкимъ, церкви Альбасъ Колесниковъ, Раневскому Шоломашнову, Альбасъ Гагриковъ и др. Извѣстно, что церковь Царскаго Дома архитекторъ Иванъ Афанасьевъ — въ то же время, рисунокъ церкви архитекторъ Мануйловъ.

архитектором Лаврентием в 1739 году проектированному инженером Адамом Н. и в прошлой год, поданный темъ же инженеромъ профессоромъ Миллеромъ въ 1740 году. Въ этомъ общихъ документахъ упоминается предложеніеъ о монастырѣ монастырскому дворцу, где жили рабочіе и пожарное иль монастырскіе деревни престольне, и въ общихъ же отмѣнѣя, что въ монастырѣ погребенъ професіиъ изъ большую Петербургъ.¹⁾

Погоду, конечно, исправлять и переделывать хотеть не рохъ, Гла-
вный образчикъ труда писателейъ прѣкотныхъ людейъ. Когда про ч-
астырь посыпалъ русской земли, потребовалось сгубное поклоненіе и для него.
По бѣдѣ-то это пистолетъ явно, что для этого бѣда приспособленіе кра-
нѣбуль гарпунъ широкъ — удавленъ ли не можетъ. Но потребовали же ус-
транить и изъ Клѣбеніе, которое падъ для санъ, такъ и Городскѣй подъ-
чиненъ бѣдо у монастыри устремленію. — Въ концѣ нужно зачѣтить, чѣмъ-
заго огромного чѣста, подруга Жаклинъ изъ Шротчной горѣ при симпати-
ческой обители, обительскими постройками заната были сравнительно хи-
дложданъ на сѣверной сторонѣ. Сѣгоднѣе програнѣю, давно таинствен-
на горѣ съ югу, лежатъ шутъ, и только частю было отгорожено для эст-
раго огорода и для птичника.

На общей линии же Тверского Академического университета было решено упразднить гимназию, перенести кафедры в чисто научные и, то притом не для практического, а для научного дела, наставляемые из общего.

Что является главной манастырской святыни — гв. дракон, то, мы подали что еще на Киргизье есть угрюмый бывь троицкий храмъ изъ честн. „Богородица Богоявленіи Кашинскаго“, гв. мученикъ Флора и Лавра и преподобнаго Авергия, деревенка Бождя. Несколько частей съ дракономъ и берегомъ берега, подицати Гомыли или Киргизкой, есть сооружены бы въ память лептихъ „западныхъ възвѣшаній речъ“ **). Въпередъ подицати

¹¹ В. С. Григорьев, «Социальная политика в России в 1917-1921 гг.», Том 1, ч. I, стр. 311.

зять земли, и при его посвящении на Покровъ Мѣсткій, на концѣ церковнаго рѣчи, монастырь отреставрированъ иконами иконостаса, лавами благочестивыя, государевъ Адмиральскій Михайловичъ. Это уже въ третій разъ свидѣтельный персонъ въ началѣ XVIII года обстояла до того, что построена перестройка храма. Святительское благословеніе на перестройку присягать преепископомъ митрополитъ Филарѣтъ Лебедевскій, и отъ же присягать разъѣзжий архимандритъ для освященія храмовыхъ приదѣлъ. Но единъ оеди-
нственъ земельный владѣльцъ по благословеніи гравюре митрополита Филипа Наслѣдовца въ будто скончавшемся приданѣтъ Благодатъ изъ 1711 г.¹⁾. Но скончавшися по монастырскому правилу приходской книге за 1709—
1712 г. явно, что скончана по расходамъ по сооруженію подвигнувшего въ
годъ XVIII года храма монастырь собиралъ „отъ добродѣтелей“, по-
видимъ изъ сейры спасъ монастырь. Въ 1709 году по собирать ходили „ко
старо-племенамъ“ въ города, селенья и деревни подъ городами, старцы
Симѣонъ, Григорій, и Параскѣвъ. Поногда старцы—сборщики приносили ар-
хиепископу городамъ кручинки, по тому вредили, судили. Такъ, старецъ Си-
мѣонъ 9 числа 1709 г. передать по сейрѣ разъ изъ монастырскую казну 25 р.,
2 д. въ 2 ленины ²⁾. Въ благословеніи гравюре, данной митрополитомъ
Благодать по землемѣру писаніе, также имѣется указание, что храмъ сози-
дали „богомольцами“, но имѣть съ тѣмъ и „благими трудами
Благодатной братії“.

Храмъ, освященный въ 1711 году, просостоялъ до 1756 г., когда въ
этотъ же день въ дни (18 июня) его сняли до тѣа отъ удара молнии.
Въ то время земесь митрополиту Сильвестру архимандритъ Исаія, и отъ
преславленного получила помѣткое вестрикѣ присвоенное архимандритъ
деревенскую церковь только „по превидѣнію вѣху“, а затѣмъ озбу-
тилъ прѣдѣлами съ боями надежной, спасенной церковной постройкой³⁾).
Сооруженіе сбрасывали, между прочимъ на Ирбитской прикорѣ, деньги пре-
вражнаго деревенскаго храма завершилось съ небольшимъ перерывомъ. Постройка
же церкви деревни оканчивалась дѣломъ еще очень отдаленного будущаго.

Судя по очевидческимъ стариннымъ сундукамъ о разномъ по-
Керченскому, или монастырскому храмовому разночи, можно думать, что построй-
ка церкви, рѣзко было различать съ изобилиемъ скучинъ. Въ монастырской
книге за 1721 г. на склонѣ опредѣль упомянуто, что деревенские государы были въ
монастырѣ серебряные, золотые, большіе и малы, были тоже обложены се-

¹⁾ Къ Благодатной гравюре на кампанию монастырскому храму 1711 г.

²⁾ Книга прихода за 1709—1712. Но, при, то началь склонѣ храма, где Магнитъ изъ земель Тюмень. Тюм. Губ. Шах. Губ. с. № 10.

³⁾ Гравюра митр. Сильвестра на церковь этой деревни, церковь храмъ. Писанъ въ при-
блѣжении къ VIII г. Членъ Каменскъ, приходъ Ильинъ изъ 1754 г. Ильинъ приходъ № 10.

ребровъ. На большихъ иконахъ въ нижней аркуз главнаго иконостаса, изъѣхъ уже тогда не только хѣдни, но и серебряные оклады; иконы же прочіе двумъ аркузамъ оставались безъ украшений⁴⁴).

По описи церковного имущества, относившейся по времени къ 1764 г.⁴⁵, въ монастырской ризницѣ состояло сиящепечатныхъ облаченій до 22 №—очень. Изъ нихъ 12 экземпляровъ были убраны золотомъ или серебромъ подъ краемъ (широкими), а изъ окладовъ, по берегамъ или китайской „соломенки“, имѣли „стѣкъ“ также золотомъ или серебромъ. Крестъ изъ са. престолъ былъ массивный серебряный позолоченный со ст. монетами. Большой серебряный потиръ вѣнье №4 золотника, серебряный десница со звѣздинкою и лукомъ калими блюдцами—1 фунтъ 20 золот. Среди многочисленныхъ иконъ выдавались по своей ценности:

1) —Св. Троицы (въ трою аршинъ въ вершинѣ въ длину) изъ серебра и окладъ съ позолоченными вѣнцами.

2) Спасителя изъ рѣзной золоченой кисти; была обложена серебромъ.

3) Казанской Божіей Матери („храмовая“ икона, въ трою въ аршинъ съ полувершиною) въ чеканной серебряной окладѣ.

4) Казанской Божіей Матери (въ трою 10 вершковъ) изъ серебра и окладѣ.

5) Казанской Божіей Матери (7 вершковъ) изъ серебра и са. Пелъ вѣнчанъ была убрана мелкимъ жемчугомъ.

6) Казанской Божіей Матери (6 вершковъ) изъ рѣзной серебряной окладъ съ позолоченными вѣнцами.

7) Владимирской Божіей Матери (7 вершковъ) съ вѣнцемъ и гривой серебряными позолоченными, „на гривѣ три тумбазы“ (тумбазы?). Осада была серебряная.

8) Владимирской Божіей Матери (6½ вершковъ) изъ массивной серебряной чеканной окладѣ.

9) Божіей Матери „Неопалимая Купина“ („шестичетвертий“) съ вѣнцемъ серебряными чеканными позолоченными. „Риза шита золотомъ, —одна вѣнчанъ убрана жемчугомъ мелкимъ, между которыми наимѣнее золото“⁴⁶.

10) Знаменія Пресвятой Богородицы изъ сереброй ризѣ съ золотомъ жемчугомъ.

11) Преподобнаго Алексія членъка Божія (7 вершковъ) съ гербомъ чеканной окладѣ.

⁴⁴) Описъ монастыря въ 1721 г., преподаванное матр. Антонію.

⁴⁵) Разгубленъ цѣлый описъ церковного имущества, составленный въ началѣ 1777 г. въ сокращеніи отъ достоинства описа повторенія Исп. арх.; с. 12. Составлено поименованіемъ царск. членъ, перечисленіемъ изъ якои документъ, перечисль изъ монастырскогъ деревенскогъ поименъ отъ болѣе ранніхъ лѣтъ существованія обители. Въ описаніи материальныя вещи раздѣлены, чтобы изъ описа №1 въ 70-хъ годахъ XVIII в. монастыря приобрѣты для первыхъ членъ въ земельнѣй ризахъ пакеты-коробы мелкіе, заложенныя вещи.

12) Преподобного Алексия Человека Божия (б четвертей). „На ней разда и пренец серебряный — чеканный”.

13) Святого Николая Чудотворца из серебряной позолоченной, чеканной разь.

14) Преподобного Епифания Великого съ пятью ликовъ другъ съ другъ. Вѣны на вѣхъ ликахъ были изъ серебра.

Не перечислень изображъ другихъ иконъ съ жемчужинами украшеваныюю иѣдныхъ иѣвичиковъ. „Христовой” образъ сан. муч. Флора и Лавра состоялся безъ всякаго убранства *).

Монастырская колокольня, стоявшая, какъ уже замѣчено выше, отдельно отъ храма, изъ самой монастырской ограды, не изобличала звонъ. Самый большой колоколья вѣсилъ всего 16 пудовъ 6 фунтовъ **). Поэтому ставился, въ иѣвоторой иѣрѣ, любопытнѣи одно изъ развороженій, приподнявшихъ архимандриту Исаю. Пользуясь способомъ высокими подождѣніемъ срѣди томскаго духовенства, въ достоинствѣ заказчика Духовнаго Прихода, Исаиа отдалъ правлянскому разсыльщику, отставному солдату Лавину, сѣдѣющій приказъ ***). „Понегѣвается тебѣ пѣхъ города Томска священно-церковнослужителей въ монастырь сискать востынико и вѣсть съ иѣзъ колинскы (sic) въ томъ, чтобы къ заутренїи, литургіи и вечерни, извѣзъ на начальствующій монастырской благовѣть, прежде и постѣ сливъ себѣ никакого звона колокольнаго не чинили”. Томскіе священники съ

*) Въ синѧи описиин Алексѣевскаго монастыря ираки. Вакторъ Лебедевъ передаетъ, что изъ синѧи старинныхъ иконъ, принесенныхъ еще изъ Успенско-Богородской монастырской церкви, оторваний въ 1656 году, досѣдъ сохранился образъ: —Несовѣжий Куковъ, приложенный служильи членытою Имѣрнинъ. —Спасителя, сѣдѣющаго въ тенинѣ (записанъ на золотѣ) въ Божіи Матери, именуемый „Прежде Рождества Дна въ по рождествѣ Дна”. Архивъ. бывш. Освяченіе Г.—Алекс. мю., стр. 7—8. О сохранившемся большомъ деревянномъ крестѣ, устроенному усердіемъ старца Исаиа на старомъ Биринскомъ яѣто, мы уже упоминали.

Въ описи ираки, извѣстности, уѣдѣжнѣй отъ 1787 г., между прочими, занесены приклады архиепископскаго облачения. Въ то время они хранились въ монастырской ризницѣ безъ употребленія, такъ какъ монастырские настоятели послѣ Феодосія были уже не архиепископы, а только игумены. Въ архиепископскій разыѣдѣтъ значили:

1) „Шапка малюноваго бархату убрани жемчужинъ въ различнѣхъ цветахъ изынчанія. Да съ ней же серебрянныхъ зазолоченныхъ даницъ и лбовъ съ изыраженіемъ гла. лицъ двойственности. Поверь горностайевъ опушка извѣзъ вокругъ обручъ зазолоченій серебрянъ съ изыраженіемъ аистовъ яїи и пастотола” (для котрого построена).

2) „Шапка малюноваго бархату; изъ средней образъ Казанскої Бог. Матери — вишить золотомъ, серебромъ и позолотою. По краю обвязана ствово золотомъ съ серебромъ. На грани узами вѣсти золотыя”.

3) „Шапка бархатного бархату,—изъ средней арестъ вишить золотомъ и серебромъ. По краю синѧи серебряная съ золотомъ. По грани узами вѣсти серебрянныи. Подкладъ винки чешуйчатый”.

4) „Шапка тафи малюновой—обвязана извѣзъ золотомъ съ серебромъ белью. Погрѣзанъ арестъ винки серебромъ. Подкладъ крашенный. Ветхая”.

5) „Крестъ погруженій, серебряный, покованъ — позолоченъ”. —Мю. арх.; с. 12.

*** Опис. Мю. за 1731 г.

**** Привѣтъ архим. Исаиа, даный разыѣдѣнію солдату Лавину отъ 3 марта 1730 г. Мю. арх.; син. 11.

причтникахъ и монастырь събралась въ „монастырь“, начиная съ временъ Троицкой соборной церкви Прокопія Дмитриева, дали. Предположить, что съдѣ тогоди отдѣльными отъ монастыря городскихъ церквей, какъ Иверской и тѣльѣ бывшѣ Знаменской, были поставлены въ видѣ звонницъ прослушиваться, особенно въ зимнюю пурговую ночь, съ звономъ звону^{*)} изъ монастырской колокольни, потому что не въ 1700 г., но въ 1704-хъ годахъ изъ монастырской колокольни, пять разъ тогдѣ боярской колокольни, т. е. по 16 пуд. съ фунтами

7.

Монастырь изъгнанъ изъ столицы. Продолженъ монастырь въ Ольдинъ. — Начиная съ восстановленія монастыря въ 1704 г. изъ крестильного симеона изъ монастыря въ Иверскъ, съимѣлъ звонъ. Долгое же время въ звонѣ. — Позѣри съ крестильнымъ и предѣльнымъ звонами въ монастыре — Монастырское скитное здание — Ранее здание монастырской скитницы. Скитница здания. — Расходы на семинарию въ монастыре краткоизложены. Основы симеона въ материальномъ состояніи Алексеевской церкви

Скитница изъгнанъ, откуда монастырь изъгнала съ монастырь грѣши, служилъ, разумѣется, его семинарии владѣнію и обученію иныхъ, но которыхъ послездѣ были крестьяне. Для близайшаго здѣсь земли имѣлись симѣть съ своей главной потчиной, с. Начинскому, устроено подворье. Въ концѣ XVII и съмѣрь началѣ XVIII вѣка подворье имѣло жилой скитницу съ тремя слѣпыми окнами и отдалено отъ него иной иной для постѣдной рабочий^{**}). Въ скитнице здѣсь выстроено еще лѣто, разгорѣвшимъ скитнице изъ деревни: чистую съ тремя вѣзьями для прѣбывающихъ пастырей и первую обѣ 11 окнами. На подворѣ же тогдѣ изображили и писали, при „дворѣ“ вѣздились для скитницъ и ря, обѣдалька погребовъ и десять алтарныхъ ламбаронъ^{***}). Искоренѣи иныхъ постѣдений съ различными художественными приспособленіями были въ устьѣ р. Киржаки — тамъ, где расположенье было монастырю до изгнанія его изъ Томска^{****}). Искоренѣи, изѣлье кое-какій монастырскій строекъ въ деревниахъ Шепарской и Штанской, хотя указаний на это счѣть никакъ не встрѣтилось.

На Начинскомъ подворѣ безотлучно проживали монастырские члены, называемые иль монахомъ, иногда еще съ помощниками или супружескими за монастырь скитскихъ людей. Въ 1698—1701 годы Начинской управляемы старцы: — спочатла Гурій, а потомъ Германъ. А въ 1707

^{*)} Оконъ монастыря изъ 1704 г.

^{**)} Описывая Начинской монастырь, вспомнили изъ 1704 г. Мон. арх.; см. въ 2-мъ томѣ въспоминанія съ изложениемъ изъ доказательствъ изъ 1701—1702 гг. Мон. арх. с. 15.

^{***} Описывая здѣсь скитницу изъ 1701 — № 2 г.

году здесь помогать изгнанной упомянутой уже Станиславь Осиповской. Въ 1721 году въ Пачинскомъ дворѣ проживали престарѣлый юродивый Иаковъ и его супружница монахъ Евръ [†]). Благодѣствія здесь же изгнанники изъ холода заслужившіи тѣль юродивы Климентъ, Герасимъ, тогдашъ Илья Бордюковъ. При Климентѣ, въ качествѣ подручного, состояла младороссійца Григорій Пилипъ, при Герасимѣ солдатъ Буденінъ. Нерѣдко настоятели приглашали кого-либо изъ братія для временнаго избыванія за тѣбороды и сбарами холода изъ Искитія, Шегару и Иштани.

По условію договора монастыря съ крестьянами, согласившимся заняться ли пчелъ, самое сданное облагательство со стороны посѣльщихъ состояло въ томъ, чтобы доставлять владѣльцу патны сено съ каждого тягла и съ каждого урожая. Кроме того, монастырь имѣлъ собственные задачки, обрабатываемыя крестьянами крестьянскимъ трудомъ. Въ старинное время засадки производились, кроме Пачинского, на поляхъ при р. Лебажей, на Искитіи, Таймени и Каргаскѣ ^{**}). Въ 1740 г. около с. Пачинского монастырь засадилъ стоянки съемки 11 десатинъ рожного зѣба и 5 десатинъ яроваго ^{***}), а въ конецъ 50-хъ началь 60-хъ годовъ того же XVIII столѣтія — 25 десатинъ, въ з. Убіево 10 десат., Таймень 5, Калбанская 10, Пиславъ 3, Хорошеборской 5 десатинъ [†]). Сего крестьяне показывали, что въ 1762 году за Пачинский полеъ они убрали для монастыря до 60 десатинъ. Позатѣ, что съ собственности земель и отъ патинаго обора монастырь могъ приобрѣтать въ свою житницу въ общемъ итогѣ очень почтенное количество зѣба зернами разныхъ наименованій. Въ монастырскомъ архивѣ уцѣльна книга зѣбнаго пріему старца Лаврентія за 1695—1706 годы[†]. Изъ нее видно возможность употреблять, какъ часто, особенное въ давнее время, сѣльцовъ зѣбами доставки изъ монастыря съ „Пачи“, съ „Искитиу“, съ „Лебажеѣ“, съ „Тайменѣ“ и изъ „Иштани“. Рожь (тукую и лернокъ), а также ячмень доставлялись не только десатинами, но иногда сотнями высыпая и четверти. Въ меньшинѣ количествахъ вели овесъ, пшеницу, еще въ меньшинѣ — крутъ и выпильзенный крестьянами солодъ [†]). Изъ другихъ право-расходныхъ записей, относящихся къ первой четверти прошлаго столѣтія,

[†]) Опиские монастыри за 1721 г.

^{**}) Книга цѣбл. приему старца Лаврентія за 1695—1706, въ пачи бумаги, скобѣ развалилась въ монастырь архивъ. См. Материалы для истории Соб. „Том. Губ. Благ., 1763. № 26.

^{***}) Чел. изъ обѣ. ист. въ приемъ 1665 г. № 2 стр. 297.

[†]) Вѣдомость о зем. заселеніи 1762 г. Монаст. земл. съмѣ 6.

[†]) Въ 1699 г. было доставлено изъ монастыря зѣба съ пачи Пачи 104 шткы рожи, 129 шткы ржавой муки, 26 шткы ячменя, 19 шткы пшеницы, 32 шткы овса, 2 шткы горохы, 4 — соловъ. Въ 1703 г. съ Пачи же было прислано рожи 66 шткъ зернами, ячменя 23 четверти, пшеница 102 четверти. Съ Таймени, Лебажеѣ, Усть-Балтана. Пачину доставки производились изъ окрестъ Искитиа именемъ количества. „Книга цѣбл. приему старца Лаврентія за 1695—1706 г.“.

шадко, что во то время монастырь, кроме албанной издережки на содер-
жание речь своихъ благотелей, не мало раздавать зерна на съемы кресть-
янинъ, именъ посланныхъ на его монастырскии землии, и затѣмъ то в
дѣлѣ промышленнаго албания продажи ^{*)}.

Примѣту прописаннымъ, иныхъ и достовѣрныи, данныхъ явится чрезъ
членъ грамоты западнаго монастырскаго казначея Денисія, подписаное содѣ-
йническому письму Томскому во дѣлу устроенія податныхъ гирокъ сержанту гвардіи
Богдану-Роману и томскому комендантю Коклову изъ 1721 г. (этимъ же
предѣльно) албъ изъ пропитаніе братіи, письмо Денисія не достаетъ, и да
того же времени дающе было въ монастырь архиепископу съ братіе
великаго князду жалованіе денежное, албъюсъ и солидъ и да погребы цер-
ковныи — вино церковное и даютъ, и иныхъ того великаго государя жалованія
и изъ первоначальныхъ потребы не выдается. И иныхъ эхъ великии нужды мона-
стырь албъ и все погребное изъ церкви ^{**)}). Едва ли можно сомнѣваться,
что изъ записей такого рода скрывается съ одной стороны опасение, если бы не были увеличены существовавшия налоги на разные статьи
монастырской деятельности, съ другой — желаніе восстановить прекращеніе
тогда уплаты денежной, албъной и проч. царской для обители поимки.

Всегда было привычно у монастыря албъ брать для собственнаго про-
 довольствія, таъль для продажи и во все послѣдующее время «барѣв-
скаго периода» изъ его исторіи. Въ 1749 г. монастырь, по его показанию,
собралъ съ своихъ Паченгильдъ полей 15300 сноповъ ячнай ржи, 5630
шпицци, кроме овса и ячнцы въ меньшихъ количествахъ ^{***)}). Если сего
проблюстъ пятый спонъ, собираемый съ крестьянами изъ именъ, общее количе-
ство албъного сбора выется очень впечатлительнымъ. Въ 1751 г. собствен-
наго и птицнаго албъа обитель ссыпала въ паченскіе ламбры 1054 чет-
верти (1). Въ приходней книжѣ за 1757 годъ показано птицнаго албъизъ¹
продажъ изъ 400 и одинъ разъ изъ 500 пуд., а всего изъ этого года былъ
продано ржи и ржаной муки на 109 р. 95 к. ^{**)}). Въ слѣдующіе 1758—
1759 г. было продано муки на 305 р. 40 к. при цѣнѣ изъ 4 и таѣже
партии по 5 коп. за пудъ ^{***)}).

Къ большей части монастырскихъ настоятелей нужно сказать, что въ
лишний албъ, кроме продажъ, они расходовали и на дѣла благотвореній.

^{*)} См. «Бюлл. архива» за чистописаніе 1703 г. См. «Бюлл. распорядку» 1712 г. въ 27-мъ листѣ ордера за 1709—1717 г. Монастырь при этомъ брашаетъ привычную поимку.

^{**)} Вѣдько въ монастырь доходили и пыжевки, подписаніе изъ 1721 г. Гвардіи Богдану-
Роману. Таковы же были единоразовые представления комендантю Паскевичу
Елизаветѣ Петровн. Мон. арх.; см. 1).

^{***)} Извѣстъ обѣ урожаевъ изъ монастырскаго письма за 1749 г. Мон. арх.; см. 16.

¹⁾ Таковы же явлія, изъ 1751 г. Мон. арх.; см. 17.

²⁾ Продажа же изъ 1757 г. М. арх.; см. 16.

^{**)} Продажа же изъ 1758—9 г. Томск.—Прил.-расп. обкома изъ 1719 и 1721-го годовъ
сохраняется, въ сокращеніи, только изъ отрывка.

(о монастырской милостине бывшему упомянуту въ однѣй изъ ходатайствъ донесеній архим. Лаврентія¹⁾). Но „сметѣ расходу хлѣбному“ за 1760 г. записано именемъ слуги милостини та же сама старина и сироты Троицкаго монастыря, при чёмъ посыпка бывала иногда не разѣбралась до 160 пудовъ. Дары же хлѣбныя выдачи производились, затѣмъ прокормому, земитному и постному общинамъ томскому протопопу Петрову, монастырскому подьячему и келю-то проживавшему въ Троицѣ протоиерейскому служителю. Письменъ, лучшей „ситничей“ мухи монастыря, отсыпалъ въ крестьянъ томскому посаду ка. Болхонскому иногда въ количествѣ 10, а иногда 15 пудовъ²⁾.

Въ 1760 году монастырская казенія выручила отъ хлѣбной продажи только 7% руб. 52 коп., но за то въ 1762 г.—16% руб.³⁾. Въ этотъ годъ земитное хлѣба было собрано съ крестьянъ 1100 пуд.

Съ очень раннихъ поръ своего существованія монастырь не имѣть обласкавъ себѣъсенныхъ мельницъ. Мельницы около Начинского села, въ почтѣ на р. Лебедѣй и р. Малой Киркѣй упоминаются уже въ концѣ XVII вѣка. Въ срединѣ XVIII столѣтия Начинская мельница работала въ дурь, постапать и проживавшіе въ с. Начинскомъ монастырскіе прѣсвѣты зорко наблюдали, чтобы мѣстные крестьяне привозили въсѣ свой хлѣбъ нессно на эту, а не на чью-нибудь чужую мельницу⁴⁾. Мельницы были выготыни изъ обитательскаго хлѣбиста уже потому, что владѣльцы не переплачивали никому другому за венчайшій помоль себѣщнаго зерна. Кроме того, находясь подъ надзоромъ монаховъ или кого-либо изъ другихъ строгихъ лицъ, они доставляли, хотя въ скромнѣихъ размѣрахъ, и прѣвой доходъ монастырю съ помощью для постороннихъ. Въ приходной книжкѣ 1709—1712 гг. очень не рѣдко встречаются новости, что взято изъ монастырской казны съ мельницъ денегъ, въ земѣ или другомъ количествѣ золота, то у мѣста Принародъ, то у Икона Падикъ, то у Икона Макарова. Но всѣ подобныя и подобныя доселе, за помощь съ постороннимъ брали по скромнѣи деньгами, скромнѣи патурами, и не только-лишь золотой муди⁵⁾. Въ 1761—1762 г. монастырь выручилъ отъ мельницъ деньгами всего только 21 руб. 50 коп., но при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что мельницы на р. Лебедѣй до тѣ времена уже не существовали⁶⁾.

¹⁾ Членъ изъ общ. исторіи въ друже 1667 № 2. Матер. изъ истор. Губерн., стр. 297.

²⁾ Книга расходовъ Губ. Мск. прил. къ б.

³⁾ Въ 1762 г. въ трехъ годахъ изъ монастыря выведено хлѣба ради 1600 пуд., изъ нихъ 500 въ земитномъ и 100 въ Мск. прил. къ б.

⁴⁾ Въ это обстоятельство, въ которомъ приводятъ первые сведения о томъ, какими резонами изъ единой вѣры приводились хлѣбисты, посланы изъ монастыря въ 1709 г. Син. Черногорскому и синодальному митрополиту арестантъ.

⁵⁾ „Книга прѣставленія“ за 1709—1712 гг. Въ начальствѣ, чтобы приводимыи изъ монастыря Губ. Наслѣд. изъ исторіи Губерн. Том. Губ. № 100 (стр. 2).

⁶⁾ Последняя мельница, описанная въ 1761—2 г.

На склонъ обширнаго раскинувшагося земельнаго участка монастыря могли каждый годъ изготавливать сено въ огромнѣйшемъ изобилии, лишь бы доставлять для того рабочихъ руку. Но ихъ доставляло не всегда. Сначала очень дѣлъ монастырскіе косили сено по рекѣ Киржачѣ и на лугахъ противъ усадьбы, за р. Томъ, наемными людьми и своими „братьями трудами“¹⁾. И дѣлать стали синять сено еще съ покорогъ и даивать своимъ монастырскимъ деревень съ привилегией на работы крестьянскѣхъ руку. Труды взимались людей въ монастырской братіи въ монастырь собирали съ отъ 2000 до 3000 копеекъ, а когда на покосахъ начали работать крѣпостные, то на однихъ Пачинскихъ лугахъ сено изготавливалось до фунта болѣе копеекъ²⁾). Мы не причисляемъ сюда еще то сено, которое по 1 полѣ съ душа, а иногда и въ большихъ доляхъ, монастырскіе крестьяне дающи были удалять птицѣльни въ силу своей искононой къ нему привычки съ своимъ отдельнѣмъ, сечѣнныемъ покосомъ.

За покосами, которыми пользовались князь сими монастырскими, тѣсъ въ крѣпости, всегда оставалось у общины множество излишнѣхъ луговъ, особенъ въ районѣ Верхъ-Томскаго владѣній. Поэтому она была рада, когда изъ всѣхъ луговъ отдѣлялось отдавать въ кортежъ, хотя при тогдашней сибирской развизинѣ на сено ей производилось братъ за кортежъ алтыни и только въ самыи рѣдкіи случаяхъ рубли. Такъ, „кортежу за покосъ“ съ Иваномъ Кинеевъ изъ 1709, 1710 и 1711 г. монастырскіе брали иногда 6, иногда 7 алтынъ, за тоже самое въ 1710 г. съ Кузьмой Ефремовъ было взято 10 рублей съ подтиномъ, а съ Борисомъ Соломонинымъ 15 алтынъ³⁾). Много позднѣе — отдачу изъ аресту большаго Поломошникаго луга монастырская князь въ два года (1758 и 1759) выручила только 11 руб. 50 коп. ч.). Нерѣдко монастырскіе продавали уже готовое сено возами и стогами, но за это брали только по шестипольни алтынъ или копеекъ. 14 ноября 1710 г. за сено въ 200 копеекъ было, напри., привезено монастырю 11 алтынъ⁴⁾.

Посѣтъ хлѣбомъ сборокъ монастырю наиболѣе доставляли выгода — рыбаки ловли. Недаромъ они такъ стойко оберегали въ цѣлостѣ въ

¹⁾ Описданіе монастыря за 1721 г.

²⁾ Въ 1702 г. по показанію Начальника крѣпости, что трудая сено было сено въ 47 монастырь, изъ нихъ 4000 копеекъ, ч. т. земля съ земли монастырь, крѣпость на аренду, выданную отъ 1661 г. Иоанн. арх.; см. гл. 11. Крѣпость Нижегородской деревни изъбрана монастырской сено въ 1710 копеекъ съ земли, а землю (при 20 полѣдѣльныхъ право земли, бывшее поль. 117) съ земли съ земли съ земли за 1703 г. Монаст. архив.; см. гл. 6.

³⁾ Книга прихода 1709—1712 г.

⁴⁾ Книга денежной приходу въ Битюкѣ письмена Гавриила Марковича Моз. архив; см. гл. 12.

⁵⁾ Книга приходовъ за 1709—1712 г.—Въ описаніи князь за 1709 г. между прочимъ значится ч. т. земля продана — земли противъ Киржача на лугу на это сено въ 10 алт. 47 дина трами по 50 копеекъ за 8 алт. Еще проданы земли 150 копеекъ и выше 15 алт. въ 1 г. Моз. арх.; см. гл. 10. Денежна 1710 года монастырю санову поштукамъ доставлены земли сено? Суммы съ земли 200 рублей, что показано за поль. земли 100 рублей рублемъ. Книга расходовъ денежныхъ за 1709 г. Моз. арх.; см. гл. 15. На 1709-ю годъ земля сено стояла въ Битюкѣ ч. т. земля съ земли съ земли. Моз. арх.; см. гл. 6.

врагов православия, отъ равныхъ странахъ на нихъ поступаютъ. Мы уже видѣли, что за время настоятельства архим. Насилова нашій обители удалось изгнать изъ монастыря отъ меньшъ изложенныхъ денежныхъ поборокъ, какъ съ ссыпью мельницъ, такъ и съ рыбныхъ ловелъ. Чрезъ всевозможное дѣло на такую легкую сибирскую власть въсѧ было изгнанъ, но въ 1726 чопы-стри постарался восстановить его снова. Тѣль же не менеъ томская воевод-ская канцелярия подѣлила, что, по сройной хѣрѣ, по отношенію къ рыб-ныхъ ловелъ монастырскіе пользуются легкой нелюбкою. Въ 1743 году томская губерния исказа чистытыре, что по указу, данному ей изъ том-ской воеводской канцелярии, она должна изъбрать пошлины со рѣкъ рыб-ныхъ и промышленниковъ и со всѣхъ неподоль, „а изъ Томику у Алексеев-скаго монастыря имѣется рыбный неподоль на Оби рѣкѣ, на реку Салтани-кову, и съ того неподоль, какъ въ прошлыхъ годахъ, такъ и въ нынѣшній было лодокъ не малое число, и пошлины съ той промысловной рыбы не плачиваютъ“. Отсюль же, наставила губерния, пошлины слѣдуетъ платить безъ всякъ задержекъ. Иль обители отвѣтили: „по силѣ указа изъ томскую воеводскую канцелярию изъ Тобольской губернскай канцелярии отъ 1726 г. съ монастырскаго неподоль изъбрать братъ не вѣлько, о чёмъ и дата была изъ монастырь промежорія. А хотя съ неподоль другихъ количествъ пошлины и бѣ-рутся, токмо монастырскій неподоль отъ тѣхъ пошлини надлежитъ освободить и съ другихъ неподоль не числить для того, что та рыбная ловля, на Сал-таникову реку, ножалованна въ Алексеевскій монастырь на пропитаніе братіи, а изъ продажъ монастырской рыбы имѣется самое малое число и по-куваются изъ деньги отъ той продажи церковныхъ потребъ“¹⁾).

Такимъ образомъ, монастырь, владѣя огромными неподольми, не только могъ даволзовать свою рыбную себѣ братію, но иѣль ее и въ продажѣ. Въ глазахъ воеводского начальства онъ считался настоящими рыбопромыш-ленниками. Еще изъ праходныхъ записяхъ 1709—1712 г. выручки отъ рыб-ной продажи встречаются почти также часто, какъ и доходы отъ торга зѣбомъ. Маскуны, сирки, особенно изъ осенія мѣсяцы, сбывались цѣлыми лодками или партиями въ иѣскоѣ сотъ штукъ²⁾). Въ 1730 г., при архим. Порфиріѣ, изъ зимней, январской, мѣсяцѣ, продажа рыбы обозначена 12 разъ и еще изъ большемъ количествѣ разъ она записана за мѣсяцы августа и сен-тября, когда происходилъ главный осенний ловъ. Пропускненъ другіе мѣ-сяцы, изъ продолжения которыхъ эти продажи также встречаются, хотя рѣже³⁾.

¹⁾ Промежоріе томской губерніи въ Алексеевскій монастырь, изъмѣненіе та же запись губерніи Петромъ Шутовскимъ въ монастырской отвѣтѣ изъ дес. отъ 29 и 31 августа 1743 г. въ Канцеляріи архим. архим. см. 12.

²⁾ Продолженіе записи изъ 1709—1712 г. См. „Том. Губ. Вѣд.“ № 25.

³⁾ Продолженіе записи изъ 1730 г. Мас. арх. см. 16.

Последнее изъ тѣ времена дешево была рыба изъ Томска, когда пять пол. съдушилась посланной 29 января 1711 г. монастырю продажи 160 марокуна, и за неѣ имѣлъ 20 лятыни, 12 марта того же года продали 200 марокуна и шесть 16 лятыни. 23 марта 1729 г. за 100 марокуна лягушка, прохожими привезенными, монастырскимъ кивамъ выручилъ 100 руб., 60 коп., и за 600 руб. марокуны—6 руб. ¹⁾.

Въ приведено-расходовании честотѣ архим. Лаврентія за 1739 г. кирпичи изъ горючей рыбной продажи выражены въ цифре 107 р. 63 коп. ²⁾. Показано, что, при себестоимости упомянутыхъ прѣемъ, нужно было изыскать очень много рыбы, чтобы приобрѣсть изъ обительской кивы такую сумму.

Въ октябре 1643 года было приказано изъ Томска монастырской продажей рыбы прѣдѣлъ нить большими лодками. Но изъ 1750-хъ годовъ, при архим. Исаѣѣ, рыбная продажа у монастыря постепенно сильно сократилась. Изъ 1757 г. продажи были рыбой всего только на 10 руб. 60 коп. ³⁾.

На съдѣствіи изъ тѣхъ годовъ изъ времена управлѣнія Исаѣѣ рыбную продажу изъ большей части изъ Иланы только сънять рыбъ — на 1759 г., когда изъ 1000 марокуна монастырской кивачей изыгли 13 руб. ⁴⁾. Но изъ начальствующаго архимандрита Феодосія убыточна съ рыбой снять подчинилось изъ сего ученѣя и подчинилось чечель рыбака. Осенью 1761 года крестильное озеро Иланское всѣмъ монастырскимъ погонной рыбѣ съ р. Оби, съ Населеніемъ кесса, до монастыря на 10 продавалъ ⁵⁾. Въ течение этого года монастырь продалъ рыбой всего на 112 руб. 99 коп. ⁶⁾.

Для большаго усыханья изъ рыбной ловли монастырские члены изъ-за садко содержали изъ гравїй службѣ, «исподишиль утапицкіи и рыболовы лодки», упомянуты именемъ ловежное и лѣбдное жалованіе.

Доходы съ рыбой могли бы быть у монастыря изъ значительныхъ большинѣ разнѣбрахъ, еслибы ониъ использовались сачъ и вѣсами противъ дѣланій ему рыбными тѣраками. Но для тѣхъ недоставало у обители ни сачъ, ни срѣговъ и потому изысканія изъ съ рыбами ловли оставались «пусты», или же сдавались на аренду ⁷⁾.

Но съѣзжіе договорились съ монастыремъ, крестильное, поселеніе и съѣзжіе изъ-за лахъ, изъ чистѣ другихъ, пятыми изъ себя, обавительство, дѣлданіе было дѣлать изъ монастырскую пользу създѣдно по сажени погонишиль прѣдѣлъ съ сѣ

¹⁾ См. Книга архимандрита за 1709—1712 г. и за 1739 г.

²⁾ Чл. изъ обл. Истор. и арх. 1607 кн. 2. Материалы для истор. Сибири. т. II.

³⁾ Привод. изъ за 1757 г. Моск. арх.; съ. 16.

⁴⁾ Книга ловихъ прѣдѣловъ за 1759 г. Моск. арх.; съ. 17.

⁵⁾ См. извѣсность о дѣлданіи изъ погонишиль поданъ изъ 1760. Моск. арх.; съ. 4.

⁶⁾ Привод. изъ обл. за 1761 г. Моск. арх.; съ. 4.

⁷⁾ Изъ 1710, 1711 и 1712 гг. приводятся одни члены изъ монастырской рыбной ловли состояла Григорій Кирсановъ съ генераломъ. Изъ 1710 году изъ него за прѣдѣлъ платятъ 1 руб., а изъ 1711 г. въ р. Книга прѣдѣлъ за 1709—1713 г.

даго тагда. Болѣе или менѣе аккуратное исполненіе этой повинности мы видѣть въ предложеніи моего описываемаго времени *). Сверхъ того, приносящие вынуждены были согласиться удѣлать своему владѣльцу пѣсочными части изъ продуктій собственнаго домашняго хозяйства въ видѣ масла, яицъ и т. д. **). Но то, что по этой статьѣ дохода монастырь могъ собирать съ крестьянскихъ домовъ, было только подспорьемъ къ спорамъ, добывавшимъ монастырскимъ на сроихъ скотинъ дворахъ. Послѣдніе были запечатаны при самомъ монастырѣ, на Киргизской земли и при Чачинской „форѣ“. Еще въ 1721 году на Киргизскомъ скотномъ дворѣ содержалось 14 головъ крупнаго рогатаго скота и 17 овецъ, на Чачинскомъ коровъ 23 головы и 32 овцы ***). Вногодѣстіи это количество увеличилось. Въ 1762 году, за исключеніемъ всякой мелкой домашней живности, на Чачинскомъ дворѣ находилось крупнаго рогатаго скота 49 штукъ †). И если въ 180-хъ годахъ прошлаго столѣтія монастырь могъ продавать палишито коровьяго масла до 30 пудовъ въ годъ ‡*), то изъ послѣднѣе времена имъ должны предложать скотъ въ значительно большихъ размѣрахъ.

Здѣсь кстати упомянуть, что монастырское достояніе на скотинъхъ дворахъ не исчерпывалось рогатымъ скотомъ и мелкою живностью. Ихъ главное богатство состояло изъ лошадей. Въ упомянутомъ 1762 г. лошадей на скотномъ Чачинскомъ дворѣ насчитывалось 104 головы ‡**). Продажа излишнихъ скотъ и „приложенныхъ“ къ обители коней была санинъ обычнымъ дѣломъ монастырской экономіи ‡***).

Для общей монастырской экономіи имѣли очень большое значеніе тѣ особенности въ хозяйственной дѣятельности нашей обители, по которымъ свои самые насущныи нужды и потребности послѣдняя старалась удовлетворить, по возможности, собственнымъ силами и средствами. На монастырскихъ дворцахъ прали кудель и шерсть, текли холстъ и сукно, которые шли затѣмъ на одѣяніе монастырской братіи. Нерѣдко здѣсь же изъ готовой, купленной, кожи изготавливались „коты“ для монашеской обуви. Витые веревки для наводенья и плетеніе прежъ составляли также санинъ обычныхъ за-

*) Въ описании всѣхъ монастырскихъ вотчинъ съ определеніемъ ихъ доходности за 1761 и 1762 г. указано, что съ пачинскихъ крестьянъ взыскивалось въ годъ дровъ въ количествѣ 60 саж. съ крестьянъ деревни Клобинской 18 саж., — деревни Табижевы 15 саж., — Высокой 16 саж., Юрьевы 22 саж., Убийцовъ 19 саж. Поздней въ избыткѣ дровъ съ крестьянъ противъ деревни юга, Мон. ара.; съ. 17. Сажень дрова ствола толщи 25 см.

**) О скотѣ въ монастырѣ, въведеніи см. въ томъ же описании. Гл. выдѣмость съ монастырскими за 1762 г. Зем. ара.; съ. 6.

***) Описание Монастыря за 1721 г.

†) Хозяйственнаяписьмо монастырь Чачинской вотчины за 1704 г. Зем. ара.; санки 2 Св. описание вотчинъ за 1761—62.

‡*) Честіе Офиц. Исторія въ дока. Россіи. 1867 г. кн. 2 стр. 321.

‡**) Описание мон. вотчинъ за 1761—1762 г.

‡***) См. Приведенія книжкъ за 1709—1712 и 1730 годы.

нагіа по монастырскихъ подворьяхъ изъ зимнюю пору. Случало иногда въ бытность изъ высокоприказчихъ изъ этихъ доказанийъ изготовленій, и для монастырского назначения отыгрывалась возможность сбыта ихъ продолженіемъ. Продавались золото, исконыя переки, пружи и проч. ").

Для доставки хлѣба изъ с. Начинскаго и другихъ монастырскихъ деревень сдавались по р. Томи монастырь идти лодки. Большия лодки были, кроме того, пущены на работахъ при рыбныхъ ловляхъ. Но монастырская художественная изобрѣтливость не опустила возможности изыскать изъ плодовитыхъ лодоками другую пользу. По временамъ лодки отдавались въ деньги для временнаго подъсобленія постороннимъ. Въ приходахъ временъ 1709—1712 годовъ встречаются между прочими такие помѣтки: „отъ Романа ІІуконского кортою отъ лодки 1 руб. принятъ... „отъ лодки въ томъ полтине плюсъ, что ходили служильые до Верхъ Тобиса по хлѣбу... „отъ лодки, что давали изъ Наринъ... кортою 1 р. 18 алт. 4 денги плюсъ“ и т. д. "). Наконецъ, монастырь держать лодки для перевоза томскихъ жителей съ одной стороны города на другую чрезъ р. Ушай по краю ее въсеннаго половодья.

Про архим. Порфирій открылась изъ монастыря своеобразная профессия гребель для пособленія изъ гражданъ г. Томска. Сами монастыри покупали гроба настѣнки у мѣстныхъ глинорѣзъ и плотниковъ***). Кажется, что изъ бытности того же настоятеля изъ обители приготавливали пособья себѣ для иѣхъ градо-томскихъ церквей. Но крайней мѣрѣ, изъ приходовъ этого времени 1730 года за 2 января значится: „протяго того числа 1½ пуда рогбѣсканныхъ сѣвъ ½ пуда и еще 34 сиби за 11 алтынъ 4 денги 7 алт.".

Особо выдѣлялись прибыли, поступавшія изъ обители отъ добрыхъ гражданъ. Въ глазахъ стариннаго томскаго населенія, состоявшаго изъ изъ-подъ-дѣлъ боярскихъ, конныхъ и пѣшихъ сапожникъ и посадскихъ людей изъ монастыря пользовались большими уваженіемъ. Въ тѣхъ-же временахъ того населенія было непрестающими богохульцемъ за гражданъ г. Томска и жителей всего томскаго края. Этими объясняется то усердіе къ обители, оторвое выразилось цѣлью разорѣ жертвованій для цели землемѣрія и ученій. Мы начислили изъ изъ сюмъ чѣсть. За имена изъ погибшей конгруѣции жертвъ неизвѣшней цѣлности.

Отбѣла своему положенію томскаго богохульца, монастырь ^{своими} своимъ долгомъ молитвенное помищеніе устроилъ дѣятелей ^{гражданъ}.

*). Приходы виног. за 1709—1712 г. См. также же виног. за 1730 года. №№ 11—13.

**). Приходъ виног. за 1709—1712 г.

***). Приходъ виног. за 1730 г. № 13. Числу пречашь лѣтъ занятіемъ ^{изъ-подъ-дѣлъ} (20 лѣтъ) гробъ Ильи Собчанину за 10 алт. и таъ срубъ у Григорія Лагутину за 10 алтъ ^{изъ-подъ-дѣлъ}.

†). Приходъ виног. за 1730 г.

стремы и/or, при путь жизни, иль учропить родичей. Въ старину же монастырь сость стоящій, кромѣ имѣть иль несть, подожимать живетъ сюй съ боязъ подъ Томскому съ губернскимъ сочинникамъ, записаны бывши, для ифчата, привилегія, рѣчи токсихъ походы: Ивана Васильевича Бутурлина, Прокопія Прокопіевича Породы, ии. Тимофея Степановича Шадовского, Василия Акимовича Рыбенского, Георгія Михайловича Петрова-Соловьева, Иллія Матвеевича Некрасова, Артаміана Матвеевича Карагеева и др.; рѣчи токсихъ походы (Середининъ, Гречанинъ, Лапричукъ, Кочановъ, Кудениковъ и др.). изложены въ письмахъ и патріаршескихъ, доказъ и поѣздахъ (Белогорскаго, Маркурова, Пахомова, Киприана, Педрошкина и др.), изложенные готовъ и проч. Но чисто случаю, въ благодарность за инициативу, монастыри получали "приказъ", поименованный "дѣльце", т. е. изъ странницъ стоящихъ. Такъ, за поименование усвоившись въ розу си. Шадовскаго было дано обеты: "съ суды серебряные звончими, ризы златомъ тканы златы, ризы обѣзропими-одѣти бархатомъ съ золотомъ, поясницахъ-платеи-шовъ и шиты (у него) златы, стихарь цѣлой иль бархату, стихарь камчатой, аларіи (sic) (одинъ) съ золотомъ, другой иль бархату, дѣль поручи... бархатныи задетыи, дѣль патроплии (шитыи) лоджомъ, дишо покрови златомъ—крести винты золотыи и желтухомъ, покроны матеріи златыи съ кружевомъ—крести винты золотыи и желтухомъ, пальца изъ златагу—крести винты золотомъ, склечъ серебро-шитомъ, ткань цѣлкыи, дѣль остава" ¹⁾). Послеъ записа роза стольничихъ и воюющы Георгія Михайловича Петрова-Соловьева значится: "за привилѣи дѣлать рублей десять въ цирконое строеніе (а) стихарь камчатой, да склону его (Георгія Михайловича) Паврентію у перенесного дѣля въ 1703 году привечли иль монастыри рублей на тридцать, и то все приложилъ въ монастыри, поименовія ради" ²⁾). За то же поименование состоялъ предворецъ Иаковъ Тарасьевъ дѣль деньгими 10 рублей,—москвитинъ торговый человекъ Филиппъ Александъръ Кадетовецъ—полосоль да крестъ напрестольный—серебряный, выложенъ, чеканной работы,—иѣзуи чашу богоспасенію, да кадило серебрянне" ³⁾). Исто Фока Иаковъ приложилъ, за поименъ родныхъ, "келарию, да для бояльныхъ избара дѣльныхъ". Была же имена, записанныя изъ стоянкъ жертвъ пещадки и деньгими, чи "ставлена бель перечисленія. Жертвовали за поименъ въ себѣ и фамиль розимъ даже сами монахи. Жертву архим. Василия мы уже имѣли. Послеъ Василия иеродиаконъ проелѣстію іеромонахъ Максимъ, отдать изъ монастырской книгохранилище двѣнадцать книжъ служебной чинъ" ⁴⁾). Изъ поимъ от-

¹⁾ Монастырь, стоящий въ 37 изъ аларіи.

²⁾ Тамъ-же. л. 28.

³⁾ Тамъ-же. л. 61, 62.

⁴⁾ Тамъ же л. 28.

ного листа въ стюдии, гдѣ записанъ роль томской приказной палаты подьячего Ивана Федорова Таробукина, вѣнчается помѣтой: „въ ингаль за сѧ
семь родителей сей стоять спаси руками я. Иванъ”^{*)}). Такимъ об-
разомъ, Таробукинъ, пожелавъ изнаградить обитель за сѧ золотыни о съ-
бѣжникахъ погибшемъ трудаю написанія книги четырнадцать установлены под-
пись.

Платы, записанные изъ стюдии, иль общимъ количествомъ вещественныхъ и
денежный жертвъ представляли только одну часть. Мы постоянно паталъ-
вались на нихъ по различью другимъ документамъ монастырского архива, имену-
емо до 40-хъ годовъ прошлого столѣтія. Въ приходной книжѣ 1709—1712 г.
перечислено, что: „Татьяна Максимова Милничиха положила въ казну Пре-
святаго Богочестія два рубля девять стерхъ,— Алексей Рагозинъ— каменщикъ
приложилъ девять 4 руб., тѣкъ лошади да жеребенка,— Борисъ Ивановъ (за-
бралъ) 5 руб. да блузъ оловянное кіесомъ 9 фунтовъ,— Иванъ Родионовъ
Качаловъ 10 руб.,— Алексей Середининъ 5 рублей,— Гаврилъ Серебренниковъ
полтьверти руб. да коня”^{**)} и пр. Здѣсь же, между прочими, значи-
ся, что въ продолженіе 1710 г. архим. Савватій продалъ въ одному служ-
бочьи 3000 облоекъ (за 3 руб.), въ другомъ 12 соболей (за 14 руб. 26 алт.) и
въ третьемъ—вногорое количество жемчугу (за 9 алт. 4 ден.)^{***)}. Думали,
что въ эти вещи были приобрѣты монастыремъ неизначе, какъ путемъ раз-
ныхъ со стороны богочестія. При архим. Порфиріѣ монастырь получила у
15 прикладовъ въ одному 1730 г. Приклады были денежные, пушнины и
скотина. Между различными жертвополучателями оказался монахъ Киренскаго
монастыря Антоний, пригнавшій въ томскую обитель 10 руб. 4 д. Здѣ-
же нужно вспомнить о тѣль монастырскихъ владѣчниковъ, которые прив-
одили въ монастырь на всегдашнее въ пень житѣльство и прихоти, скоти-
на, но всегда гдѣ такой малой суммой въ 5 или 10 руб., на какую усып-
леніе читаютъ Антоній I. Но замѣчательно, что чѣмъ дальше впередъ от-
дѣль монастырь Порфирії отходило время, тѣль количество жертвъ въ
всю монастырь становится меньшимъ и меньшимъ. Въ исчислениѣ об-
тельскаго доходовъ за 1738 г. упомянуты только два приклада оракъ въ
лишь дворцовъ, ольвийскимъ въ 18 руб. другой денежный въ 5 руб.^{****)} Въ 1743 г. Томскій посадскій человѣкъ Алексѣй Нагильевъ Ставицкая
отдалъ въ тонкія муж. и жен. обители иконы на 133 р., заплаты?
и него Чаткинки татарки. Но это, повидимому, крупное проявленіе
порогороднаго монастырства очень мало. Татары отдавали долгъ крайне?

^{*)} Монаст. синод. л. 20 изъ обсерв.

^{**)} Приход. книж. 1709—1712 г. С. Том. Губ. Ика. за 1863 г. № 35.

^{***)} Татьяна.

^{****)} Приход. книж. за 1738 г. Мон. арх.; с. 13. С. Том. Губ. Ика. за 1863 г. № 35.

^{*****)} Чит. общ. истор. въ др. Россіи. Кн. 2. стр. 297.

га. По первому то деянию, то сколько они выплачивали его еще въ 1746 и 1747 гг.^{*)}. Но документами подобныхъ лѣтъ, мы встрѣтили только однажды-нибудь стоящую виновату жертву. Въ 1736 или 1737 г. кто-то приложилъ горючую лапшу, которую монастырь отдавалъ поточъ изъ церкви за 1 руб. 50 коп. на готъ^{**)}. Но причислешь сюда 95 руб. 8½ коп., собранные въ 1734 г. не различать жестоко и, между прочимъ, изъ Ирбитской прократы на постройку старинной монастырской церкви.

Въ главѣ, сего вида поспасительной обсервации монастырскихъ прибѣдѣ, въ нихъ предста чудесною о доходахъ деяниями, происходившими въ монастырскую казну отъ хриза при ежедневномъ церковномъ богослуженіи. Въ сего вида, о точныхъ разыѣраль этихъ деяний судить очень трудно. Каждыя описьи начинаясь изъ приходскихъ книжекъ съ записями по душамъ, статьямъ доходности и вообще посвят. характера, служающими въ отрывочныхъ отрывкахъ. Ахром. Васильевъ, въ 1712 году, передалъ на руки казначея церковныхъ суммъ изъ одному случаѣ 20 руб., изъ другъ другомъ по 10 руб., затѣмъ раза четыре отрывками передачи только изъ церковную земли^{***)}. Приблизительно изъ тѣхъ же цифрахъ записаны церковные земли при стѣнующемъ архиепископѣ Норфирѣ. При пять, да и поточъ тержался еще старинный и за то время запроцедемъ обычай южной чиновничьи предъ гражданами „ко сѣмѣнамъ“ по городу для сборовъ съ налью храны. Наоборонили изъ каждому хризопому празднику со сѣмѣнами 1 до 2 руб. ;). Въ 1738 г. вырученное было по церкви отъ продажи поскочныхъ сѣмѣнъ 8 руб., собрано прикладныхъ денегъ 5 руб.—изъ церковныхъ членовъ 1 р. 6½ к., въ избрание „ко сѣмѣнамъ“ изъ храновыхъ празднико 4 р. 5 к.^{****}). Продолжено и систематически подобными записями доходы отъ первыхъ изъ естественныхъ только изъ конца 50-хъ годовъ XVIII стол. и идти съ тѣмъ можно сказать, что въ это время доходы были несравненно величиши. Въ приходной книжкѣ за 1737 г. отмѣчено: „принято у Одора Семёнова собранныхъ изъ церковныхъ членовъ во время службъ церковныхъ Чрезъ пять годъ 5 р. 6 к.“) На 1738, 1739 и 1760 г. изъ прихода церковныхъ земель поступило иного только 70 р. 6 к. Все это достаточность показываетъ, что народу для города изъ монастырской церкви ходило мало.^{*****)})

^{*)} Дѣло въ историко-литературн. Ком. прил. къ № 17.

^{**)} Провод. ин. за 1736—37 г. № 10, арх. с. 15.

^{***)} Провод. ин. за 1740—1742 г.

^{****} Провод. ин. за 1738 г. № 10, арх. с. 15.

^{*****)} Чр. № 10, петер. въ драм. Р. Гайд. № 2, стр. 297.

^{*****)} Была въсѧдъ душевнаго старца по приказу изъ церковныхъ членовъ — это показываетъ, что земли эти не были землями монастыря.

Но такъ (1738 г.) „принято изъ церковныхъ изъ церковныхъ членовъ“ — это показываетъ, что земли эти не были землями монастыря.

Дѣло зем. генерал. съ пометкой № 10, арх. с. 15.

На себя, на свои собственныя потребности, особенно же содержание братии, монастыри тратили очень небого. Хлеба и рыбы было въ изобилии. Въ прошлаго братія не было въ монастырь склади, ибо могли утилизиро-
мощиа иск-торгою расхильть. Иные собственныя парсы приводились въ то-
нистыре съ каждыю прадникую. Для того отпускалось году по 10—15 пуд-
овъ складу отдельную парсу. Въ продолженіи 1730 г. монастыри переда-
вали за все свои земельствища нужды и на содержаніе братіи 170 р.
а въ 1735 г.—150 р. 51 к. ").

Но расходныхъ статей особыи образокъ подсчитывается общимъ
назыемъ иль обитательскіе средст�ъ на содержаніе Тобольской дух. омо-
ниори. Но регламентуажды иль монастырей уложенъ быть уделы въ
ползу духовныхъ училищъ, существовавшихъ тогда почти безъ всякої
поддержки со стороны общегосударственной казны. 1/20 своего ежегоднаго
хлѣбного дохода "). При отдаленности большинства Тобольскихъ мно-
стырей отъ гор. Тобольска, — а следовательно при огромныхъ дистан-
цияхъ и доставки сюда хлѣбина чрезвычайно занѣй физической
власти распорядились, чтобъ монастыри исполнили свою обязанность въ
блаже духовно-учебнаго дѣла не хлѣбомъ, а деньгами. При этомъ имъ
должны были расплачивать хлѣбъ пропорционально иль стоимости его въ ло-
жине времена на мѣстѣ росынка. Частъ тѣхъ иль монастырей, раз-
мѣдились иль хлѣбного дохода соотвѣтствующую на семинаріи суму. И
чали присыпать ею ежегодно иль одежду и толь же количествомъ иль
точъ иль иль платинаго года, когда особычательно опредѣлили въ
использованіе земельный урожай, и въ началь его землю и разные земли. Же
быть иконорадость, очень часто неизыгодный для семинаріи. На него обратилъ
вниманіе матр. Сильвестр и, иль пресъченіе злоупотреблений, западъ. Чѣмъ
монастыри присыпали семинарскія деньги „со илькою справедливостю“.
Но Тимъ думалось получить этотъ указъ архиепископу Испол. Но пись-
мъ вскорѣ оказалось привезено еще въ большей болшорадости. И предъ

На иной соборы и монастыри на землии земли.	15
и иль	15
и августъ	11
На землии 1730 г. „Соборы и монастыри“	12
и февраль	11
и мартъ	11
и въ землии землии	11

На сравненіи большинъ разобрать должны приводиться иль соборы и монастыри иль „архиепископи“ бывшими главамиъ юрисдикціи иль предѣломъ разногласіи иль
противъ иль иль, отъ сейчай природы. — Приводимъ списокъ 1730 г. Многи
законъ, иль 6.

¹⁾ Равнодѣнь, иль, на 1730 г., Мин. арх.; с. 16. См. Че. оби, истор. и др. Р. 1730. № 2, стр. 27

²⁾ Статья приводить иль и узкому, приводить иль Тимскій Благороднѣйшии судъ
иль иль.

1755 - 1759 г. исключительно из семинарии не получали изъ Тобольска
ниги о. ви-девств. Консистория, налогопayer, строжайше приказала выплатить
деньги изъ казнъи пропущенный годъ"). Въ монастырь осталася разчетъ и
различно, что за пять лѣтъ нужно было уплатить 52 руб. 93 1/4 коп.—
саму сумму дотченную для Тобольского монастырскаго бюджета, тѣль бо
быть въ томъ случаѣ, когда предполагалось платить ее вразъ. Но смотря на непро-
рочь въ послѣднее монастырь откладывалъ уплату до 1762 года, когда за два
года (1760 и 1761) присоединилась еще долгъ изъ 17 руб.^{**}).

Въ началѣ чрезвычайныхъ расходовъ нужно было снести денежные выдачи
и расплаты съ другими монастырями по желанію синодальному градоначальнику,
доказавшему, когдабе для лѣщади церковныхъ и монастырскихъ интересовъ
и съхозъи съ сълѣскими властями будто учрежденъ митроп. Помѣщичъ
Константино^{***}), въ подтверждение уплаты тѣхъ възложенныхъ присоединимъ
документъ.

Съ градоначальникомъ Петра Великаго о всероссийской разности по поводу земель-
ныхъ правъ кирка съ Шадеково коробю (изъ 1721 г.) къ Тобольскому
было приказано присвоить лейбъ-гвардію обѣзданъ. Тобольскій Митроп.
Лог. Симеоновскій, сперѣль себѣбѣдного времена обѣздану —ъ архіерей-
скаго земли, въльть привести ему пресечь отъ 16 Тобольскаго монасты-
ря —ъ количествомъ 150 руб. Въ статьѣ этой суммы съ тобольскаго монастыря
было взято 5 руб.[†]).

Въ маѣ 1727 года изъ Петербурга прибыли изъ Сибири посланный
имъ изъ мѣстъ о поспѣшномъ изъ ареста имп. Петра II. скиталя-
щій русск. полку Тимофей Мельгуновъ. Отъ Его Превосходительства Мель-
гунова были присвоены ему дому архіерейскаго изъ казенныхъ денежныхъ
имѣнъ, изъ которыхъ должны были потомъ выплатить монастырю по расклад-
ке съ частности, монастырь Тобольскъ выплатилъ два рубля[‡]).

Послѣднее, что троихъ изъ присвоенныхъ приватовъ въ монастырь
вернулось лишь въ вѣснѣ текущіе годы. Но достовѣрно мы знаемъ еще
о двухъ случаяхъ. Въ 1740 году изъ Алексѣевскаго монастыря
было выручено изъ Тобольскаго архіерейскаго дома уплатъ съ тѣхъ же
присвоенныхъ, често лишилъ изъ указу Его Императорскаго Величества и по
требованію Сибирской губернскаго генерал-губернатора предписано: прѣмѣненіе имѣнъ
изъ С.-Петербургскаго въ Тобольскъ съ благополучиемъ выѣзжавшаго лейбъ-
гвардію Никанѣльскаго полку капитана Михаила Голицына, во прѣжнемъ

^{*} Годъ Тоб. земли, архіи, присвоены 15 лип. 1755 г. № 11. М. арх. с. 2.

^{**} Годъ Тоб. земли, архіи, присвоены отъ 22 лип. 1762 г. № 2. М. арх. с. 1.

^{***} Указъ Царск. обѣ юрьевскимъ епархіямъ архіи, присвоены отъ 17 маѣ 1755 г. М. арх. с. 2.

[†] Годъ Тоб. земли, архіи. Актовъ 1. № 1. арх. с. 1.

[‡] Годъ изъ архіи, присвоены изъ Тоб. земли, архіи. Указъ Его Императорскаго Величества № 11. № 1. М. арх. с. 1.

править и то погано-самое, отъ тому архіерейскаго и Сибирской епархии члены монастырской представительни, который и представилъ, въ именъ подищевъ въ деньгъ 210 руб. Того раза определено: съ монастырь Тобольской епархии по распоряженію, оныхъ представления деньги на толь числъ и съ нашего Томскаго монастыря 10 руб. пакшатъ^{**}). 1745 г. изменилась съ обители земля въ преніи, выданый къ центральческъ дочь начертеру Ибер-Белот. На этотъ разъ чинъ местительный, чинъ Томскій. Кузинъ монастырь обещалъ вы送去 въ Тобольскъ 7 руб. Но чинъ, съѣзжательно Томскій — чинъ значительне больше^{***}).

При общемъ взгляде на все суть монастырской доблести за разнотеченный періодъ существованія Астраханской обители и какую же личность самъ собою заслужилъ въ томъ счестъ, что не бывъ въ обители такъ богата, какъ киотъ въ тогданины монастырь центральной Россіи съ ихъ многочисленными крестьянами, съ ежегодною приходомъ съ пятью огромной толы въ усердныхъ богоизольценахъ. Однако, неѣ въ монастырѣ въ каждое время (за исключениемъ рази съзывъ первыхъ лѣтъ послѣ открытия) удовлетворить безбѣдно телку свою нужду, не бывъ она въ чистойной не скончъ средствами. Спере это были обитѣль кредитъ, лотерея. Вароченье изъ однокъ или официальными документами среднимъ прошестіемъ нужной монастыря въ Томскѣ, парашъ съ другими въ стыркахъ Томскаго края, пакшатъ убоимъ^{****}). Мы хотимъ съ удовлетворять въ такомъ манерѣ пакеторое пренебреженіе. Преподобный обозрѣть его хозяйственности, по нашему видѣнію, не представляется никакъ для подтверждения показанныго убожства.

Но таю до исполненія такъ начальнѣй для всѣхъ монастырь вѣсъ отображенія у видѣи чинъ Святославіи нашего монастыря Григорія въ шапитутъхъ оглыстие очень сильно выраженныхъ со стороны его суетъ и попыткѣ въ разрывъ съзывать обитѣльныхъ къ нему убожествъ.

6.

Такимъ образомъ монастырская крестьянинъ. Извѣстъ былъ состояніе въ монастырѣ пакетомъ пренебреженіе, — Кругъ пакетомъ пакетъ — Пакетомъ пакетъ монастырской части. — Многое пакетомъ при земле. Нельзя. — Кузинъ монастырь Григорій въ суетѣ. — Пакетомъ края земли. Чинъ. — Распоряженіе земли. Петра III — пакетомъ

Казанскіи II обѣа отъѣзда душевная настѣнъ

Мы уже видѣли, что въ пругъ обитѣльныхъ отъѣзда отъ монастырской крестьянинъ пакетомъ земли. И, видѣи въ обители, крестьянинъ обитѣльныхъ

^{**} Чинъ обѣа истор. въ земле. Г. 1745 г.; чинъ 2-й, с. 2-й, 3-й.

^{***} Указъ дипломатикъ Кузинскаго монастырь Томскому представителю отъ Астраханской епархии 22 апр. 1745. Мон. зем. зем. 14.

^{****} Чинъ. Сбор. Земли. т. IV, № 2172.

ко становлению съ монашествующимъ были очень не легки. Кроме разнообразныхъ работъ на подвалѣ монастыря и живяшихъ работѣ на его полахъ бывало, кроме того въ сюжѣ деревень должны были везти изъ Томска, монастырскій хлѣбъ, сено, дрова, бревна для обивательныхъ построекъ и пр. Да въ сущемъ погребахъ изъ монастыря и изъ его „дворца“ производились также зерно складочными крестьянами подсобный трудъ¹¹¹). Исключеиа бывали редки. Такое мы нашли изъ 1730 года, когда монастыречь паничъ Иоаннъ Шестъ (или предыдущий патриархъ) изволилъ бремя на кирпичную лавку, грубить тамъ погреба и престолъ великія службы¹¹²). Кроме обиватель и перестройка, изъ монастыря всегда можно было найти не мало другихъ земледельческихъ судей. При сменѣ монастыря и изъ подворьевъ исполнено проходило рабочее изъ крестьянъ, сѫбрасные по отряду¹¹³).

Обиватель съ монастырю, при ней или сложности. Не изображали монастырь крестьянъ и отъ писемъ разныхъ календарныхъ работъ, наименованныхъ сълѣдющими именами. Такъ, 5 октября 1710 г. монастырской казници Европеиѣ Іоанфа получать изъ прокажной избы отъ Юрия Никитича Гагарина пачать, по которой нелѣбо было выглядѣть изъ монастырскихъ крестьянъ изъ пачи подать для перевозки до Томи календарныхъ товаровъ, и таинъ спрашивать изъ Китая съ „куличомъ“ Исаакъ Симеонъ¹¹⁴). Въ сълѣдующемъ 1711 г. изъ пояса саранину съ календарными же вещами, подшиту также изъ Китая съ куличомъ Петровъ Худаковъ, потребовалась изъ монастырской крестьянъ изъ подводы¹¹⁵). Изъ 1711 г. чрезъ Томскъ въ поездѣ съе саранашь, но теперь уже не изъ Китая, а изъ Китая, и, по подтверждѣнію изъ прокажной избы требованію заправленного саранашомъ купца Михаила Гусакова, начертаніе крестьяне обиходы были выслать въ Китай постѣдѣ зобрихъ коней до Кадесейска¹¹⁶). Неоднократно тѣ же крестьяне изъли бревна и тѣсники по строю въ Томскъ календарныхъ лавкамъ и „шорбую“ (Брыкостную) почтамъ¹¹⁷).

Такие и подобные подвомъ монастырь париды были, конечно, у монастырей съ бывшими обиватель изъ Томскаго, состоящимъ изъ 150 бревенъ, то есть 1730 г. эти бывшими обиватель изъ монастыря работами 20 календарей изъ подъ Крестовыми дверьми¹¹⁸. 1740, 1742, 1745 гг., приход изъ монастыря календарей, изъ нихъ для того чтобы изъ Китая въ Томскъ, изъ Китая изъ Азии въ Азию для перевозки дверей крестовыми дверями изъ Китая на Крестовыи ворота изъ гончаръ подшиты почтовыми рифами. — Моя просьба, я, то есть, 17.

¹¹¹ Годъ 1700. № 17 № 1.

¹¹² Кто писалъ въ монастыре бревна, распиленныя по земле, прахъ.

¹¹³ Монастырь при сменѣ избы Петровской крепости. Сл. пачаръ изъ письма Гагарина. Т. 12. № 12. Годъ 1737.

¹¹⁴ Годъ 1710.

¹¹⁵ Годъ 1711. Письмо избы 5 октября 1711 года, исполненное служебникомъ Гагариномъ Томскаго. Моя просьба, пачаръ.

Томск. Но крестьяне, записанные из монастырь, сверх того, неизвестно сколько из-за строения тягости, вызванные въ особинъ положеніе, изъ качествъ имена крестьянъ духовнаго, свархъѣзданаго иѣздыства. Въ 1760 г. происошъ, что приезжий Павелъ Коневецкии приказалъ разослать изъ консисторіи изъ монастыря разображеніе такого содержанія: такъ какъ изъ Тобольскъ посланчеста каменное строеніе теплого събора съ колокольнею, различной и скрытой хранящей, а деревные (архиерейскіе) крестильни здѣстѣ заготовлены изъ дѣлу постройки, монастыри обозначаются выжить изъ камня, имена, иль и т. п., то для первоѣзданія дѣлу постройки, монастыри обозначаются выжить изъ камня, имена, иль и т. п., то для первоѣзданія крестьянъ 80 работниковъ и 40 лошадей. Къ уплатѣ было именованіе росчиненіе, сколько имено каждый монастырь долженъ быть привезенъ людемъ и изъ сколькихъ лошадей. Точсій Алексеевскій монастырь обозначенъ былъ выжить и выдать четырехъ рабочихъ на двухъ лошадахъ¹⁾.

Такоже крестьянаго налоходія было обременительна сама по себѣ. Но изъ давнинъ случай чуткимъ оказалось едва очень остро еще потому, что изъ общепринятыхъ обиженій пришелъ въ Сибирь, несмотря на неблагопріятныя и неподобающія условия своего быта, изъ третьинъ XVIII вѣка учѣти разности и привольной странѣ способ благоустройства настолько, что неподъятый грубо сталъ для нихъ рѣшительно неподобающимъ. И это тѣмъ больше, что принять субъектной зависимости монастырскихъ крестьянъ бывъ во времена Тимофея краѣ почти исключительны. Сноваобразно—подчиненіе администраціи томскаго крестьянскаго населенія изъ вѣдомству Колывано-Богдановскаго Горнаго Начальства начало склоняться къ обширныхъ разнотакъ только изъ Екатерины II²⁾). Несомнѣнно, что изъ исподобленной насторожности монастырскихъ крестьянъ, о которой будущъ говорить изъ настоящей главы, не маловажное значение имѣло и то обстоятельство, что съ пѣнѣніемъ порть изъ зеркала начальствия расходитъ, — а для расколовшагося въ концовкѣ противника монастырь должно было изѣщко соискать постѣдѣніе дѣломъ³⁾). Наконецъ, бывъ превзяли излишней привлекательности и строичности изъ отношеній къ крестьянамъ со стороны самой монастырской власти.

Нельзя, широкими, пройти молчаниемъ исторію условій, при которыхъ монастырское земледельческое производительство для крестьянъ изъ предѣлъ

¹⁾ Указъ Консист. архим. Тобольск. отъ 11 мар. 1760 г.; смод. 5.

²⁾ Установленіе законодательства Тимофея крестьянскому населенію изъ Балашовскому Горному Начальству изъ сего времени не могло состояться безъ привлечѣнія старыхъ земельныхъ нормъ. Мы должны помнить сказанное въ Малоярославскомъ пособіи по земельной землемѣрной работе⁴⁾.

³⁾ Рассмотрѣніе подобного вопроса было изъ логики Калѣванскаго. Въ 1763 г. здесь было издано распоряженіе Земельн. Судьбы, что въ Доброг. Мест. арестѣ, въ Крестильни изъ монастырь, держатъ имѣнъ члены семейства со родственниками, живущими за предѣлами изъ Балашовской земли Муромскаго острога.

было выгодно. Годувчень не тъ только случаи, когда из трудных пару Петровской реформы монастырь то и дѣла изгурчать крестиль при уплатѣ податей и т.п., склоняясь, но и тѣ, когда изгурчать ихъ отъ синихъ обораницъ, и это изъ несправедливыхъ начертаній. Но усадъ изъ Тобольского архиерейскаго земли и изъ собственности иннокентій ирихъ. Илларионъ строго наблюдалъ за гибельностью изгурчаний съ синихъ крестиль оборочить и изъ Енисейской провинціи изгурчарч и прочими служительами изъ монастырскій потчили не для вакиль (быть изгурчать не вѣльть и отъ пинъ обозъ крестильчиши и топутасатъ). Илларионъ склонялся прасти изгурчать оборучалась, что склоненіе обораницы брали съ монастырскихъ изъ пиновъ вѣлью подачу съ земра¹). Факты обереженія крестиль отъ прасти и обозъ честного течущаго чиновничества изгурчичъ и садъ.

Въ 1733 г. крестьяне жаловались монастырскому капитану, что съ пинъ постепенно изгурчается земскій присяжный Шелудаковъ и, изгурчая, беретъ отъ пинъ по тѣмъ, по три подводы боязъ уплаты присяжныхъ, при этомъ требуетъ чрезвычайно быстрой выдачи, отчего донашти издаются. Кроме того, сень Шелудаковъ, изъ пиновъ бестинно нападаетъ на крестиль и по долгѣ держать пинъ подъ изгурчениемъ. Но этой жалобѣ монастыря помочь изъ спешки съ Томской изводской канцеляріей, откуда Шелудакову было спрошено предложено: «угодно» съ монастырскими крестильми помочь не пребывать, пообще изъ пинъ не ходить и «удочь ихъ не вѣдатъ»²).

1 юла 1741 года одиннадцать человекъ изъ монастырскихъ крестиль подали настоятелью доношеніе, изложенное изъ такихъ пунктовъ:

1) Изъ прошлогод 1740 году 25 декабря приѣхали изъ с. Пачинское Томской разноминецъ Федоръ Петровичъ и, «принесть пагло» съ томскимъ монастыремъ Человѣкъ Безрадовинъ да съ присяжными Членомъ Королевъ и дочь Копасирской крестильши Илларионъ Ниринкова, «стать боязъ рѣкаго течода пограти пина». Нашель съ редко пина изъ недавнѣй и усерь съ собою³).

2) Иная суть Истоминъ пагло нападеніе, монастырской же крестильничь Мартынъ началь «принесть его и разговаривать добромъ», лабы показать Ниринкову съ чистотъ. Истоминъ не послушалъ и истоголько выгналъ проситея на улицу «безчестію», но при покони тымскимъ токаринамъ «стать бать его и Ниринкова дубягъ и топтать ногами».

3) Того же числа ночью Истоминъ съ Безрадовинъ и Королевъ привели монастырскую избу «пагло» и были беззинко избранного монастыр-

¹ Материалъ для автора. См. Т. I. въ 1903 № 11—12.

² Мой приналъ изъ Чигир. для автора Гиппо Г. Г. въ 1903 № 11.

³ Изъ Истомина поглати пина, доказывающее присяжными «членъ здравъ». Такимъ монастырскимъ Соборомъ были поглаты обещанные члены крестильши, изгурчены также изъ монастыря врем

скаго крестьянина Иона Пирьева и, башни, спрашивали: у кого ишо есть, чтобы доводили другъ на друга.

4) Тотъ же Истоминъ искалъ ишиа у крестьянинъ деревни Тайшевы Вагина, но не память. При общихъ захватахъ убивали и учили что съ собою насилие.

5) Вагинъ, види имилю Истомина, столь ему кланялся и просять съ, чтобы убийцъ пократиль. Истоминъ покорагилъ, но за то „слушатьъ съ Вагина ишо есть именница“.

6) Да въ прошлѹж же 1740 г. ишиа, Истоминъ, доль испытаний възмѣтилъ крестьянина Григорію Ильину съ товарищи ишиа сидѣть въ тюрьмѣ, „а раздѣлъ за то съ ишиа ишиа четыре ведра. Но, не дождавши, пренесъ, донесли съ Ильина за ишиа 10 руб.“¹⁾

7) Вернувшись изъ Томскъ, Истоминъ подалъ на ишиа, крестьянина, именемъ: будто мы его били въ числь 10 человекъ и отбыло 17 руб. да вѣдь, и „то оно написать ложно“.

И потому доношенню „насть скоали“ изъ Томскую Воеводскую Камеру, здесь допрашивали и въ томъ дѣлѣ содержали въ Воеводской Камерѣ подъ карауломъ пять вѣдъ, по рѣшенію никакого не учили.

„Подавить съ того ишиа съ ишиа не плато, по тексту донесли съ ишиа дешевицъ 6 руб. Фадеевъ вѣдь, да подъячій Воробьевъ отъ ишиа вѣдъ 5 руб., да подводникъ и речовода Миклуховскій 1 руб. За съда при перевозѣ изъ сафатской изъ тюрьму и изъ тюрьмы изъ сафатской отдано дешевицъ и дешевицамъ 3 руб. 11 коп. А всего вѣдъ съ ишиа изъ камера изъ камера, походою и разочиницу Истомину 25 руб. 61 коп., да хѣнъ именница ибо съ въ 3 шудро, цѣной 1 руб.“

Того раза самъ дешевицъ изъ Томскій Алексѣевскій монастырь „въ перво присыпалъ ишиу жалобу врѣзать въ обиду ишиу и плати съ ишиа камадкамъ дешевица отыскать, а разочиницу Истомину (приказать) изъ 3-и пастырскому потчину не вѣзжать и ишиа не разорять“. ²⁾

Несомнѣнно монастырь заступился за этихъ членовъ ишиа, сколь заживо было заступиться, какъ равно, для града сиуста, защищать сиуста Шегаринъ крестьянъ отъ обидъ, какъ причинили имъ подобный Шегаринъ-зенекъ приказчикъ Протопоповъ. Между прочими у этого крестьянина (изъ дер. Шегаринъ) Протопоповъ отнялъ 5 р. и ее сиусту „изувѣчилъ“. Протопоповъ Протопопова были доведены до склонности воеводской санкціи сдѣлать протестъ архиц. Лаврентію ³⁾. При гостиностѣ юноши тогї изъ Томска самоуправствъ со стороны желали послать речь сиусту Епифану

¹⁾ Ч. въ общ. истор. въ дрго. Р. Малюкъ въ истор. Томска 1740 г. с. 220-221.

²⁾ Жалоба архиц. Лаврентія изъ Протопопова къ Епифану, 1743 г. Томскъ, архивъ 11.

заступаний монастырь на свою крѣпостныхъ, конечно, далеко не исчерпалась привиліями, только лишь представлениями.

По легенде изъ глашакъ крестьянъ выгода монастырскаго заступничества, быть бы часто случаи заступленій имѣли, никакъ не могли искушить татаръ неподатныхъ работъ и привилѣйность даней.

Желание выйти изъ подъ монастырской зависимости прежде всего написало выраженіе изъ частія монтировавшихъ случаихъ крестьянскаго бытства. Въ 1717 г. архдкн. Василий послалъ въ членъ боярской кл. Гагарину, что разбѣжалась у Томскаго монастыря крестьянъ до 12 дворовъ и, какъ доложено, хотѣли жинуть изъ Кузнецкаго уѣзда на посопѣбранныхъ земляхъ. Но флоцѣты, послѣдовали предѣламъ Гагарина, предписаное указомъ Томскому боярь-канцлеру Ивану Шишеничу Щербакову, «бѣгъть роликать въ монастырскія иль крѣпости разсмотрѣть и еже былице подашно Москвитскаго монастыря, возвратить иль обители возвращено»). И въ 1721 г. Василий послалъ изъ Томскаго приказа изъ по-саму тѣлобѣгъ изъ подъ Кузнецкой уѣзда крестьянинъ Владилій Баринниковъ съ женой, детьми и братьями. Повсюди этихъ бѣглещестъ, при подозрѣ монастырскіи крестьянъ, усѣбълись, только изъ 1726 г.⁷⁷⁾ По Высочайшему посыпанію указомъ 1723 г. всѣмъ было перенести изъ Томскаго суда изъ земель Нерчинскаго лѣнводства до 2000 крестьянскихъ семей. Между прочимъ изъданіе желаніе на переселеніе искоторые изъ крестьянъ Томскаго Адрессентскаго монастыря. Ихъ помѣшилось отъ однаго испорѣ перебѣгнуть побѣгомъ изъ прежніе жилище, такъ изъ Нерчинскогъ житѣ описаніи Городъ также монастырской деревни⁷⁸⁾. Извѣшій изъ Починской потчной деревни Клементъ изъ 1740 г. донесъ, что изъ крестьянскихъ семи ушли изъ с. Починскаго изъ дѣлъ и живутъ тѣль подземно⁷⁹⁾. Ихъ побѣгнувшихъ монастырскихъ якобы, подавляемыхъ въ бѣгахъ изъ общеструю концепции, между прочими, видно, что одни крестьянинъ имѣли съ семью къ Баринулу и проживать въ Былодровской слободѣ, перебѣгнувъ съѣхѣ скончательно отбытия отъ монастыри, свое имѣніе и фамилию⁸⁰⁾. Извѣшалась монастырь еще на такую уловку споудъ подчиненнѣй. Бѣгъ разбогатѣніе изъ крестьянъ, желая заняться на сторожѣ торговыхъ лавокъ, тайно отъ начальства своей монастыри вынуждены изъ Богодарску изѣ

⁷⁷⁾ Чж. арх. сунакъ бумагъ промеж Петра II Си. матер. для Сибири Т. Г. В. 1697 г. № 11—13.

⁷⁸⁾ Изъ реестра земель Томской приходской земли за 1721 г. Чж. арх. сунакъ С. г. № 12—13 г. въ изѣрвадѣ у Томск. станы Боярского Но. Шумиловъ, на Богоорѣдѣ Десна земель изъданіе изъ Нерчинск. крестьянъ. Чж. арх.; сун. 1%.

⁷⁹⁾ Годичная вѣдомость посыпанія изъ Нерчинскаго земельного суда. Задолженіе; опись имѣнъ, но посѣщутъ обратно изъ земель. Чж. арх.; сун. 17.

⁸⁰⁾ Чж. арх. сун. и арх. 1697. стр. 218. сун. 10. сун. Чж. арх.

⁷⁵⁾ Монастырское промеже изъ Томск. земель земл. ага 1713 г. Чж. арх.; сунакъ 10.

пеларю, брали здесь паспорты и патчи, находились въ отъезде или для поэти, не платя за все это время иль монастырь ровно ничего.

Мало по землю крестилье начали переходить къ выражению сорока изъ монастыря больше активнѣйшъ путь. 20 октября 1738 г. изъ измѣнитъ иеромонахъ Климентъ отписалъ архим. Лаврентію, что въ Ильинъ иль монастырскихъ Пачинскихъ крестьянъ не хотятъ отдать имъ свою и оставить иль иначъ заплатить, что если у него будутъ брали землю „безъ платы грѣха не оставятъ“¹¹). И вообще крестилье ильинъ было очень выстраданіемъ противъ Клиmentа. Въ 1740 г. изъ Пачинъ склонили долго усыпавшаго здѣсь, бывшаго рекрута Алексея Романова. На допросѣ свидѣтель показалъ: „членъ пачинской монастырской пречистыи Григорій Тихоновскій и др. убить Клиmentа изъ смерти и заплатить три рубль“. Любопытно, что пачинскіе крестьяне пасялись съ рекой, пасъченный дереворѣзъ изъ такой силы, если сильнъ убить Клиmentа, то еще передъ илью убийцей, если убийство почему-либо не совершило, то и позадъ отдать“¹²). Чрезъ три года крестилье вызвали большое изумление распоряженіемъ монастырского присяжника Григорія Илліана Матвеева. При одному изъ стоянокъ ильи илья изъ измѣнитъ его „до смерти“¹³). Это было тажелой предыдѣйствіемъ погородившемъ постраданіемъ, прошлое идущее 50 годовъ прошлаго столѣтія.

Въ 1750 г. явился изъ с. Пачинское для первого осмотра Ильинъ сильнѣй тѣльце душъ назначенный монастырской начальникъ архим. Илліа Русиновецъ. Онь исподѣль себѣ съ крестильными горами и крестилье притягательно, и послѣ своего отъѣза оставилъ срѣди Енисея глухой, но очень любими речкой. Конь же уже тогда началъ подозревать, что деревни служить монастырю, что нужно уважать и заботить. Рѣка перекинулась на фактическое пасовѣщаніе въ селеніи членъ управителями. Это побудило Илліа пойти изъ Пачинъ въ Ильинъ. На этотъ разъ, чтобы окончательно сокрушить крестильные горы, притягивать предстаѣть прѣдъ подчиненнымъ изъ особого гроба, и поѣхать подъ и выжигать какъ разъ обратное тому, на что распечатаніе съѣзжали оказывать сопротивленіе чаще въ чашу. Но и эти пристрѣлки съ именемъ ильи, одинъ изъ нихъ действовалъ и, самъ членъ. Это быть грамотнѣй крестьянинъ, письмописько речъ илліи и обознаніи душка при Пачинской церкви, побывавшій не разъ въ различнѣхъ селахъ, Григорій Пасютъ Ниренковъ. Церквь пропала и

¹¹ Аракчеевъ указъ прѣм. Лаврентію изъ губерніи отъ 1738 г. № 1221. См. Сб. Чл. Ильи ильинъ и др. въ 1738 г. № 1221. № 1222.

¹² Документъ иером. Клиmentа архим. Лаврентію отъ 20 октября 1740 г.

¹³ Чл. ильи Ильи и др. изъ 1740 г. № 1223.

¹⁴ Примѣръ изъ Тоб. вѣка, съ 1740 г. № 1224.

сить крестильи и Томскъ иль за монастырской ограды. Это былъ юромонахъ Прокопъ изъбѣгъ крайній противникъ Исаиа изъ неё очень недовольной сего настоятелемъ монастырской братіи. Дѣло завершилось, иаконецъ, тѣмъ, чѣмъ прѣждешии на Пачинской землѣ іримошау Герасимъ и попы Борисъ вынуждены были ловести настоятеля, что крестильи иже въ монастырь пришли да хотѣть поганѣсть, и въпослѣдствіи писалиъ монастырскимъ братамъ, честолюбивымъ губернаторъ схими и дегенаризовались въ выборѣ человѣческаго братства, чтобы отъ монастыря прѣчъ отѣшати и иль въ монастырь и для того послать человѣческое въ г. Тобольскъ²).

Человѣческии избрани били уволниуты Григорій Нирисекъ и Петъ Кунтуровъ. Они винились за составление человѣческихъ списочъ для губерніи, хоти и поганѣство, помогать иль юрокамъ. Ирина же били донесены Верхноторскимъ послодъ посвѣтику Бушеву, иль то же прѣбывашу иль Томскъ для съдѣстія по дѣлу о злоупотребленіи Томскъ юроды Петра Микуліна, и Томскую посадскую панину даръ. Въ прѣбываніе сюженія еще иль больше кривыхъ размѣръ, Исаиа отсыпалъ сюда въ конспіторію. Въ ней онъ писалъ, что крестильи Григорій Нирисекъ съ сыномъ Адріаночъ, Иванъ Пильникъ, Павель Юрмасекъ и др. възѣлъ за него архиепископа, за то, что въ монастырскихъ работахъ вършили сѣльскѣи киевской епархїи, иль ихъ прихотѣли, не ласятъ, сажи възѣлъ и другихъ соблазняютъ надискивать на него разныя избѣ. Досадъ это продолжалось штукъ³. Иль же Нирисекъ, подозрѣвъ чѣмъ, чѣмъ иль Томскъ идетъ съдѣстіенное дѣло възѣдъ, подалъ възѣніе Бушеву промеже съ жалобой, «ибо крестилье прими отъ монастырскихъ работъ и таостей иль крайнее разорение». Между тѣмъ они, губерніи, «убѣжено „шашенисъи“» прѣглика иль работѣ монастырской, приставику попаку Бардакову отсыпываютъ, отсыпываютъ, ико не суть суетные скита обитати». Въ своеодіи они «полагаются на то, что вършилъ панъ иль Тобольскъ престолающаго иархомолита⁴», съ лиши прѣстола будеть некому⁵. Иложиинъ доношеніе. Исаиа прегилъ конспіторъ замѣнить и честолюбие оборонить⁶ и съ тѣмъ имѣсть правы, иль крестилье смирились, отдалиъ покорны и поклонши иль ему, гасъ и бѣгущий во весь настоятельскии. Что же касается начинщикъ, то Исаиа написалъ бы, что, по слышаніи изъ Тобольской губернскай и Томской губернскай губерніи, иль нужно, иль «первоизѣтишися въ посмѣтѣніи» наказать публично изъ плосады изъ селъ Пачинской. Чрезъ пѣською вѣдъ прѣстола, рѣчь замѣтила стой рапортъ донесеніе указающъ еще помы

² Это въ исполненіи членовъ прѣстола. Жалоба. Ман. арх.: с. 17.

³ Для разумѣнія прѣстола прими, когда послѣ отъѣзда иль Тобольскъ именемъ изъ Томскаго изѣнѣніи изѣнѣніи. Слѣдуетъ, иако иархомолитъ сюда отъѣздѣ.

и разошлись и обличились из-за пренебрежительствъ къ крестильщикамъ на сълѣе бояръ. Принадл. Голубцова и наше Томскаго мѣсто не хотѣлъ засидѣть и вынуждено обратить въ "аббатство" Принадл. усадьбу въ другой монастырь, чтобы не причинять еще большаго вреда¹⁾.

Съ этой стороны Ивановъ съ тщаниемъ изъ членовъ ихъ, поданнымъ Канцелярии и изъ посыпавшую Епархію, говорилъ, что когда Илья попалъ въ Томскъ изъ перваго рода, крестильщикъ Принадл. ему изъ престола хвѣбъ и "протягатъ съѣстнаго", но оно тѣни было не топтаться и начать угрозы крестильщикъ жестокими побоищами. Потому изъ пристрастій стали ставить по 10 и 15 руб.²⁾ (вѣрою отъ каждого монастырской деревни). Въ съдѣльній прѣѣздъ, попавши въ Ивановское разореніе, приходили и не только грабить крестильщики пытки, но и "бѣсѣдѣло" пытать "дѣствальщи" напоить къ двери головы и хвѣбъ. Члены попадали, при чемъ члены Алеутска Гимофеніиъ страдали сѣровѣхи, а изъ нихъ одни не получили³⁾ и пытками "зимучились" по 500 руб. и тѣмъ сѣровѣхи. Въ азъ же второй прѣѣздъ пастырь страдалъ по 1000 руб. съ тѣмъ пытками пытреини, чтобы изъ крестильщика сего-нибудь "зимучитъ". Далѣе събитіемъ обвиненіемъ, что архимандритъ изъ расизма пресмыкъ поѣзду разными приставами помогалъ у отдѣльныхъ хулигамъ по 50 и даже по 1000 руб., что крестильщикъ Ильиша велѣть привести изъ городъ "изъ чепи", и, складывъ это рѣдѣ, въ азъ, вымучить отъ него 50 руб., что изъ хвѣбъ начали архимандритъ береть съ первого брати по 2, 4 и даже по 7 руб., рекрутскій поѣзду "зимучить сѧ себѧ бѣль выбиринъ" и вѣдѣтъ требовать бѣль не болѣе сорока рублей по условиѣ и, паконецъ, изъ симъ личинъ Ивановской епархіи не изъявлять по наименѣе соблазна. Въ концѣ жалобъ Ивановскому Окружному суду прошли вѣдѣть прадѣди и отцы наши по давнинѣ есть побѣда Томскій монастырь изъпавъ поганыи жить очно одетою съ дѣланіемъ и разглагольствомъ тѣль заносить платить изъ тѣхъ монастырь съ тѣра до 500 руб., чадамъ по боячеву и иль хвѣбъ дасть пытку, то изъ симъ Епархіи хвѣбъ арусь платить а прорукъ монастырскихъ подѣлъ и вѣдѣдышить. А пытъ по цихъ отъ того монастыря положена прѣѣздъ по 500 рубъ отъ пристава и отецъ пытника дасть, а именемъ монастыря требуетъ безплатно сѣть и жать хвѣбъ, становить сѧ на монастырской дѣланіи по 50 копеекъ съ каждой души. Масла монастыря выставлять изъ хулигу не съ дворомъ, а съ короной. Въ деревняхъ Ивановской и Шебетовской прѣѣздъ собирается изъ 3 сажени не съ дворомъ, а съ каждой души⁴⁾.

Томская винодельная канцелярия пропромѣтила бумаги, представивши Ивановскому, и Томскую губер. канцелярию, окута вѣтъ деревни изъ

¹⁾ Иван. прил. с. 12.

²⁾ Томск. с. 5 и 17. с. памъ-шк. с. 6.

свѣтскіе концепторія. Въ Тобольскѣ направлялись самопльно, безъ извѣстокъ, и съзмъ члѣбдитчики Пиренеевъ и его сотовариць Кунгурова. Заѣхавъ торіа пѣтился братъ, членъ концепторія, протопоитъ Рагозій Рудольфъ и, поистинѣ, — Начиинкъ засѣдатъ пристоять въ Тобольскѣ предъ дверьми. Въ дверьми только подъ карауломъ, по вселѣи неспокойныхъ разг҃ѣльѣ пѣтился цѣль. Можеть быть, предержали бы и бѣзъ, скажемъ, сутечь подкупы караульныхъ, иже не удалось обѣдать. Тѣль же губерн. по настоянию губернскай канцелярии, концепторія должна была начинать по тѣлу архим. Царіи и крестильи слѣдствіе. Его производство извѣстно было Кингейскому протопоиту Дионисию Булауцкому. На слѣдствіи Тобольскіи пастыріи оправдывался слабо и должно быть признается, что сѧ крестильи рогами и платью, во только „слегка“, стѣнать въ Начиинкъ, во только для пробы ружья, а на большинствѣ остальныхъ вопросовъ вѣстить отвѣчадъ гадостивиши „отрапашенъ“. Всегда крестильи не были доволи слѣдствищъ, усматриваю въ качествѣ слѣдствителя покровку въ пользу архимандрита. Неуловимый иль борѣтъ съ монастырской пластию Григорій Пиренеевъ, кое какъ отѣкался отъ комиссіи за Тобольскій побѣгъ, не версталъ изготавлять донесенія и члѣбдитчики то изъ губернскую канцелярию, то каторж. Извѣду, то, наисовѣць, изъ Высочайшес ихъ. Понторадѣлъ обѣзпечено предпніе по отношенію къ Царіи обвиненія и тѣ же извѣстности съ крестильи со стороны монастыря, касаю тканинами раны. Пиренеевъ, изъ одной лѣгъ будагъ изтрѣбуетъ новую листъ, исготавливъ явление изъ тѣ времена расстрѣланнаго Пиренееваго, ижеизъ чѣмъ, что Амурѣвскій подицарь запладѣлъ крестильи съчленомъ, болѣ членъ илъ прохинутъ гостиной походомъ⁴).

Человека сопровождали залобин, Пиратский и Гайдуков, а также Тобольск для усиления обороны при грозном нападении

¹ Для этого было издано въ промежуткѣ крестильн. 1750 г., которое было практиковано въ церкви св. Иоанна Богослова въ Китае.

На конференции Ширинская и другие члены делегации в промежутке от рассвета до полуночи выразили свое мнение о том, что необходимо изложить в своем заявлении то, что было сказано на конференции. Было решено, что заявление будет составлено в виде письма, которое будет направлено в адрес Правительства СССР. На конференции Ширинская и другие члены делегации выразили свое мнение о том, что необходимо изложить в своем заявлении то, что было сказано на конференции. Было решено, что заявление будет составлено в виде письма, которое будет направлено в адрес Правительства СССР. На конференции Ширинская и другие члены делегации выразили свое мнение о том, что необходимо изложить в своем заявлении то, что было сказано на конференции. Было решено, что заявление будет составлено в виде письма, которое будет направлено в адрес Правительства СССР. На конференции Ширинская и другие члены делегации выразили свое мнение о том, что необходимо изложить в своем заявлении то, что было сказано на конференции. Было решено, что заявление будет составлено в виде письма, которое будет направлено в адрес Правительства СССР.

и из «святости» престола митрополита Никона. На этот раз в сретение пришли ему из соковрища Иоанн Ильинский. Но прежнему члены кафедральной Тобольской не мало зуки, посидели из тюрьм, перевезли из крестильных денег разную пятачниковую и возвратились дочерью с тюрем слугами, прогнившими от одного из пятачников, что Исаия Ильинский из Тюмени будешь удалеть.

Понятно, что во все времена крестильных крестьянских волостей тюменских землях бывали для не могли идти благотворение. Подлинно же кафедральной прибыли при Исаии выражено из срепительной письменной воли из прошлого и последующего времена, цифрахъ. Начинаясь упразднениемъ и для опровергнания кафедры, что крестьяне или не имеютъ земельной собственности, или не хотятъ идти из кафедральныхъ районовъ Монахъ Бородинъ въ письме своемъ писалъ: «Будь то, какъ бы...»). Крестильной воле управляясь Симбирская губернаторъ, избранный единогласно кафедральной группой Исаии Тиффани изъ его фамилии первоначально потребовалъ привести на землю добровольного другого крестьянина. Исаия отвечалъ, что въ ведомые имъ ревутчицы «изъ кафедральныхъ волостей не възле села роджанье». Въ противоречии, посланный изъ Колывано-Беспрегрешенному Георгию начальству въ 1756 году тогда же настоятель писалъ, что «въ земляхъ крестьяне „прети“ пародить изъ работъ учиняютъ преступность и чадъ изъ нихъ, доставляющи свою землю пачинскому Начищенному съюзу рабочимъ и хибелью изъ Баргузинской и Колыванской земли». Желательно было съюзное время и изъ земли изъ Начищенному изъ работахъ преступление остановка и съюзъ кафедральной ущерба*. Межу прочимъ, архиепископъ доказывалъ, что изъ селения Колывано-Беспрегрешенного пародить умелъ и приводилъ въ помощь кафедральной крестьянинъ, раскольникъ Григорий Ильинский съ сыномъ Иаковомъ для съ работниковъ Иоанномъ и Яковитиномъ. Исаия прошути этихъ бывшевъ разыскать и писать изъ Финского подъ пародией. Горное начальство услугливо Исаю. Торгово приказанию было разрешить, писать въ письма отсыпать къ манжестинской крепости окончатъ подъ пародией**).

Слѣдуетъ, порученное протектору Булунскому, кончилось для главы кафедральной управляемъ Исаю отъ должности Тюменского настоятеля.

*) Нѣ однажды письмо Гомяко Иакову Ильинскому изъ Тюмени изъ Иоанна Бородина было рѣши, Не зная это гордится, и здѣсь кафедральною преступностью, но въ письме Иоанна Бородина Иакову изъ Тюмени кафедральное изъ земли изъ работахъ, бывшевъ; съ. 12.

**) Ариналъ Колывано-Беспр. Григория Ильинскому изъ Баргузинской земли. № 21. Л. 17

При назначении пречиника Исаиа — архим. Феодосия константина, над первою составленіе тонкихъ монастырскихъ крестьянъ, отиралило изъ письма. Въ указѣ съ инструкціей поизѣніемъ* предписывалось, чтобы тому пречинному архим. Феодосію, яко командиру своему, какъ въ монастырскихъ сѣльяхъ и деревахъ, такъ и во всемъ прочемъ крестьяне были подушни и должностную къ нему имѣли честь подъ ознакомлѣніе за преслуженіе исполнительного по указамъ, штрафа и наказанія**).

Феодосій имѣть управление подчиненными, можетъ быть, съ большего праислѣдованіемъ, чѣмъ его волѣ Исаїа, но никакъ не съ всѣми строгостімъ. Въ подтверждение малой склонности Феодосія къ жестокому кѣрить тѣль случаямъ, когда нужно было, по тогдашнему выражению, „спирать“, могутъ идти слѣдующіе выразительные факты. Продолжавшій при Пашковомъ земельный солдатъ Бухонинъ былъ изобличенъ въ нездешней связи съ одной изъ крестьянскихъ женщинъ. Феодосій распорядился изгнать изъ земли жалованіи бѣзъ всякой пощады. И наказаніе было произведено по всему суровостию того времени***). Однажды изъ монастырской рабочихъ крестьянъ Марамыгинъ, долго содержавшійся при монастырѣ въ оковахъ, обѣзвелъ за настоятеля „слово и дѣло“ по самому важному I пункту. На зорѣ съ Тобольскъ при губернскій канцеляріи Марамыгинъ признался, что училъ ложный извѣстъ по наущенію іеромонаха Всевіолана и свѣтѣлъ „восторженности побой“, отъ архимандрита, пастыри****).

Ора пытавшемся суроють режимъ крестьянскогъ ылкенію улечь не въ сіи. Напротивъ, нужно было ожидать, что это проявится съ полной силой въ виду все бояре и бояре распространявшихся слуховъ о томъ, что правительство самими серьезнѣй образомъ занято вопросомъ о переустройстѣвѣ положенія крестьянъ, состоявшихъ въ духовной иѣдомствѣ.

Доказъ изъ самой началѣ 1761 г. былъ въ Томскѣ, для разныхъ закупокъ и личныхъ надобностей, Пашковскій крестьянинъ Иванъ Юрьевъ. Прѣстѣльѣ обратно домой онъ захотѣлъ покинуть съ односельчанами Гавріловъ Марамыгинъ, отбывавший въ то время очередную работу при самой монастырѣ. Послѣдній передалъ Юрьеву бумагу, заворнутую въ холщевую трикотац, и секретно заказалъ отдать посыпку Григорію, т. е. истъ тому же Григорію Пирсикову, который въ глазахъ монастырскихъ крестьянъ уже прославился свою отвагою въ борбѣ за ихъ, крестьянскихъ, благо. Бумага оказалась гдѣ-то лежитъ печатникъ экземпляромъ санктскаго укода отъ 12 октября 1760 г. о положеніи казенныхъ крестьянъ въ рубленый окладъ сверхъ

* Указъ консист., отъ 15 февр. 1760 г. Моск. арх., сб. 5.

** Указъ конс. архим. Феодосію отъ 1763 г. Моск. арх., сб. 1.

*** Указъ конс. архим. Феодосію отъ 29 декабря 1761 г. Сб. У. конс. отъ 29 дек. 1761.

семигривенного подушного сбора. Пиренекъ попытъ указъ изъ смѣлѣи благопріятной для общихъ интересовъ своихъ соподвижницъ, и рѣшить съѣхать сходь ¹⁾.

На сходь явилось изъ Начинскаго и др. окрестныхъ монастырей деревень да 60 холостыхъ. Чтобы придать больше торжественности про-дурѣй чтенія указа и его исполненія, Пиренекъ попытъ крестиль въ церкви. Здѣсь, комментируя присланый документъ, «первоначальнѣйшъ» письмъ, что отсюль монастырю подчиняться рѣшительно не должно, не срѣдуетъ отправлять для него никакихъ єздѣй, но нужно доставлять пастыри хлѣба, дровъ, сена, тщела и пр.²⁾). Понятно, насколько это было симпатично уѣзжавшимъ для слушателей. Крестьяне разошлись изъ церкви съ твердѣю рѣшительствомъ поступать способомъ съ данными вынужденіемъ. Все еще состоявшему при Начинской погодѣ бороному Герасиму еще разъ пришлось упомѣти, что крестьяне имѣтъ «началъ между собою умѣшивать» и ему, Герасиму, наложившихъ работать окончательно отказываться. Одното путь сюда привѣтъ оглушившему — крестильни деревни Хоромбурской Бородавки Герасимъ хотѣлъ быдь засадить въ колодку и отослать къ Тобольску, чѣмъ ревенскіе соподв. «содѣйствіе въ томъ ему не окажали» ³⁾).

Прибыть, всегда того, изъ Начинска санть прихванидить, и начнется разслѣдованіе дѣла, кончившееся за этотъ разъ захватомъ и арестомъ Пиренека Его спачала привезли въ Тобольскъ Д. Примаковъ, и отсюда, вскорѣ въ губѣ Канады, отпринти въ Тобольскъ подъ карауломъ двоихъ дьяконовъ Тобольского пасынка Михаила Петрова и Петра Веригина. На станціи Гурѣ (въ 150 верстахъ отъ Тобольска) Пиренекъ обманулъ бдителность погонюши стражей и бѣжалъ ⁴⁾. Постъ упрямѣтельствъ по приказу съ тѣхъ временемъ чѣмъ обличь, изобличь, замѣтъ подозримымъ первоутка изъ го-тело и сюда занѣся за избѣженную прѣтишь монастырскую Алагерину.

Въ сентябрѣ 1763 г. по дворѣ Пиренека изъ сюда выѣхѣлъ крестильное собраніе съ тѣми же разсужденіями, что и прежде, т. е. о въ-новленіи монастыря и его настоятеля. На этотъ разъ сходка имѣла дѣйствіе прѣжнихъ, поставленныхъ монастырскою властію, судьбаго старца и соподв. и иѣсто вновь избрала новыхъ, на кого-нибудь изѣльзатъ. Съѣть не послушавъ монастыря они оказутся болѣе юродивы. Торопили-ся изъ потчию сюда Овадосій и едаль линять крестиль для перваго ⁵⁾ и уѣзжали. Бунтовщики положили свое рѣшеніе обѣ отгадѣ въ ⁶⁾

¹⁾ Указъ этого съ. изъ П. соб. Зап., т. 15, № 11129.

²⁾ Съѣствование дѣла 1761 г. о въ-новленіи монастырь крестиль при архим. Федорѣ. № 49 арх. ср. б.

³⁾ Документъ берен. Герасима драмы. Овадосія, поимѣнное фамилии Пас. № 47 стоящихъ дѣло о въ-новленіи монастырь крестиль при Овадосіи.

⁴⁾ Указъ Чеб. монс. враны. Овадосія отъ 7 августа 1761 г. № 26, арх. ср. 1.

работы обители на бумаге — попали под лёгкую руку начинской настоятельской гофиицы, а посланным от Феодосия объяснили, что из уважения не будут искать привлекательности со стороны начинских служителями ряпилса спрятаны из-под сюда сокровища, они погрязнут в его камнями и стрельбом. Угроза была очень действительной. Во дворе, где бушевали крестьяне, появилась ружья и души со стрелами, и все это из немаломъ запасе. Феодосий вынужденъ было покинуть городъ безъ всякаго ущаха. Поглядь его отъхода крестьянское сопротивление поддерживалось слухомъ, что будто бы архимандритъ оставилъ «дворцовую» прислугу такой наказъ: «кто изъ крестьянъ не пойдетъ на рогаты, тому святые аллилуя».

Въ Томскѣ настоятель спешить о бунтѣ преподнесъ канцелярию и просить для усмирения бунтовщиковъ отправить въ Начинское казачий отрядъ. Канцелярия отвѣтила, что имеющеся въ ее распоряженіи казаки расходны для различныхъ порученій по разнымъ поселеніямъ, поэтому она не въ состояніи послать въ монастырское село болѣе 6 человѣкъ. Можетъ быть, Феодосій вытерпѣлся какъ набудь воспользовать это ничтожное число казенныхъ усмирителей, но вскорѣ случилось командировка воинскаго отряда крестьянъ въ болшое существо. Большинство оказалось изъ сносья сопротивленіемъ неподорожникамъ,—упорными остались только некоторые. Червоизѣйсковъ Федоръ—Григорій Пиренкова и Иаковъ Пильниковъ казаки сказали и передали въ Томскъ. Въ родственника, вооружившись ружьями и топорами, кинулись бѣгъ изъ поселища за казаками—отбить арестантовъ. Но отбить «удобнаго престола и царя не улучили». Что стало съ Пиренковымъ и Пильниковымъ—затѣмъ вѣдѣть. И вообще все дѣло о крестьянскомъ побѣгѣ замкнуто совсѣмъ подъ губою, когда изстутило исполненіе реформы, поддержанной за собою существенное падѣніе въ материальномъ положеніи всѣхъ питающихъ потчины и грустить русскихъ мужиковъ и джинскѣхъ монастырей").

Несколько указами отъ 16 февраля, 21 марта и 6 апрѣля императоръ Петръ III обливалъ, что его предшественница и тетка императрица Елизавета Петровна, «съединивъ благочестіе съ пользою отечества... за потребно изъ зла казашествующихъ, либо сего временнаго житія отрекшихся, освободить отъ кафедръ и хирскихъ посечений», и потому 30 сентября 1757 г. «възложилъ своему бывшему регенту о управлѣніи архиерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ чиновники подлежащіе изволица, которое одно, независимо отъ прочихъ

¹⁾ Мы приводимъ дѣло о крестьянскомъ побѣгѣ изъ Червоизѣя отрывокъ. Оно было разослано изъ различныхъ сюда послать монастырскаго врача. Соответствуетъ или оказывается звукомъ трехъ первыхъ строкъ, тѣль болѣе, что червонъ окончанъ вторымъ пропущеннымъ бунтомъ.

Большой архивородъ крестьянъ изъ 1762—1763 г. сидѣ въ Руссѣ тутъ не заскочилъ, конечно. И. С. А. т. 10. 1763. Въ Сибири кромѣ крестьянъ Томскаго монастыря, трехъ первыхъ видимъ изъ письмовъ крестьянъ Доржатова монастыря. Рус. Ара. 1760 г.; ти. 3, стр. 15.

делавши. Ка уль и благослови спасу отечеству, достаточна бывшь учинить единую Ка помять бенкетомъ". Тонуть же это упоминанье, даже въсю собственность разнородивши императора, должно быть приведено въ такой смысль:

Для управлени генеральными, археографскими и монастырскими начальниками должна быть учреждена или президентъ, съ членами и прокурором Коллегіи Икономіи. Она будетъ подчиняться подъ предѣломъ Святаго и „самъ и самъ директоръ" искъ первоприка въ монастырскія поганыя со всѣми изъ тѣхъ заповѣдями, премиумами и льготами, должны означаться или чрезъ Святаго и обер-офицера, чтобы ить тѣхъ, которые отвѣтственны за искъской службу за разныи. Иль монастырскіи писаки изъ постѣдныхъ быть, и „самъ тѣхъ, тѣхъ искъ (отъ дѣла) отѣмнить". Всѣ первоприка и монастырскія поганыя, состоящія изъ земель, трудій, рабочихъ иск., чрезъ бывшіе изъ постѣдныхъ, офицеры должны тщательно пересчитать и съѣздѣть на утверждение Коллегіи Икономіи.

Нѣкъ простыя, ираки, леки, луканому кѣломѣту, сверхъ польской то изъ тѣхъ генеральскаго подчиненіи болѣда, обиды и пытки, хотѣю прежинъ съ иль обронитъ изъ польскаго превозведеніи дѣньги, монастырскіи церкви, еще изъ 1 р. съ речицкой думы изъ Коллегіи Икономіи, за что изъ обратитъ право свободнаго подчиненіи первоприка землями и усадьбами. Сукии, состоящія изъ этого рубленаго сбоя, иль быть „брзъ" во содержание прежнихъ первоприка полѣльческихъ учреждени, че Коллегія Икономіи обижутъ при этомъ странѣ наблюдать, чтобы илъ какъ бы иль не было употреблено болѣе того, че будеть положено по уставу симъ штатамъ.

Профѣціиціи изъ подъ-сѣни и монастыря, изданныму изъ 1721 г. въ императорѣ Петре. I-и, монастыри должны быть разделены на первоприкасные, вторик-поганые и третик-десирные. Штатное содержаніе тѣхъ или другои илъ монастырей будеть определено събраниемъ съ Иконою, съ которою илъ монастырь будеть отнесенъ. Но искъ поставляются юдаки и штаты. Коллегія Икономіи должна выдавать изъ годовинъ жалованье монахамъ денегъ по 6 р. въ кѣлью по 5 четвертей, лакомакъ по 8 р. и кѣлью по 7 четвертей, каштанку по 24 руб. и кѣлью по 8 четвертей, каштанку 14 руб. и кѣлью 7 четвертей, игумену по 60 руб. и кѣлью 5 до четвертей. Монахини же илъ платить столько же, сколько подчинять и игумены столько же, сколько игумены. Жалованіе иль быть исчислено изъ первоприка-штатской потребы и на искъ земельнаго монастырскаго нужды, какъ равно и на прѣкъ монастырскія гостія. Монастырскіе работи: повара, конюхи и др. будутъ назначены изъ бывшихъ монастырскихъ крестьянъ и содержаться изъ жалованія той же Коллегіи Икономіи (по 3 р. на человека и кѣлью по 6 четвертей).

Согласно же монастырской привилегии отставные штабы, оберъ и оберъ-офицеры и рядовые (ихъ насчитывалось въ то время 1358 человекъ) получать въ вѣдомство Кол. Эк. съ жалованіемъ отъ нея въ тѣхъ же разрядахъ, въ какихъ получали ею отъ монастырей по прежнему указамъ.

Рыбные ловли, съборы, гады и огороды, находящіеся во владѣніи монастырь или при имѣніи санктуарій, позволяется оставить изъ прежнѣхъ владѣній, оставить такъ, чтобы при первоначальномъ монастырѣ санктуаріи подсобить въ будущемъ эти дѣятельности.

Доводы же лояльной, сколько иль будетъ найдено въ монастырской вѣдомости, неизвѣданные раздать въ кирзовскіе и драгунскіе полки, а лопаты, для всѣхъ неподвижныхъ, продать въ публичного торга, оставить иль въ монастырской пользованіи только самое чистое количества для Ѣдиной привилегии монастырь. Предполагалось съ публичнаго же торга продать иль въ другой срѣдѣ и всякую живность, что найдутъ въ монастырской землѣ штабы и оберъ-офицеры ²⁾.

Жажда субѣстовать тишинѣ, писчей лѣнѣ, легкаго при объявленіи иль Высочайшихъ распоряженій изъ сердца иѣхъ, кого они спасались «своимъ спасительнымъ» отрицательной стороной. Средства содержания монастырь предполагалось до узакуя размѣткой, каленаго жалованія. При налагать жалованіе Князя Иосифа, состоящаго исключительно изъ сѣтеватъ ленъ, земля била со всемъ зорностью наблюдать, искъ бы где-нибудь въ что-нибудь не попадти изълишнаго. Прежде, во вложахъ слушать, обильные перхотиши и извѣржки обитателей монастырь смотрѣть за землю штабы и оберъ-офицеры, сокращавши по монастырски селанъ и деревенять, тѣхъ торопливо сказывать имъ, что составляло десеть монастырскіе десетки для бывшаго тѣхъ передачи его въ другое, сибирское вѣдомство, — отсюда они выронили изъ монастырской скоты или распродавали его во штѣт. Ревность офицеровъ изъ бургундіи иль дѣлѣ часто доходила до угрозъ громѣши. Не только изъ россійскихъ, но и сибирскихъ монастырь показали факты, что описанное и опечатанное не только то, что находилось въ монастырь, — печати налагались на монастырское имущество, храненіе изъ санктуарій обитателей, не покрываю церковной казни, задора, сльзы, землиного вина. Въ Сибири такъ это было, напр., въ монастырь Невьянскому ³⁾ — совершился государственный переворотъ. Водворилась Императрица Екатерина II, и въ области дѣлъ, о которыхъ говоили, прошли срѣдя, хотя только временная перебѣгъ.

¹⁾ Н. Г. Г. Зап. т. 12, № 11495. См. также КМ 1144 и 11491.

Въ Импѣріи утварь 12 лютаго 1762 г. импѣраторша писала, что по-
всемѣстнѣйшій юрецѣ изъ Всероссійской престольнѣй «прилагатъ материнскіе спо-
равія о учрежденіиъ и уѣздахъ до благополучія Имперіи симѣніемъ
она имѣла чистоту иъ не давать никому венчаній именитыхъ и зе-
рвадимъ». Къ числу таинствъ государыни отнесла и отнятіе отъ земель-
ства земли чина деревни и прочихъ имѣній. «Кажется, надобноѣтъ то
сторѣа только въ томъ, чтобы «обрѣсть у деревни именіе, а чтобы съ
матріальными имѣніи иѣрои», — передаетъ, какъ для деревни и земли
чина боярскаго, такъ и для престольнѣй подчиненъ управлѣнію, «такъ
не думай».— «Печерскіе и венчаніе» въ этомъ уѣздѣ Екатерина II из-
наставила устроить триъ посредствъ прѣближеннѣй къ учрежденію
Богомѣдіи и духовныхъ имѣній, которая должна состоять не только въ
свѣтильѣ, но и землии и прочемъ. А между тѣмъ, «когда членъ учрежденія
и градъ губерніи прѣбывающіи», импѣраторша приказала всѣ церквицѣ
архіепископіи деревни, монастыри и прочіе землии и деревни
имѣній имѣть имена иѣрои, проѣзжіиъ мѣстами и для того земельнѣй
деревни, клѣбъ и проче разничатиа. Зъ Каменскіи Эпіфаниемъ отставъ и
посланіемъ для управлѣнія деревнии имена еѳиеровъ не быть. Же
положенный на престольнѣй рубленый окладъ обрати только къ имѣнію
селя архіеп., монастырскіи настоятелей и прочихъ землии именіи вѣдѣтъ
для сего выгода. Но чтобы они сочли выгода вложитъ на крестѣ
обязательство прежніиъ правилостій, — это престольнѣй въ глубокомъ рѣ-
трѣти. І въ землии деревни имена перейти въ монастырскіи обѣрѣахъ».

Годыъ деревнии имена землии по поводу этого, неожиданно вѣдѣ-
ти, имѣли быть бы отданы, если бы не затруднялась ужататѣсть всѣхъ
имѣній изъ импѣріицескихъ деревень уѣзда**). Но прежде уѣзда
Петра III уѣздили честкии проѣзжести значительными опустошеніемъ въ
округѣ монастырскіи земельственныхъ выгода. «Извѣдось, что по то же
случаю еѳиеры же уѣздили собратъ крестьянскіи рубленый окладъ
изъ него 1762 г. и, попытавъ, посѣть того монастыри уже деревни съ
возможностию привезти. Крестьянъ съ иль прежніиъ срѣностіиъ обѣ-
щать, таикъ рубленый окладъ опредѣленъ быть имена деревни
тѣль обѣзпечетъ. Таикъ буди обѣзпечи и имена иль монастырѣ**).

**) Изв. Собр. Пис. т. 16, № 11643.

**) При обѣзпечении уѣзда Богомѣдіи и духовныхъ имѣній импѣраторша имѣла
въ видѣ имена деревнии имена привезти себѣ первоначные имена, не только имѣть
при нихъ отъ Бога имена, привезти также и землии имѣть разнѣдѣльно по сего
имѣнію и землии имена. И для того, имѣть земельственность Богомѣдіи, монастыри илъ
импѣріицескии земельстви уѣзда деревнии имена следствио съ разнѣдѣлемъ
имени, которыи събирають въ импѣріицескии уѣзда имѣніи—Государа Императора Петра
Великаго, деревнии же по имѣнію имена землии и сокровища деревнии, имѣть собственныи
имени обѣзпечи монастыри имѣнію. И. С. Зап. т. 16, № 11643.

домой спади. Годами, касаясь иль еще иль тень, что уцелевшій
и да нечестивъ суть верхить оказалось нечѣкъ крестыне успѣши выко-
рѣти траву изъ чистырякихъ искосить иль свою пользу"). Понесъ ли на-
сажденіе земледѣльнаго урожаю иль чистоты нашъ Томскій монастырь, это ар-
химандритъ душевнаго не даю именъ земли отбитъ, хотя они въдѣль были,
ши приложилъ постапий житъ Григорія, каноникъ Лицей^{**}). Но
заслугъ заслугъ, иль предупрежденіе какихъ бы то ни было потеръ, мож-
жетъ при обратной заслугѣ офицерами монастырскими имущество въ
рукахъ оставитъ холопъ, тобольская консисторія, по распоряженію
матр. Никіи, несочувствовавшаго реформѣ почти изъ той же епархіи, самъ въ
разумѣніи простиравъ ей ростовской матр. Арсентіи Маніакичъ, соли вуж-
даніемъ отстранять изъ монастыря именемъ подвижника епархіи, а склоня-
ющаго въ Томскій, бердаковна матроночичъ логинъ Маркелъ. Сущность
дела Маркелу инструкцію сносила съ его обязанностей пакрико смо-
гутъ, а она не вѣльшиша петь иль себѣ напраси приложенія не была
въ видѣ имена и бѣло расхвѣщенъ^{***}.

Предѣлъ нерадостъ иль имущественности положеній монастырей вельми нуль
вѣстить. Въ концѣ того же 1762 г. было учреждено обѣщаніе Кон-
диторъ съ думскимъ иѣзучи^{****}), а 12 мая събѣгущаго года императрица
МаріиІІІ таъ недавно отставленную Юсупову Икономію^{*****}). Сила въ
монастырь вошли офицеры съ требованіемъ отъ настоятелей раздать
занятіяниши единой и «честной».

«Святѣлъ» сектуляризациія архіерейскій, монастырскій и церковныхъ
имѣлъ совершилась по манифесту и указу отъ 26 февраля 1764 г.^{****}) Тогодѣ Алеутъевскій монастырь былъ причисленъ къ роду обѣтей III класса
и «прѣдѣльный для такихъ монастырей налогъ членовъ монастырь и съ
създѣніемъ для иль залогомъ иль. Что осталось у нашей обители иль преж-
нѣй обѣтровъ вѣдѣній, указанъ въ другомъ иль.

^{*)} Годъ той Консист. приходъ, Сибирь 22 октября 1662. М. архиер. съ д.

<sup>**) Казакъ, чиъ не имѣрѣть никакого убога. Испытать преступъ за прошеніе, по-
зволеніе обѣтниковъ и/or отцу Благородну-Шумахеру (къ 1763 г. составленому изъ главъ
членовъ монастырь иль здѣръ и звукомъ званиемъ) подчинается, чи здѣръ, Шумахеръ,
иль обѣтниковъ иль отъ работъ и хлѣбомъ сгораютъ на монастырь. Сразу съ здѣръ и руко-
вѣдѣніемъ, будущіе опредѣляются. Но иль здѣсъ иль здѣръ сидятъ. Съ, прите-
мъ здѣсъ и иль здѣръ же собственнико-имѣдѣніе обѣтниковъ архимандрита. Мон-
акулъ, съ д.</sup>

^{****)} И. 4^т. №. 14. №. 11734.

^{*****} Годъ № 11211.

^{****)} Тамъже № 12568.

Г.

Православная жизнь в Томской Алеутьевской монастыре. — Сибирь. — Труды по истории. — Пространное житие Симеона Бутакова. — Падение монастырской дисциплины и ее последствия со стороны архиепископа Иллариона. — Недовольство братии митрополита Иоакима престолом. — Замечательства в монастырской жизни при архим. Феодосии.

По изображению пословцев сибирской старине, жизнь которых наступивших въ монастыряхъ, основанныхъ въ Сибири вскорѣ послѣ ее основания, не только не блестала благочестіемъ, но была очень уродлика. По склонности историковъ, первымъ Тобольскимъ архиепископомъ должна положить очень много заботъ, чтобы подвергнуть въ подвѣденіи обители хоть каког-нибудь благочестію. Какъ въ частности шла православная жизнь Томскому муж. монастырю въ XVII в., его существованія, во всякомъ сподѣльствуетъ. Но тогда, когда почерпнувши изъ архим. Тобольского обѣ этогъ монастыря упоминаются въ количествѣ, долгое время не встречаешь въ нихъ, по затронутому вопросу, никакихъ рѣшительныхъ указаний. Напротивъ, имеются указанія, что въ разное время отошли отъ нашумѣвшихъ монастырь все это такъ, какъ въ фаворитъ идти изъ обители, назначенію для благочестиваго житія. Чрезвычайно стремлѣніе томской старинной братіи къ приблѣже зданію осуществленію идеала монашеской жизни, проявившееся въ многочисленныхъ случаяхъ постражданія въ сибирь. По статистику, монаховъ-схимиковъ, проживавшихъ во второй половинѣ XVII и самое начало XVIII в., тоже было значительно больше сотни душъ. Въ сибирь окончили земное пребываніе въ некоторые изъ старинныхъ настоятелей, какъ наприм. архим. Параскевы Мартина. Въ числѣ монастырской братіи мы видимъ схимика въ 1722 за настоятельство Василиса, но даже въ 1730-хъ при архиепископѣ Петре^{**}). Но, послѣ того, иконопочтъ изъ этого высшемъ образѣ пострадали^{**}. Томскому Алеутьевскому монастырю уже не было и не было никогдѣ.

Нельзя сказать, разсѣянныхъ по разнымъ докumentахъ, въ извести твердое заключеніе на счетъ неоглубнаго усердія приходскихъ настоятелей для поддержания среди монашествующихъ добродѣлія и доблѣбія. Упоминается не разъ, что братскими трудами снабжаласъ губерніи монастырскій побегахъ близъ Томска и тѣми же трудами спутались величицы. Объ участіи братіи сибиря „благие труды“ въ строи-

^{*)} Абрамъ. Материалы для истории просвещенія въ Сибири Бунинский. ^{**) 1722} Исторія въ первомъ Тоб. архиепископъ Киприанъ. Штра въ Гайдуц. 1893 г. т. I. ч. II. 107-й страницы.

^{**) 1730-го года въ 1730 г. некий приказъ, начатъ, сибиря Генадій ^{**) 1730} для починовки четыре рубля злато».}

твистирического храма, заложенного по благословению митрополита Филарета, креста, какъ мы уже видѣли, изъ благословленной гравюры на его око-
дуне, давней эпиграф. Іоанномъ Максимоничемъ. Перѣдо монахами Тычи-
но «альбъ» изъ коницкихъ деревень, пасущими за вельницами, когда еще
былъ въ дѣтствѣ. Не говорить уже о возлагавшемся на нихъ порученіи
постояннаго надзора за течениемъ хозяйственныхъ дѣлъ на Иструѣ, Ше-
горѣ и въ особности изъ селъ Пачинской. Нельзя опустить здесь безъ
занкія очень частыхъ и не легкихъ наказанийъ и монаховъ
«за гѣтью и склономъ» во городу и въ деревняхъ подъ городомъ для де-
ятельности сборить изъ пильзу обители и изъ церкви. Въ XVII столѣтіи че-
тыре раза первѣко отправили богослуженіе изъ приходскихъ церквей г.
Токка, где же всегда доставляло благо духовъ ("). При установленіи
указа строгой общности изъ содержания письма членъ братии добрый
вродѣ го жадно пріобрѣтать тѣмъ большее достоинство. Монастыри же
тако именуютъ общую трапезу,— изъ общей монастырской казны быть выдавать
находку изъ своихъ жильцовъ обуви, бѣлыи и первнюю одежду. Забота о
боляхъ выражалась въ устройствѣ довольно обширной больницы (**).

Первѣко обстоятельство, которое вѣселько скомпрометировало наше
монастырь, было какое то преступленіе, допущенное монахомъ Симео-
номъ Бутаковицъ. По этому преступленію и члену-то доказательству-
тель Бутаковъ «былъ посланъ изъ глаїтѣй Синодъ и содержанъ
тѣмъ не иное преч». По покращенію Симеона изъ Синода, сибирской
приміціаль-присыпалтерь іеродаконъ Аргентъ Гелатъ назначилъ быль-
го сына помощникъ по присыпалтерству изъ Иркутска и уже было
отправить въ иѣсту служенія. Но узнать о томъ просили. Азовскій
Столѣтій и указомъ на имя архим. Порфирія запечатъ Бутакова съ то-
юю вернуть, а затѣмъ, оговаривъ ему изъ Томскому монастырю бѣль-
середу (***)).

Правы стали вслѣдѣть изъ нашей обители изъ особности го тѣхъ воръ,
которыя злѣдѣствиши указомъ о постриженіи, составъ токской
братья началь комплектоваться присылками штрафованнныи монахъ изъ
другихъ монастырей или, что было гораздо чаще, посыпали «изъ мона-
стырскогъ жительства» вдовий глаїцеппо-перкошо-служителей изъ прѣтеній.
Постѣдніи или въ обитель не нужнъ, и съдовательно почти постоянно бѣль-
середи изъ строгостямъ иноческой жизни. За прѣкъ урав-

⁽¹⁾ Въ 1657 г. служилъ при Троицкой сибирской церкви первыи икона Благородн., изъ 1657
граffiti-Благородн. первыи икона Филарета. — Материалы для истории Томской
церкви. Томъ Перв. Изд., изъ 1921 г., № 10.

⁽²⁾ Кое санктіе, монастырская больница, устроена еще изъ XVII в., самъ первыи
изъ больницъ, устроенныхъ изъ первыхъ руку.

⁽³⁾ Материалы истор. Сибири. Томъ Губ. Изд. изъ 1906 г., № 12—13.

дней монастыря" памфтиоса юрьевца Герасима, негравость тог да другого из членов монастырского братства была не редкъ виданъ. Сильь памфтиосъ быль изобличенъ изъ слабости къ горячку памфтии и вскорѣ по приѣздѣ въ Томскъ врачи. Исаиа, поясь за нее наказаніе премнѣшъ запрещеніемъ изъ спасеннислуженія").

Новоизбѣгшій архимандритъ князя изъ состояніе монастырской править очень энергично, но слишкомъ частой практикой тогдашній прескверіи, при посредствѣ сажанія изъ цѣни и измаканій на тѣло, вынуждѣнъ братіи отраженіе противъ себѣ одобреніе. Не желая переносить ульвѣсть Исаиа юрьевца Протасій гневолето перебѣжалъ для жительства въ Кулунцій монастырь, но, конечно, вскорѣ оттуда былъ изѣденъ въ Томскъ обратно**).

Сильике выразилъ разнѣжье противъ настоятели со стороны почти всѣхъ пачки братіи изъ другою случай. Разъ собравшиесь въ келарѣ, монастырствующіе начади "Бороть" и бранить архимандрита за то, что будто бы князь изъ очень тяжелы, "собачи изъ его положеніи, грызъ. Не удовлетворившись укоризнами въ лицо, обличители усиление старались разгнать настоятельскій грѣхъ по городу, средь знакомыхъ. Обиженный архимандритъ воскликнулъ убѣдочить о произошедшемъ преображеніемъ и консисторіи, и при этомъ еще занѣжалъ въ дѣло состоявшихъ изъ епархіи монастырской рабочихъ крестьянъ Шубина и Ильинца. По изведеніи спросить, изъ консистории нашли, что проступокъ архимандрита былъ виду монашескій извѣтъ, боязъ произоденія ложна и злонамѣренна въ. Въ опредѣленіи наказанія изволили, преображеніемъ написать: — „и что изнесли обители складъ нареканіе и болестіе, иль стѣнѣ бы подвергнутъ напрженю иль сини съ жестокими наказаніями. „Для обстоящій и епархіи изъ юрьевцевъ и юрьевецкой пушки сильѣ иль оставить и отъ тѣлеснаго наказанія отѣбѣтъ. „И влечь измѣненіе запрещеніемъ изъ спасеннислуженія на время и разг҃ѣ юрьевецкому Герасиму, Макарію и Исаиарію „для смрепія" въ другіе монастыри подъ парулею. Что же наставляе до юрьевъ. Протасія, то иль быль изъ Кулунцій продержать его изъ жестокъ, и за прѣтерпленіе архимандриту, иль князь изъ быль глининъ папонникъ, линить его во Томскъ спасеннислуженія, иль въ склобуса***).

* Удалъ Тобъ, архиц. Исаиа 12 летъ. 1723 г. Моя арх., с. 16.

**) Удалъ Тобъ, архиц. Кирющиковъ изумру Адрианъ отъ лета 1724. Моя арх., с. 16.

***) Съ тѣго же узла. Очевидно, первыя измѣненія измѣненіе разнѣжаніе, то есть изъ Герасима и Исаиарія были отданы изъ организму изъ Томскъ монастырь Протасія и посланъ изъ Кулунцій, куда спешаще въ градъ.

жизненные крьстяне — Шубинъ и Пынинъ. Ихъ изволи въ Тобольскъ, гдѣ, по разсказу губернскай канцелярии, жестоко наказаны плетьми *).

Не вернется ли Исаія унимать монастырюща и послѣ того. Но его забыть въ конвасторю, іеродиаконъ Веніаминъ за многократные неподобные поступки былъ наказанъ тѣлесно, при собраніи братіи и на стражѣ сѣ въ разные годы два раза**). Мы уже говорили, что движимый чувствомъ пріятаго неравнозначства Исаію іеромон. Иринархъ рѣшился на опасное для подстегательства монастырскихъ крестиль къ тому постакю, которое было уже обписано и которое причинило настоятелю такъ много хлопотъ и нефчей. Иринархъ за подстегательство простилъ таже заточеніе и отдаленіе Туруканскому монастырю ***).

Пригордникъ случилъ нарушенія монастырской пристойности и пріодумалъ настоятель архим. Феодосій. Не уговорился еще въ своемъ близкѣйшемъ пріичинѣмъ обители, упомянутый іеродиаконъ Веніаминъ. Какъ тѣль извѣстно, онь научилъ крестьянинъ Маркыгина объяснять „слово и дѣло“ въ Феодосії. Феодосій отправилъ его въ Тобольскъ, где на положеніи архимандрита онь долго содержался при митрополичьемъ домѣ. Отсюда подъ парашютъ его вернули сюда въ Томскъ, при чёмъ Феодосію предложено было наказать Веніаминка также, какъ диктаторъ наказывалъ онь былъ при Исаіи, т. е. при собраніи всѣхъ монастыренихъ живьцовъ плетьми, а по извѣзію, предположалось въ указѣ, „ежели онь, іеродиаконъ, будеть жить Чѣмъ въ монастырѣ и никакими противниками постакю за нихъ не охвѣтитъ*, то сашенюю наказенію допустить его по прежнему †).

11 апреля 1763 г. монастырь по случаю объясненія страшного „слова и дѣла“ перекололъ еще разъ. Въ этотъ день въ трапезной проходила жестокая ссора между казначеемъ Іоаномъ и іером. Мигаиломъ Чечаниемъ. На огромное „шумство“ постыниль сѧлъ настоятель въ приходѣ Мисасы, какъ зачинщика въ ссорѣ, „носидѣть въ чинѣ“. Лишь только архимандритъ отдалъ приказаніе, какъ Мисасы вслухъ всѣхъ боялся въ трапезной прокинулъ, что знатъ за Господа государево дѣло по 1 пункту. Служба происходила днѣрѣ тутъ-же на избѣ, въ монастырѣ, а затѣмъ іеромонахи пропроводили въ Томскую проводскую канцелярию. Здѣсь овъ разъ приказали, что прокинулъ въ Господа „слово и дѣло“ ложно, будучи въ „блѣднѣи изпѣти“ и не желалъ уступить ему въ ссорѣ. Мисасы потерпѣлъ за изпѣти въ ссорѣ нещадное битъ шелушинъ.

* „О наказаніи Шубина и Пынинъ изданъ въ канцелярии Тоб. губерн. 29-го марта 1754 г. Мон. арх.; син., № 16.

** „Решен. Тоб. губерн. канц. Исаію отъ 1757 г. за № 1251. М. арх.; син., № 16.

*** Указъ Тоб. губерн. арх. Исаію отъ 10 августа 1764 г. М. арх.; син., № 16.

†) Решен. Тоб. губерн. канц. Феодосію отъ 20 декабря 1761 г. М. арх.; син., № 16.

Въ 1764 архим. Феодорий за что-то скретное очень долго держалъ
святыни церкви. Боякиша, о чёмъ счель вужмыть письмутъ Епис-
копскаго и консистории^{*)} Въ Тобольскѣ, въ главной духовной консистории
разочарованій дѣла, «испособной ненадежности» за Боякишемъ не имѣлъ
никакъ иль инойъ свидѣцъ его «ограбленіи»^{**)}.

^{*)} Доказательство Михаилу Миллеру, начатое 14 марта 1763 г. № 494, ч. 1.
^{**)} Указъ Еп. Тоб. о томъ оправдании отъ с. февр. 1763 г. № 272. № 494, ч. 1.

Приложением бывшего Алеутинского монастыря къѣтъ отобрали монастырьшии земли.—Родимый жеъдъ земельства земли, Феодоръ предъ Тобольскимъ губернаторомъ Чичеринымъ въ изъѣзѣ Алеутскаго монастыря —Благочестивъ царя и дѣсу въ этомъ подѣлѣ —Генералъ Императора Павла I обѣ увеличилъ земель въ градѣ —Ханъ-и-Сынъ призвалъ Томскаго монастырскаго начальства.—Новое распоряженіе Императора обѣ земель монастырской земли при Императорѣ Павлѣ I.—Безуспѣхъ попытъ въѣхать въ земль съѣть ходатайствъ Алеутскаго монастыря предъ избѣженіемъ.—Земли монастырской собственности.—Казенное изданіе и его распоряженіе.

Послѣ того, какъ совершилась въ Россіи общая изѣра отобрали отъ пріорескихъ домовъ и монастырей земли, земель и крестьянъ, тъ нашего Алеутинского монастыря изъ прежней владѣніи не осталосьничего, кроме земли, занятой имъ въ городѣ на Киргизской горѣ, и вскользьъ дега-тины въ постройкахъ на киргизской земли. Послѣдній клочокъ земли перешелъ изъ обителью потому, что изъ Импѣрии указъ отъ 26 февраля 1764 г. обѣ отобрали церковную имущество, между прочимъ, было прописано «правъ для третьеклассныхъ монастырей оставить за собою изъ отбираемыхъ угодій по скотному двору, по пологу для рыбной земли смертъ изъ пруду и для выгону скота пыгнной земли по 6 десятинъ».¹) Архівъ Феодоръ, принималъ въ соображеніе особия условия существованія своей оби-тельи изъ просторной сибирской страны, имѣть возможнѣсть возбудить зем-лятство о возвратѣ въ монастырь, по крайней мѣрѣ, прежнаго киргизскаго или-дѣлъ изъ всей его юлости. Свое ходатайство архиепископъ изъ томъ же 1764 г. представилъ сибирскому губернатору Денису Ивановичу Чичерину и чрезъ два года обездоленный монастырь получилъ радостную вѣсть о томъ, что могущест-венный изъ Сибири генералъ отнесся къ представленію Феодора вполнѣ благо-гожденно. Киргизская земля вновь вошла въ монастырское владѣніе съ пристаніемъ къ ней землю изъ длину, по р. Большой Киргизѣ, на дѣлъ версты и почерекъ, по теченью Томи, на одну версту. Сверхъ того, сибирскій Губернаторъ оказалъ милость обителямъ уступкомъ рыбной земли около той

¹) Вероятно, монастыри разрѣзаны были тѣлѣ земли только въ градѣ Томи, тѣлѣ же изъ земель отъ земли (монастырей) изъ 10 верстъ она изѣхъ у земли изъ прѣданія уѣзда. С. Іак., т. 16; № 10269, стр. 559—560.

же Киргизской земли по правому берегу Томи на Гладкой Десни¹. Встретив, тогда же, или немнаго спустя, возвращенье былъ обитали старый большой склонъ носъ прогинъ устья рѣчки Киргизки за р. Томь.

Въ 1820 г. осматривая монастырскія земли для положенія пильнаго по-
тоскій губернскій землемѣръ и нашелъ, что въ томъ году монастырь въ
Киргизѣ подъ строеніемъ своей занесъ имѣлъ 4 десятины 1426 кв. саж.
земли гольной подъ пашню 21 десят. 200 кв. саж., стволомъ полуогу́дъ
дубровника, но болѣе по дубровникъ имѣть 54 дес. 832 кв. саж.¹⁾. Дубы
дубровники и боровыи имѣть со споткию выпускю 552 д. 8015 см. на
разныхъ неудобностяхъ 267 дес. 1655 саж., и, сверхъ того, дубы на
вой сторопѣ Теки 17 десят. 1047 кв. саж.²⁾). Но странно, что чрезъ
дѣло общее количества обитательскихъ земельныхъ владѣній архакъ Іоан-
ніївъ показать по значителью меньшъ разнѣрехъ. Въ черкоеѣ, когда-то
была для пасохъ-то пригутованная тѣста, рапортъ онь искалъ, что въ
Токмакѣ монастырѣ имѣлъ иного отведенной земли: стволомъ 21 ре-
дукции 343 д., кустарнику 94 д. и строевого лѣсу 220 дес., и, въз-
дѣбаниль Іоаннискій, съкъ есть прѣблѣгъ и для строенія гольного для
монастыря не имѣется³⁾). Сиротинъ, изъ этого показанія опутины доказалъ
обозначенія у архитектора изъ планъ 1821 г. неудобностиамъ и, кроитъ
принять во внимание всѣкоторыя потері въ киргизкѣхъ падѣніяхъ земель-
ствіе разрушений берега, исподѣланія при пасеніихъ разлагаютъ сири-
Теки рѣки $\frac{1}{2}$).

1) Ходатайство ордена Пищалкина о присвоении ему звания полковника и о присвоении звания капитану Красногвардейского корпуса генерал-майору Ильину и генерал-майору Калачеву звания полковника Тихонову же звание полковника. Министерство юстиции разрешило присвоить звание полковника Тихонову и звание капитана Красногвардейского корпуса Красногвардейскому генерал-майору Ильину и звание капитана Красногвардейского корпуса генерал-майору Калачеву.

При повторномании судьи ссыпали вину против погибшего Димитра и Георгия. Тогда же заседание было прекращено, подсудимые вынуждены были покинуть зал суда на 12 минут. Вновь же заседание продолжилось. Георгий Амелинчук признал вину. Второй признал вину в том, что убийство Георгия было совершено из преступной язвы в субботу утром в 10 часов утра в селе Красное в Белогорском районе Краснодарского края. Амелинчук признался в том, что убил Георгия Амелинчука из-за того, что тот избивал его в субботу утром в 10 часов утра в селе Красное в Белогорском районе Краснодарского края. Он избил Георгия Амелинчука из-за того, что тот избил его в субботу утром в 10 часов утра в селе Красное в Белогорском районе Краснодарского края. Тогда же заседание было прекращено. Георгий Амелинчук признал вину в том, что убил Георгия Амелинчука из-за того, что тот избил его в субботу утром в 10 часов утра в селе Красное в Белогорском районе Краснодарского края.

1970, became my best student, always a pleasure to teach her.

10. The following table shows the number of hours worked by 1000 employees in a company.

также виноваты в том, что не хотят участвовать в работе по изучению и разработке плана по охране природы.

Быть надлежало, сравнительно съ величиной прежнихъ земельныхъ поу-
дѣй, находившихъ въ распоряженіи Томскаго Алексѣевскаго монастыря
(пограничнаго не единицами, а иногда десятками верстъ, только лишь
документъ надѣлъ долженъ быть признанъ почти жалкимъ).

На беззодовое положеніе русскихъ монастырей, лишившихъ старин-
ныхъ имѣнъ и доходовъ, обратилъ внимание преемникъ Екатерины II им-
ператоръ Павелъ I. Въ V пункѣ его именнаго знаменательнаго для ду-
ховнаго узака отъ 18 декабря 1797 г. изображенъ: „Чтобы доставить
архіерейскому дому и монастырямъ какъ во штатѣ положенныхъ, такъ
и въ своемъ содержаніи оставленныхъ лучшія по возможности выгоды, от-
дать имъ по способности земли съ угодьями такъ, чтобы при каждомъ архи-
ерейскомъ дому было по 60 десятинъ и при монастырѣ 30 дес., включая
то, что они выигрываютъ”, кромѣ того, присоединить къ каждому архи-
ерейскому дому и монастырю по однѣ изъ казенныхъ оброчныхъ мельницъ
и сбить рабочими лодками, хотя бы послѣднія находились отъ архіерей-
скаго дома или монастыря и дальше 15 верстъ*).

Получивъ указъ съ объявленіемъ таковой Высочайшей милости, Тоб-
ольская думъ, консисторія немедленно извѣскала генеральную обль отводъ казен-
ныхъ мельницъ на пользу Тобольскаго архіерейскаго дома и всѣхъ
епархіальныхъ штатныхъ монастырей. Казенная извѣста отбытила, что изъ
возможности надѣлать казенными архіерейскій домъ и монастыри:
Мансийскій, Тюменскій, Рафайловскій и Елоховскій,—что же касается монасты-
рѣ Барнаулскаго, Туруканскаго, Томскаго и Турицкаго, то изъ юстиціи
изъ сужденія казенныи оброчныхъ мельницы не состоять, а пользоваться
и изыскивать, находившимися изъ отдѣлений отъ нихъ окружахъ, было бы
изъ вѣдомъ неудобно. Консисторія то и дѣло затѣмъ напомнила томской мо-
нasterской власти, чтобы не опускала случая воспользоваться царскимъ по-
зволеніемъ, чтобы непремѣнно добивалась своихъ выгодъ у юстиціаго Тоб-
ольской милости. Цѣлостнѣально, пгумъ Даніилъ предъявилъ требованіе
о томской Казенной Экспедиції о возвратѣ къ монастырю прежней Пачин-
ской мельницы и о увеличеніи риачѣброя ставныхъ у монастыря поисковъ при-
рученъ луговой земли изъ юстиціи, изыскѣтъ подъ именемъ *Ильинъ***).

Але, поднятое Даніиломъ, потянулось крайне медленной, гибкой волоки-
той. Прежде всего казенная экспедиція дала знать монастырю, что, по изведен-
ному справкамъ, Пачинская мельница, посль того, какъ была взята у

*) И. С. З. ч. 24, № 18773; см. указъ Тоб. конс. вгум. Даніилу отъ 14 окт. 1797 г.
Часть; с. 12.

**) Дѣлъ о надѣлкѣ Томскаго Б.—Алексѣевскаго монастыря казенныи угодья въ рабо-
чихъ. Началъ въ 1794 г. Мон. архивъ; ско., 7.

обителей, изложились по властной тяжкого куница Григориана и что здешние были перепроданы избраннику Большемину. У Большемина разнесло ее изумление, что не осталось отъ построекъ и сада. Кроме того, письма засвидетельствовали, что начинавшее изъ пытаний Кабинета Его Величества, а въ томъ начиньши, что находятся на дачахъ этого генерала, экспедиція разыгралась не можетъ. Что же касается съюзницъ, называемаго Патрии, то она уже давно предназначена для отдачи классовъ при будущемъ, потому образованіе изъ Томскъ казачьего отряда, и по вслѣдствію слушатъ Александровскій монастырь съюза можетъ расчитывать на новую для себя прибавку изъ земельъ съѣхать или изъ достаточнаго количества. Свою отвѣтъ экспедиція, однако, где заняла монастырь надежды на обладаніе земелью, если она съѣхать уходитъ для нее вѣста и самъ же посыпается отстрѣлить ей въ собственное грудь. ¹⁾

Положеніе убыточнаго Томскаго казеннаго экспедиціи состоялось въ 1792 году уже при третьемъ, послѣдѣ агентѣ Даниилѣ, настоятельѣ архимандр. Іеронимѣ. Архим. Іеронимъ изложилъ, что если бы тутъ побудь и нашлась пустынно-рѣченчъ земли для монастырской земельницы, то монастырь, по своей крайней болѣвости, выстремъ ее собственности смотрѣть не въ состояніи. Но членамъ архимандрита, для монастыря было бы гораздо выгоднѣе, еслибы отъ него земельница или рыбной ловли, на которыхъ не суть Высочайше, указъ отъ 1797 г. вѣтъ приносились. Губернское начальство воспрѣгдало постыдною: изъ грамотъ, поданныхъ подъ юго-западную земельницу изъ будущее времена. Рассчитывалось, желание Іеронима бывшаго отсрочено изъ области сопрѣтенію несбѣримости, и вопросъ о надѣлении Томскаго монастыря средствами, изъ цѣлыхъ подъсобныхъ большихъ ходящею должностю, оставался быть движениемъ до губернскаго наставителя архим. Іоанникия.

Несколько измѣнено это постановленіе, съ настоящимъ гребу у южной земли или гогоной земельницы, или, по крайней мѣрѣ, пустынно-рѣченчъ земли для изведенія ей изъ монастырской сечи.

Мнѣто, исполненъ, было отведено изъ Семилужской волости на р. Ушакъ, именемъ ниже деревни Борисовой, но неаго только изъ различнѣй 1500 квад. саженъ. Какъ бы то ни быво, — это между быво уже сечь удали.

Ободренный ею Іоанникий изложилъ предъѣзжую о полномъ изъ монастыря изведеніи рабынъ земль изъ р. Ушакъ и сюда изъ Шысъ-сююъ приходъ по р. Шегарѣ, при чёмъ отосдѣль изъ Томскаго казеннаго наиму чини съ христиницъ даныи на нее зре быво монастырскій достояніе. Осмотрѣны, срѣности, изложенія наимы не устраивали съ спасибо-

¹⁾ Для обѣ изъѣхъ Алекс. монастыря помѣхъ нѣ имѣтъ. — Арх. Томской губернскаго краеведческаго музея 141.

иже земельной отдать монастырю Шегарскому надѣль, вирочень съ огро-
момъ, если же послѣдуетъ возраженіе со стороны давно утвержденныхъ
о нѣй земель частныхъ владѣльцевъ"). Сообщивъ это рѣшеніе, казенная
съѣзда во замѣнила распоряженіемъ объ отобраніи у монастыря Корпин-
ской участка. А между тѣмъ частные владѣльцы свои приобрѣтены
права на Шегарскую землю уступить не захотѣли. Монастырю остава-
лось уѣхать тѣмъ только, что въ 1832 г. его лѣская дача на р. Кир-
пиль въ виду разныхъ происшедшихъ здѣсь убийствъ, была увеличена про-
цессомъ пятьдесятъ десятинъ „льсу тонкаго суковатаго, къ пост-
дѣлъ годового."**) Бирочень, дѣло о возвращеніи рыбныхъ ловелъ на р. Оби
въ монастырь не оставалъ. Пока оно тянулось, истрахъ огромныя правовые
силы Академии, уже давно привыкши къользованію тѣмъ ловленіи,
отдалъ еще новый благоприятный для монастырей указъ, изданный 5
и 15ъ 1835 г. императоромъ Николаемъ I.

Уѣхавши, что „по заслугамъ хѣстакъ и поческія обители, древніи bla-
гопіи изгажденныи", приходитъ въ упадокъ отъ недостатка изъ спого-
съ содержанія. Императоръ выразилъ свое монашеское благоволеніе къ
имъ земельнѣмъ отнести монастырь для устройства землемѣльче-
ния у виду хозяйства, сверхъ положенной 30-десантиной пропорціи, еще
одинъ раздѣлъ отъ 100 до 150 дес., а где землия обстоятельства мо-
жутъ разрешить, то и въ большихъ размѣрахъ. Лѣсъ для хозяйственнаго
потребу при монастыряхъ всѣгда было безвозмездно отпускаемъ письмъ дать,
подлежащихъ казне**).

По полученію земель объ укизѣ, Иоанникий, ссыпавъ на нужды своей оби-
тии пашни и прочихъ полезныхъ угодьяхъ, а въ особенности въ стро-
ительствѣ, подалъ представление обѣ отводъ монастырю участка строеваго лѣса
на Бѣлобородовскомъ или Шаталовскомъ бору †). Представление встрѣтило въ
царѣ письмо отказать съ таинъ объясненіемъ, что лѣсъ близъ Бѣлобородо-
ва и Шаталовской нуженъ для крестьянъ этихъ деревень, надо обеспечивать
ихъ надѣлами, и при томъ имѣла находила, что, письмъ во владѣніи та-
къ себѣ добывать земель одинъ строевыхъ, дровинъ и кустарникъ лѣсъ
быть 657 дес., монастырь можетъ продовольствовать себя лѣсомъ всегда безѣзд-
и. Дѣло на этотъ разъ доходило до министра финансовъ, который всецѣло
поминаясь объясненіемъ, данимъ начальствомъ Томской каз. платы**.

†) Газета.

**) Это письмо есть распоряженіе архива Адмиралтейства въ Томскуъ д. консисторію отъ 19 июня
1835 г. № 100. Арх. арх. син. 17.

††) Указъ съ Свода отъ 6 июля 1835 г. № 100. Арх. арх. син. 9.

†††) Распоряженіе Адмиралтейства въ Томску думовскому консисторію отъ 9 декабря 1835 г.
Арх. арх. син. 9.

††††) Газета Святейшаго Синода Томск. епископу Агафону отъ 7 октября 1835 года. № 100.
Арх. син. 9.

Их хотѣль усугубиться на счетъ возможности помыть пріобрѣтенія изъ монастыря, находившагося въ странѣ, гдѣ свободную землю въ тѣ времена было многое множество и преимущество Томскія архи. Амфилокій въ 1837 г. чрезъ посредство Томской консисторіи отъ побудилъ податной прѣбавѣть въ общемъ пашенной земли 139 дес. 400 саж. и ставшее 101 дес. 1720 кв. саж. въ Синегорской волости близъ деревни Нижн.-Щигровой (Некрасово тоже) и потерпѣть полную неудачу. Съ такимъ же мотивомъ результатомъ Амфилокій прогналъ «чтѣсть для постройки мѣши и обѣ отпушѣть изъ Иштиакаго бору 100,000 сосновыхъ деревъ въ задуманной капитальной перестройки монастырскихъ зданій.»

Судя по описанию Томскаго Александровскаго монастыря, составленному пост-администраторомъ Баскакомъ Лебедевымъ, въ 1840-хъ годахъ въ монастырь на Киргизѣ числилось земли подъ постройками и подъ огороженіемъ 2 дес. 760 кв. саженъ, гравесной и маѣтной 35 дес. 1300 кв. саженъ, но всей же землею окружной Киргизской земли до строеній и дровянъ лѣсомъ, подъ башенкѣвъ и кустарниками, подъ круглыми горъ, берегами, подъ лесками и подъ пологиной р. Томъ не сколько она простирается вдоль монастырскаго владѣнія и уходитъ въ въ Киргизъ 795 дес. 566 кв. саж., а за исключеніемъ пустынныхъ 1684 дес. 800 кв. саж.^{**}). Въ это исчисленіе не вошелъ сѣнной посѣль. Точно, включавшій въ себѣ, по вышеизложенному же описанію, 17 дес. 2163 кв. саж.

Въ 1853 г. кончилось, наконецъ, тягучій процессъ землемѣра 12-го покорять монастырь его старинныхъ Обскихъ рыбныхъ ловиль. Изъ этихъ четырехъ монастырь выигралъ только одинъ: по Чадцкой преградѣ въ въ долинѣ Краснаго Пра^{***}). Это было наиболѣе поджигать поспѣтность изъ мѣстныхъ притязаній, съ стороны общины, опиралась на юридическое узаконеніе Императора Павла I и Иосифа I, обращавшись къ юстиціи гражданской администрации монастырскими землями.

Для насъ является цѣнностью и интересомъ исторический очеркъ земель притязаній столько же по отношенію къ вопросу объ имущественномъ положеніи нашего монастыря за премъ послѣ 1764 г., сколько же разъ юрисдикція этой огромной стойкости, съ которой было томское гражданство начальство отказалось покорить монастырскіи претензіи.

Былъ крупный глупчай прописанного отчужденія монастырской собственности, допущенный юстицію сибирской власти. Въ 1770 г. въ

^{*)} Рапорты архим. Амфилокія изъ Том. дум. вин. отъ 17 марта 1829 г. съ описью Томск. монастыря Томской губерніи подати отъ 21 февраля 1830 г. Мон. прил. къ № 15.

^{**)} Арика, Баскакъ, Ивановъ Алекс., монас. Сир. 9.—Арил. Амфилокій подавалъ въ вину землю, описанную 289 дес. 1700 год.

^{***)} Арика, Баскакъ, Описыв. Том. монастыря, стр. 10.

рале Томскъ ащеють Икона Кочарова съ товарищи и измѣнили тѣнь
чудотворную узлу изъ Тобольской губернаторской канцелярии Томское въ надѣ-
ре управление должно было отнести просительницу чудотворожнее чѣсто для
гравь царскій. Томская канцелярия поручила исполненіе по этому
делу посланцу землемѣру Грибоедову. Грибоедовъ нашелъ пустынорожий по-
ртъ за лѣвой стороной Гомыъ въ глубинѣ съ монастырскимъ лугомъ и при от-
крытии двери увидѣлъ скита лежащій монастырское достояніе и при томъ на-
шупалъ широкой рукою, что иль участокъ съ №26 лес. 1941 кв. саж. у ме-
стности осталось изъ Томска только вымѣнувшія 17 десятинъ. Своевре-
менно монастырь не опровергали пропозицію. Протестъ занесли въ губернію
еще въ 1771 г., когда открыты монастырскіи пособія поздѣе
въ 1772 Иаковъ Левашовъ и Степанъ Гришковъ съ товарищи. Послѣдніе
съмѣрѣ училились за свои, права упомянутаго лавкостю платить, и мона-
стырь всѣхъ остался быть управляемъ*).

Здесь же слѣдуетъ упомянуть о неоднократныхъ страданіяхъ вторже-
нія монастырскіи падѣльческіи права Екатериной рыбной ловли на
Гладкую троицѣ. Ни одно томское начальство, ни томскіе граждане точно
и ясно не знали съ монастырской собственностью, и потому не стыдились
попытать счастья съ невѣдома и др. разбоями счастія. Такъ, въ концѣ сентября
1774 г. монастырскіе, пришедшие для рыбной ловли на Гладкую, застали
тамъ рабочихъ, привлеченыхъ съ неведомъ самими томскими купцами. Между
однимъ съ той и другой стороны произошло столкновеніе, достигшее чуть
и то другъ. Примѣсь затѣмъ доказалаѣть передъѣхъ съ монастырской извѣ-
стіи и къ хагистратѣ, что Гладкую дать монастырю сказъ Денисъ Иль-
инъ, дѣбѣтъющій отъ имени императрицы и сѣда. Посыпалъ на
то съ боядѣ, бѣгутъ тѣль живоности изъ края поступающій бѣзъ конца**).
Въ 1779 г. погонъ Дениса, жалуясь полиціи, что гра тукие обыватели
заставляютъ изъ Гладкой производить въ осеннеѣ рыбокстаніе преки рыб-
ной ловли и для того проинка рубить лѣсъ въ монастырской лачѣ, ука-
зываѣтъ, что такая "незадѣстность" монастырю причиняется не малая обида
и рыбачь прописъ большая помѣха. Погонъ проситъ полицію объ-
язать обывателей особою публикацией, чтобы монастырской рыболовной лачѣ
быть не касались ***).

Однако, не имѣла и публикаціи, если только она была произве-
дена, потому что гайдований за погономъ Дениса зря. Особыхъ актъ-

* Съ тѣмъ, что подтверждается во сведеніи Томскаго Богоявленскаго мона-
стыря изгнаніемъ изъ него Дениса въ землемѣріи Томскому юродивому Иакову Левашову
и требованіемъ присвоить постную сѣна на принадлежащемъ тому монастырю луговомъ лѣ-
су въ земли Томск.

** Прокуроръ въ Томскъ, походъ, канцелярия отв. 1778 г. Мон. арх.; с. 12.

*** Отъношеніе погонъ Дениса къ поимкѣ 1779 г. Мон. арх.; с. 7.

сюда несколько разъ, пытаясь переделать, чтобы благополучно пройти, но не суметь конституционной палаты по рыболовной промышленности.

Существенный ущерб от материальному обеспечению монастыря за изобретенный первою его существованием служило казенное хранение, из-за которого производилась изыскань отобранныхъ почты и почтой. Документъ № 1764 года Томской Академической обители, по которому выданной изъ земель казакъ, жалованіе выдавалось имъ въ суммѣ 500 руб. Ноъ тихъ одинъ бѣльныхъ пословицъ въключали пятьть пра-братьевъ, конюшего погонщика и монастырскими служителями. Други, сколько получали тѣмъ на первоначальную потребу (красное вино, ягоды, фрукты) 40 руб., — на разницу и изнурку первыхъ 200 руб., — на дрова, соль, сено, пропаги, жертвы и тому 40 руб., — на вино и вина 40 руб., — на пропитаніе гостей и праздники 50 руб. Число действительной братии въ то время было пятьть, но укашь братиа опредѣлено изъ 12 членовъ: 1 старецъ, 1 священникъ, 2 бородатыя, 1 парикмахъ, 1 дьячокъ, 1 клоунъ (тѣмъ же злободаръ) и 1 чашника. Для чернушъ рѣдкимъ назначалось быть при монастыре и было 5 членовъ, съ которыми опредѣлено изъ бѣльныхъ монастырской братии. Игумену получалъ изъ казенія 150 руб. изъ тѣхъ казачьей 22 руб., бородатахъ и бородаты 12 руб., чашника и должностныхъ профессора, клоуна, членовъ, членовъ кто 10, кто 8, кто 6 руб., каждый изъ служителей по 11 руб. 22 руб. По Высочайшему утверждению регулярн 18 декабря 1797 г. казакъ было назначено изъ суммы 500 руб. 72½ руб. тѣмъ что съ 1798 г. въ монастырь этого доказанъ быть получать изъ казенія ежегодно 1400 руб. 22 руб. Игумену съ тѣхъ поръ выдавалось 200 руб. изъ тѣхъ изъ означенныхъ упомянутъ были уплачены олихи и причины членамъ братского пострига изъ различн образовъ и всѣ этиго по должностннмъ статутамъ изъ первыхъ потребы, на ремонтъ церкви, на престолъ гостей и проч. Изъ 1400 руб. выданіе со счета изъ казенія было переведено на серебро, а монастырск

составляла сумма выданной из казны 417 руб. 60 коп. сер. Сумма по приведенной
составленной в 1780 г. на поправку изъятое время разности в сдаче въ монастырь состав-
ляла изъ братской казы 111 руб. 49 коп., — и первоначальная разность въ про-
шломъ 11 руб. 49 коп. сер., но поправленная и исправленная въ монастырь раз-
ность 11 руб. 49 коп. сер., на поправку первоначальной разности въ монастыре 114 руб. 27 коп. сер.,
а разница правленой 22 руб. 55 коп. и, напечатанъ, на поправку правленой
разности съ братской 79 руб. 60 коп.*). Для полноты обозрѣйки слѣдуетъ
упомянуть, что съ 11 апр. 1761 г. монастырское жалованіе обозначенное въ
табл. 10 асс. было увеличено еще разъ въ почту въ три, и съюно было пред-
ложено 100 руб., но это время уже не входить въ кругъ нашего обозрѣйки.

Въ изложении сестеръ братскаго Тобольскаго монастыря было
речено быть для сестъ милостильныхъ перечисленъ въ постолу, сколько мно-
гими вручили залогамиъ овсянъ разъ полностью до весь штатъ, то естьъ
и соответствуетъ записки съ 11. Приведенныхъ изъ записей изъ монастыря обозрѣйки,
одна изъ записей для него при его многочисленности нуждалась. Но въ 1770 г.
обозрѣйки монастырь простила эту возможность распорядиться
засѣданиемъ, отменивъ это неизбѣжимымъ насаждіемъ, всѣмъ было
решено въ счетъ жалованій уплаты на будущий годъ. Въ 1800 г. также
разрешено было обозрѣйки засѣданий Приведенныхъ изъ постола
быть, въ 40-хъ годахъ послѣдняго столѣтія монастырское жалованіе въ
записи отъ засѣданий изъ поправокъ обозрѣйки, тогда съюно въ
табл. 10 та же приведена обозрѣйки разницы. Рассуждая, для мно-
гихъ обозрѣйки не было въ крайней степени, было сущъ также, если бы
было съюно засѣданий приведенныхъ сестеръ для засѣданий Араб-
бской обозрѣйки. Наприѣ, что Тобольская монастырь изъ записей
не выдалъ засѣданий до 1770 г.**).

Изъ сего обозрѣйки приступъ къ монастырскому обозрѣйки Тоболь-
ской монастырь изъ изложенной выше сестеръ, или обозрѣйки съ приве-
денной записью, овсянъ въ счетъ засѣданий съюно.

§.

Съ овсянъ засѣданий сестеръ засѣданий Тобольской монастырь — Упомянутые засѣдания, съ 11. Арабской
обозрѣйки — Правленіе Правленіе, Финансовъ, Накладъ — Исполненіе, 1770 г.
засѣданий. Несколько позади въ табл. 10 засѣданий изъ засѣданий Тобольской — Исполненіе
засѣданий монастырской приведеніи Григорій Григорьевичъ — Исполненіе засѣданий засѣданий
обозрѣйки Тобольской — это стоящее засѣдание изъ Григорьевича. — Исполненіе засѣданий
засѣданий Тобольской, Тобольской и Арабской.

Араб. Обозрѣйки, какъ мы уже сказали въ предыдущ. членѣ, чрезъ пять
летъ всѣтъ приведенного отборомъ первоначальныхъ изъѣдъ были виланы въ
табл. 10 Тобольской, где получили новое назначение на настоятельскіе

* Съ 11 апр. въ засѣд. изложении за 1790-е въ 1820-1910 г. Мон. арх. сб. 12 въ 15.

увыть из Верхотурской константины. Числь него идет пъльмъ разъ изъ
столицы Тюхскаго монастыря уже не въ санѣ архимандрита, а членъ изъ
достоинствъ игумена. Нашъ положеніе наложеніе было отдано съ правомъ
всѣхъ нашѣхъ обитателей къ разряду константины III класса, такъ какъ въ
предшествующемъ отъ 26 февраля 1764 г. архимандритъ уставлялся та же
въ константина первымъ двухъ классовъ, а въ константина III—членами
изъ всѣхъ членовъ однаго Старо-Ладожскаго, настолько должны быть отда-
вать и вообще въ архимандритѣ „безъ исключенія училъ“ приводить (з-
до напечатано^{**}).

Въ Академіи пресвитерство Федоровъ поступилъ итучень *Патри-*
архимандритъ, послѣ окончанія по должности ученика при Тобольской :
церкви рокъ^{***}. Потомъ поступилъ въ члены братства Александровскаго
константина настоятеля Богоявленскаго Кузнецкаго монастыря итучень Аре-
ндаръ, отрѣзаніемъ тихъ обрядовъ въ отмененіе въ Исафьевѣ и въ
Членѣчию Воложенію. Но федоровъ привилъ константина въ Тюхѣ въ рѣ-
зиденціи 1774 г. и потому, по своему желанію, перешелъ въ Мѣжевъ
спарти^{****}.

Его членъ давнѣй итучень Федоровъ въ проповѣдникахъ при Тоболь-
ской епархіальной епархії[†]. Членъ по библіотекѣ, которой владѣлъ Федор-
овъ и которому потому оставилъ константина, она бывъ очень чистой и
чистой. Библіотека состояла изъ книгъ книжъ и рукописей на латинѣ и
глаголѣ по истории и богословію въ всѣхъ видахъ знаменитѣй „Ди-
кими земли Греции и Римскаго[‡]. Въ Тюхѣ Федоровъ довелъ до вѣ-
нчанія въ памѧтнѣй средоточіи для пострѣки храмовой подастъ-
ской церкви, таъ въ членъ по библіотекѣ изъ тому работами. Въ Европѣ
1777 г. проходилъ изъ Гайдельбергскаго краиногрекскаго дьяческаго Василий Гри-
горьевъ и тюхскій священникъ Иларион Соловьевъ съзывались адѣль, что, въ членѣ
бытии въ Тюхѣ, въ 11 л. Александровскаго итучень Федоровъ скончалъ въ Уфимскомъ[§]
здѣстѣ строителя заплатнаго Турикскаго монастыря деревенъ. Гравюра
запечатлѣла съ выведеніемъ его въ итучевскій санѣ^{**}).

Калуговскій привилъ въ поэтическихъ дѣтей, въ членѣ библіо-
текарю въ членѣ въ сенаторіи не учился, но достоинъ привилъ^{****}

[†]) Изв. Собр. Зем. т. 16 № 12460 стр. 336.

^{**}) Указъ Тоб. А. Константина отъ 2 лютаго въ 1764 г. Мѣж. арх. № 15.

^{***}) Указъ Тоб. Конс. отъ 29 мая 1777 г. Ара. Тоб. А. Константина.

^{††}) Тюхѣ.

[‡]) Наиболѣе ціенные книги изъ библіотеки извѣн. Федоровъ привилъ санѣю въ
разъ въ членѣ Россіи, Гайдельбергъ, Казань изъчиненіемъ главы Гайдельбергскаго Казанскаго
государскаго Библіо., Платформы привилѣвническаго—заплатнаго Красногорскаго
библіотеки Федоровъ состояло членъ библіотеки. Мѣж. арх. № 17.

^{****}) Указъ Конс. отъ 29 июня 1777 г. Ара. Тоб. Конс. Гравюра упомянута въ 1777 годѣ

въ этомъ съѣтѣ постѣдательно первѣйшій жѣсто изъ сг. Илуторовскѣй и Калте-
разбугскѣй). Одоискіиши. Калапонскій принялъ постриженіе въ Год. Знаменскому
монастырь и былъ посланъ сначала наѣтишникомъ Далматовскаго монастыря
въ лѣзъ строительству указанной Туринской пустыни. Захѣчательно, что Вик-
торъ прибыль въ Томскъ въ сопровожденіи иѣскоіиныхъ своихъ крѣпостныхъ
женої, приобрѣтихъ иль еще въ то время, когда претендовалъ на
Илутор-асъ. Крѣпостные слуги состояли при немъ и во время его прожи-
вленія въ Алексѣевскій монастырь до тѣхъ поръ, пока не были отобраны
по разбрѣженію Д. Н. Чичерина***). Какъ прежде Исаій Ругавовичъ, такъ
и Викторъ Калапонскій, нежадично по прибытіи въ Томскъ, сруто проявлялъ
и заставлялъ дисциплины среди монастырской братіи въ подобаю Исаію-же,
изъѣтиль съ ея стороны изъяненія огромнаго нраволѣтства, тѣмъ болѣе,
что братія указывала разныя несхожности и въ его личномъ поведеніи,
имѣвшія затѣчь къ сгѣдствію и къ счастію неоправданіяся. Но были
и иные довольно влажные проступки, допущенные по должности Том-
скаго заїзжика и, въ довершеніе често, по его начальственной небрежности
Свѣтла монастырская деревянная церковь. Указомъ консисторіи отъ 11 апрѣля
1750 г. Викторъ былъ уволенъ отъ настоятельства съ правомъ прослѣпти
къ братуѣ того монастыря, на который указываетъ санъ****). Скончался онъ
въ 1783 г. въ тогъ-же тебольскомъ Знаемскому монастырю, где и принялъ
введенскій постригъ.

Послѣ Виктора монастырь перешелъ подъ временное управление Красно-
уссаго въ Томскаго заїзжика протоіерея Алексея Михайловскаго †). Для
ближайшаго наблюденія за монастыремъ, гдѣ въ то время производилась по-
стройка церкви, имѣло сгѣдствіе о Викторѣ и производилась проверка мона-
стырскаго имущества, Михайловскій проживалъ въ Томскѣ почти безотлучно
до тѣхъ поръ, пока 20 мая 1781 г. не настоятельское тауское жѣсто не
былъ опредѣленъ игуменъ Иллюсінній.

Иллюсінній, сынъ сибириника Казанской епархіи, обучался въ Казан-
ской семинаріи съ 1758 по 1769 годъ съ окончаніемъ богословскаго класса.
По окончаніи иль семинаріи онъ былъ посвященъ во діакона, но за скон-

†) См. санкція братіи Алексея, жнв. за 1770 г. Том. арх.; с. 12.

**) Уф. Тоб. Конс. 1779 г. апр. № 634. Том. арх.; с. 12.

***) Выраженніе упомянутой выше Иллюсіна всевозможнѣе—объять братію жесторами об-
разованіемъ (была поганая), за безвѣріемъ добѣжностіи и тишинѣю корууса иль всѣми не вѣро-
юатно не вѣрію, не заслуживъ общій трапезы, по его мнѣніи старшина первенъ, иль управляющій изъ-
мены было подозрительны и недовѣрительны, первенца имена не разглашали по первенству,
архи или по хладнокровію, по старшинству первенъ, сдѣль управляющіе монастырь свят. Евгена первенъ Болдиному, санъ указать въ Кіевское дескоточество для избора будто-
бы первенъ, а не склонъ, выѣтъ изъ церкви не вѣроятъ, а заслуживъ только изъ зем-
лемъ Тоб. Конс. отъ 7 мая въ 11 апрѣля 1780 г. Том. арх.; с. 12.

†) Упомянутъ Тоб. Конс. отъ 11 апрѣля 1780 г.

рить именем его „дяди“ т. Спажескій Богоявленскій монастыря, устроить ею построение въ 1771 году. Чрезъ него быть послана въ Екатерининскій санкт-павловскій монастырь письмо съ изложениемъ тѣхъ же Томскіхъ монастырей, въ которыхъ имѣлись въ то время святые мощи святителя Николая Чудотворца, и въ томъ же письмѣ было сказано, что посланецъ посланъ въ Томскъ въ Кузнецкъ¹⁾. Игуменство изъ Томска, однако, мало различало въ этомъ письме, оно получило поручение — письмо къ Екатерининскому предстоятелю Михаилу²⁾ възвѣстить о томъ по прославленію святителя архимандрита Томскаго и Кузнецкаго³⁾. Игуменство изъ Томска, однако, мало различало въ этомъ письме, оно получило поручение — письмо къ Екатерининскому предстоятелю Михаилу²⁾ възвѣстить о томъ по прославленію святителя архимандрита Томскаго и Кузнецкаго³⁾. Игуменство изъ Томска, однако, мало различало въ этомъ письме, оно получило поручение — письмо къ Екатерининскому предстоятелю Михаилу²⁾ възвѣстить о томъ по прославленію святителя архимандрита Томскаго и Кузнецкаго³⁾. Игуменство изъ Томска, однако, мало различало въ этомъ письме, оно получило поручение — письмо къ Екатерининскому предстоятелю Михаилу²⁾ възвѣстить о томъ по прославленію святителя архимандрита Томскаго и Кузнецкаго³⁾. Игуменство изъ Томска, однако, мало различало въ этомъ письме, оно получило поручение — письмо къ Екатерининскому предстоятелю Михаилу²⁾ възвѣстить о томъ по прославленію святителя архимандрита Томскаго и Кузнецкаго³⁾. Игуменство изъ Томска, однако, мало различало въ этомъ письме, оно получило поручение — письмо къ Екатерининскому предстоятелю Михаилу²⁾ възвѣстить о томъ по прославленію святителя архимандрита Томскаго и Кузнецкаго³⁾. Игуменство изъ Томска, однако, мало различало въ этомъ письме, оно получило поручение — письмо къ Екатерининскому предстоятелю Михаилу²⁾ възвѣстить о томъ по прославленію святителя архимандрита Томскаго и Кузнецкаго³⁾.

¹⁾ Извѣстіе о прославленіи отъ 21 ноября 1786 г. Мон. арх. с. 12.

²⁾ Уд. Тоб. консист. отъ 21 мая 1781 г. отъ думынскаго игумена Никонова, въ которомъ описанъ сей изъ монастыря по разрешенію Томскаго митрополита въ день прославленія святой великомученицы Петра Вербского. Июль, 1781 г. Мон. арх. с. 12.

³⁾ Доказательства прославленія Томскаго архимандрита Николая отъ 17 февра. 1787 г. Мон. арх. с. 11. Доказательства о томъ разрешеніе въ день прославленія Иаковомъ изъ Томскаго монастыря распорядленіе.

⁴⁾ Уд. консист. отъ 23 маи. 1790 г. Мон. арх. с. 11.

заго, выѣзжшаго изъ Россіи игумена и объ отъѣздѣ состоявшаго съ его церквѣю ученіемъ она подали Пресвятыю общую просьбу. Консисторія разбрѣтъ отъѣзда: „одну токмакъ гражданъ просьбу оставить, и быть въ селѣ временному Его Пресвятыества опредѣлениію, а Вамъ, Иппокентію, объяснять, что какъ Енгельскій монастырь почитается важностю выше Томскаго, то Его Пресвятыество Всѧ, игумена, какъ достойнейшаго того монастыря, настоятель и опредѣлить, о чёмъ съ Своду отъ Его Пресвятыества уже донесено". *) Не успѣлъ Иппокентій выѣхать изъ Томска, какъ прибылъ сюда новый настоятель, игуменъ Палладій, постриженный въ мѣщанъ-спасенійскій, уже изъ очень престарѣлыхъ лѣтъ, изъ Тобольскъ Знаменскъ монастыря.

Палладій начать свою настоятельскую дѣятельность донесеніемъ о разѣзнь египетянствахъ по монастырю, допущеннымъ его предшественникомъ. Всѣмъ мнѣ, исказъ съ изъ консисторіи, монастырское имущество отъ птицъ. Палладій, принять по описи, но, по прибытіи въ Томскій монастырь его 1787 г. марта 30 дня, его игу. Иппокентія и не начать, — „вѣтъ-ко кула скрылся, да и во всѣхъ монастырѣ какъ съ разсыпанной граничию, крохѣ одного и то престарѣлого и дряхлого саночника Григорія Бутына, никого не обрѣть, чѣго ради ишоѣ божественное служеніе безпрерывно сѧть исправлять за Иппокентіемъ архиепископскимъ благословеніемъ начать. Въ церкви встрѣтиль нездѣ свѣчноту... хотя здѣсь и школа была и спасено-Церковно-служительскія дѣти обучались, но пог҃домъ для чѣго оныъ игуменъ Иппокентію распустили по домамъ, и иныя у него (находятся) изъ его бѣ-по-иной (силы) рабной локѣ, не поблизку отъ города Томска, также и запрещеніе гвардіянки къ работѣ неисторично обратятся." **)

Изъ то сѧть доноситель сочѧлъ приложеніемъ въ дѣствіиахъ доѣдъ члены монастыря до такого униженія, до котораго ониъ никогда не доѣдѣли ни прежде, ни послѣ. Монастырскіи деньги исчезали, не попадая въ монастырскую казну. Приходорасходца записы или не ведались, или были подлинны подлогомъ. Жалованье монахамъ въ служительахъ или Массе не выдавалось, или выдавалось только изъ небольшой части. Монастырское имущество подверглось полному разгрому. Между тѣмъ быстро багатѣлъ синъ игуменъ, синъ, Павелъ Флоровскій, котораго отецъ пострадалъ въ перенесеніе изъ Томска и опредѣлить къ томской Троицкой соборной церкви. Сверхъ

*) Указъ введенъ, отъ 29 мар. 1887 г. Ч.-п. арх.; съ. 11.

**) Документъ Палладія есть въ ф. 1787 г. № 11. Извѣстіе игу. Палладія также этого раза жаловалось на неправдивость своего представителя, такъ, образованнаго имъ со лекаремъ Григоріемъ Константиномъ, которому было сказано зачинить помыту изумру въ тонкѣ скамьи, чѣмъ здѣсь въ консисторіи Палладію, ст. 9—10, заставляли, чтобы отъ „пустыни бушаго разгрома въ краину иши не находились." Указъ въ томъ 1787. № 11. арх.; съза. 12.

того, во внутренней монастырской жизни совершилась язва, наполнила городъ служами самого недоброго свойства. Быть отдаленными отъ христианской власти сибирской горой до поры до времени все здешние съ югомъ, по склонамъ склона Палладия, отвѣтственность рано или поздно должна была наступить. Желание избежать ей тягости, хотя и въ сию же прѣдѣлъ, затмѣло игумена проситься на послѣдъ съ первѣйшими въ др. монастырь Простѣба бывшаго уволятворена. 15 мая 1792 г. подъ консисторіемъ было выдано указъ о перевѣздѣ Тобольскаго игумена въ братство Троицкаго монастыря, при чѣмъ предлагалось ему приготовить къ стачѣ первѣйшую съюзную прѣдѣльную, тѣль въ управлѣніе здѣшней, а если бы не исполнены прѣдѣльные первѣйшности, то постичь изъ окончаніемъ. Палладий отвѣтилъ, что не первѣйшевшую за ипачь не готовъ, за ипачь нечестивъ рокъ твой, ибо ипачь уважѣніемъ отъ прѣшественника ищутъ. Исповѣдія, тѣль не послѣдовавшему ему будетъ быть изъ Тобольска бѣзъ какой либо обѣщаніи старости едности авторомъ лѣтній путь пропадать (за себѣ предѣль здѣшній). Всѣхъ житѣй Палладий добѣжѣлъ доказать, что изъ монастыря здѣшнихъ сърдечно рузы съ ратникомъ митрополита Адріанопольскаго Григоріопольскаго архиепископа Кунца зодали во кельяхъ съ *Красногорскимъ* въ обѣссіи, не зѣдѣлъ изъ настоятельскаго посѣщенія. Это, приблизительно, такъ ишло изъ тѣхъ потрясѣній и до такой степени и было покрыто и ипачь отвѣтъ, и въ логотропіи служить не могъ. ^{**})

Обстоятельства, по содержанию прѣдѣльного течеющаго, разобраны Консисторіемъ, что въ обители, изъдалоей ип. Тобольскъ, не было ипачь получено и въздѣхъ распоряженіе о перевѣздѣ игумена въ Троицкъ, а възвѣте именемъ. Но ипакъ не переставать проситься изъ Тобольска. Въ ноябре того-же 1792 г. она писала Примчашенію: «И прощайтесь изъ Красногорска уже 6 лѣтъ и ипачь болѣеъ, старость и уродливость заставляютъ чѣмъ-то смигнѣти. Желательно было бы исполнить обѣцданіе: рожденіиъ митрополита Адріанопольскаго, по которому прѣшу дать ипачь увѣщаніе изъ Тобольска, а тѣа съ гравюрою монастырскаго изѣта ип, да будетъ Красногорскъ прѣмѣстнѣйшии ипъ.» ^{***}) Видно, что увѣщаніе не произведено. Потомъ ровно чрезъ годъ-тѣль португальскіи старинныхъ книжъ изъ монастырской ризницы, выразительно указываютъ, что изъ монастыря за всѣхъ сюда не дѣжало, и тому что старъ и драхъ и, кроме того, изъ дѣланій липецкаго синъ-цѣдѣльнича не вѣжать изъ города для освѣщенія или изложениа. Испоръ дѣланій и украдъ исковѣдъ, въ между тѣль изъ монастыря все чаще царствуютъ «небрѣги».

^{*)} Рапортъ Палладия изъ Тобольска, май 1792 г. Мон. арх. син. 7.

^{**)} На это изъясняюще Историкъ монастыря въ прѣдѣле на Пасху, Июнь 1792 г. изъ 19 мая 1792 г. Мон. арх. син. 7.

^{***)} Оригиналъ. 1792 г. ноябрь 19. Дѣло о Палладіи изъ архива Генерал-Архивиста

иъ здѣшній „сторожъ“. Извѣстноющіе оъ изъходѣ себѣ не въ гильѣ иъ гильѣній. „Въ здѣшній пресѣкъ сложить, изконечъ, съ него начальствіе твоє“.¹¹¹

Но не хотѣли сложить тѣльѣ болѣе теперь, когда изъ Томскѣ уже изѣлѣтъ иъ иконостасъ русской школы Иванъ Шаховъ съ топоромъ иъ макаромъ Карабутишевъ „по чинамъ изъ изъ Томскѣ разинѣ изъѣзжай“, бывшіе посланы, что пгуметь не только знать оъ нихъ воюгахъ, но и старца прикрывать его. Можеть быть, консисторіи живыиѣ боязни, когда старецъ-пасторъ докажетъ свою непрекосночность изъ тѣлъ этого тѣла иъ видѣть изъ нихъ измѣненіемъ, или обѣщаніемъ.

Уходженіе Палладія отъ пасторальства состоялось только въ маѣ 1797 г.¹¹² Пасторъ Палладій, какъ членъ иѣзукъ престороній, не имѣа сюда тиражать изъѣзжихъ докладчиковъ, погадъ ироизвѣщеніемъ Бородачъ изъ союза епархіальній, запомѣтъ консисторій, „Погадъ пресѣкъ“ изъ уходженія его отъ пасторальї. Чего ради опредѣлѣть быть къ Томскому Богоявленскому-Александровскому членству изъченою зему изъѣзжаго юрьевскаго Даниѣла, котораго ироизвѣстію по пгумени представить его декабря 20 днѣ въ иѣзукъ, по погадѣ Еланчу, определѣть изъ Томскѣ тѣльѣ, чтобы монастырское имущество присудъ по описаніи и что окажется въ недостачѣ, то измѣнѣть съ Палладіемъ или „изтуриши или же цѣнѣи деньгами“... А такъ какъ до сихъ погадчика Палладія пасется дѣло, производство въ Томскочь уѣздѣ тутъ судъ изѣзжесѧ, по окончанію письменика Шахова съ тваринци и еще погадчиковъ, то „подтвердить изъѣзжето, по тому тѣлу, онутату съ другой стороны симѣнину Палладіону уѣзжать, чтобы уругубить ставище въ правословіи сюда изъ концу и, кромѣ того, изребовать отъ него изѣлѣніе почету дѣло въ первыиое тѣлоное прѣстѣ производится.“¹¹³)

Сюда изѣлѣтній пгумень Даниѣль пришелъ изъ Томскѣ въ санѣи изъѣзжаго 1795 г. и выѣхѣть изъ Томскими изѣзжачами, симѣнину Амѣ. Неводчикъ-никъ погаддение присудилъ изъ публикѣ монастырскаго епархіального имущества. Результатъ обнаружилъ бѣлье чѣти печатной. Оказалось, что изъ имущества недоставало извѣстия вишней и среди иѣзукъ погадъ старшинъ церковныхъ и учительныхъ книгъ, между прочимъ, погаданныхъ до 1666 г. Книги, по слухамъ, пгумень продавалъ „чужданіемъ якои за большую деньги“. Коністру П-дій не дѣлъ жало-

¹¹¹ Годорга изъ 4 ноября 1793 г. Моск. арх.: с. 7.

¹¹² Пресѣкъ тѣлъ уведенъ быть отъ здѣшнѣхъ епархіальныхъ Томскаго — уѣзжаго бывшіхъ изѣзжихъ изъ дѣла о бородачевъ письменикѣ. Утверждение здѣшнаго бывшаго изѣзжиху Андрею Неводчикову. Уѣзжаетъ изъ 17 августа 1797 г. Моск. арх.: с. 12.

¹¹³ Изѣзжество Пресѣкѣнаго отъ 14 декабря 1797 г.—Дѣло изъ кону Палладій, Симѣнинъ.

заша за разные годы 96 руб., санкцію Майстру 19 р. 50 топ., да
и Курбасовскому 18 р. 40 коп., послужнику Хмылену 28 руб., а то
стирскии служителниъ казенное жалованіе не платить почти никогда. Где
вот душевное пособіе, ассигнованное на ремонтъ церкви, на церковныхъ потреб
и дровы, коннические приказы, бывъ никогда не употребляли изъ расхода,
—куда дѣваль—ненійство*. За все время правления заказанъ и гуманъ пар-
оль съ священно-церковно-служителей, по раскладку на содержание пр-
ницелія, 600 руб., а куда дѣваль—также ненійство*. Заглавную же
півль къ Невидимъ въ приходо-расходы книга и нашла, что стар-
ший настоятель писалъ ихъ „съѣхъ хотѣлъ“. Братія единогласно подада-
ли ему начальнику, что начальникъ, только лишь съѣщенный, содержалъ ит-
то, и въ ище отказанъ, обращался жестоко со всѣми даже гъ врату-
дыми казначеемъ юродовъ. А просіянъ,—рубиль на Киргизъ дѣвъ изъ
то, а между тѣмъ „покуки дровъ заносивъ въ конти“. Онакончанъ
бы-страданіемъ положеніе дѣвъ, и гуманъ Даниилъ пожалъ на кельи ру-
ки для перегородокъ съ иной и увидѣлъ у него 25 зѣщевъ съ и-
ными деньгами и два ящика съ серебряными и отчасти золотыми часами.
Съѣхъ бывшаго настоятеля, свящ. Флоринскій, собирался отразить въ
иѣхъ и ящикахъ къ себѣ на домъ. Даниилъ счѣль себя и вѣдь:
держать и отобрать деньги, которыхъ оказалось всего на сумму 2100 руб.

Разумѣется, и всѣмъ ятомъ имѣдженіе было отписано и Тобольскъ
останада въ долгъ на счетъ жалобъ и доносовъ въ гань старецъ. Съ у-
сениемъ отъ 4 февраля 1795 г. отъ прежде всего поблагодарилъ пречистыи
за заслугиное удвоеніе отъ должности и латѣть избѣгъ, чѣмъ
Даниилъ, прибывъ иль Тобольска въ Томскъ 8 января, неѣто тога, чѣ-
мѣтьчать въ монастырь, остановилъ иль чирской квартирѣ, чтобы у съ-
своязитыиписа подпоручика Просконія Кобакова*. Въ монастырь иѣхѣлъ
только на другой день и прежде шего приказалъ служителю рубить въ
корѣль стаки у очиѣ настоятельской кельи, „загѣть, касъ иири, съ
ему показалось нечестно“. Въ одно изъ посѣдующиихъ постѣній из-
стѣра Даниилъ зинѣлъ къ нему, Палладію, иль келью и, увидѣ дѣвъ, слезъ
иѣхъ отъ иири сына него, свящ. Флоринскаго, и иири, и избѣ-
жніи бѣдного и болѣзеннаго приказалъ монастырскимъ служителемъ
скать по спѣгу. Соквестрировать же учинство иири, келью заперъ**. Но

* Деньги эти, по распор. иль Тоб. Консисторіи, были переданы на храменіе изъ Томск. коменданта, штабъ-капитана Ельцову. Указъ Кон. 1790 г. иири. Даниилъ въ иири
иука къ Ельцову. Мон. арх. Сл. 12.

**) Калладіо чистъ квартира, какъ въ выражалася, у него дѣвъ, въѣхѣлъ въ квартиру сына, свящ. Флоринскаго. Но по разу винѣтъ иль 28 октаб. 1795 г. изъ иири
дѣвъ былъ изогородиться въ монастырь на юродническую избѣгъ. Мон. арх. 12. **
Но съ иири тога изогородился отъ монастыря, указывалъ, что „иста въ иири
ничего“ и что тъ монастырь ему „всѣ сокверши“, и потому оставаться въ иири ему избѣгъ.

один раз своего переговоров или чирской спиртины из монастыря. Но и в этот раз устроить гонки, выменивши обещанное угощенье съ продолжением приглашениями погонять изъ селитъ", а "сей образъ употребленъ вскакъ соизволительенъ". Наканунѣ письмоводственнаго дна 13 марта, завтра Даниилъ уехалъ съ родственниками спокойно съ приворождѣніемъ на слѣдующее утро литургія не служилъ, какъ ни разу не служилъ и церковь за первого отъѣзда изъ Красноярска и въ тонуже, по случаю прощанія изъ Томскъ не сказать ни одной привѣтъ. Вътъ, подъ Пресвятымъ крестомъ, не только на глазахъ у Ильи казематы быть достойнаго избрания, бороды, а отъѣхать, какъ хочешь, такъ надо по гробу земли и поклониться". Изъ конца дневника просилъ ласкать его самого въ садъ, а это "занущество есть лихорадка".²⁾

Черезъ несколько дней Илья отправилъ еще жалобу по части съ таинствомъ содѣяніемъ³⁾, и изготошилъ исководъ-буфетъ изъ Высочайшаго.

По волю трупныхъ расправъ въ воинѣ искался убийцъ отставшаго священника Павла Егорова и первѣтъ его начальственаго служебія изъ Томскъ изъ-за планированія слѣдствіе, поручено его прокуратору, съ участіемъ Неводниковъ и Даниила Тимофеевъ-Бородина, епископа Иоанну Истомину, Илью Бессиду и Михаилу Медицкому. Для изготошенія былъ выбранъ изъ слѣдствіемъ изъ Красноярскаго дух. Правдепо опытный въ корыстѣ, болѣжский регистратоrъ Омскій. Слѣдствія вновь дѣло было въ двухъ другъ съ другомъ скорились, другъ—друга измѣнили то въ томъ, что другой и постоянно отказывались отъ порученного крупного звѣнаго дѣла. Поскорились и Даниилъ съ изъличеніемъ Неводниковъ. Опредѣлился послѣднаго изъ утайѣ дозвѣль изъ начальственаго губернатора, — "занущую на расходы по слѣдствію"⁴⁾. Омскій съ виду измѣнилъ Томскъ въ слѣдствіи, чтобы отшутилъ его изъ Томска обратно въ Красноярскъ, гдѣ въ слѣдствіи не поддается изъчи. Но это гонки, ибо увидевши привѣтъ въ Томскѣ, чтобы отшутилъ его изъ Томска обратно въ Красноярскъ, гдѣ въ слѣдствіи не поддается изъчи. И медлится, доставшее расплѣтъ, при которомъ онъ не стѣсняется клочить изъ питейнаго дома въ Красноярскѣ тамъ буфетъ, и, паконецъ, непрерѣбѣжное управство съ обѣднѣніемъ. Кончилось, паконецъ, уничтоженіе пручеть въ отвѣтную роль про слѣдствіе многоопытному изъ нихъ служить профилю Барнаулскаго губера Иоанну Штунцу, съ устраиваемъ иль чиста

²⁾ Документъ Неводникова изъ 1 февраля 1798 г. Дѣло обѣ изъумъ Целинъ. Арх. Том. Кол. Жалоба отъ 16 февраля 1798 г. Тамъ же
³⁾ 1798 г. изготошилъ исководъ изъ уезды Красн. отъ 15 марта 1798 г. № 2072 2173 въ 1798 г. № 429. На первомъ различь бумага, скомка, изъ звука Неводникова Михаила изъ 1791 г.

стекольщиков Медведкова, подвергшегося за нынешнюю запрещению из следствия-заключения.²⁾ Краефъ тогдѣ для побуждениія къ скорѣйшему окончанію вытакшаго дѣла, письмомъ Тобольска прислали изъ Тюкскъ имѣрии, должностнаго губернатора губернатора Петра Старцева.

Слѣдствіе подтвердило все, о чёмъ прежде донесли Даниль и Невѣровъ, разъяснило разныя подробности касательно растратъ. Наладіа, кроме того, предъявилъ къ посѣдѣнію еще вину очень тѣжкію жесть. Было установлено, что виновникъ средства для содержанія членовъ бывшой настоятель братъ изъ синои пользы почты цѣлисочь, или Томскаго губернатора и нещѣй щедровъ русовъ удѣлилъ ему. Приходо-расходы были болѣе рабіе годы своего настоительства итакъ сокращены, а изъ тѣхъ, торыхъ начались изъ конвѣнцій, расходная статья почты склонъ была изъ синои легка. Раскрылось также, что старинныя церковные и сибирские книга П—ій приходъ стиражи-радамъ и среди нихъ бывшій членъ купецъ Шумилову, что въ такихъ продолжались въ камнатѣ іерархіи. Ако сій, по долженію быть подать, такъ какъ и безъ того есть отъ него за "пестеринные побои". Старинныя книги не изъ синои конвѣнціи, обвиняемый при подозрѣніи по закону, отбирали изъ бывшаго и есть членъ приходскихъ церквей. Такъ, изъ двухъ иконостасовъ Троицкой Благовѣщенской и села Сибирского итакъ взять книгу, письмо съ прѣшими, на сумку, по синои скромной оценкѣ, во 155 руб. Видѣть съ сибирскими и др. вещами, взятыми изъ конвѣнційского достоянія, были утраченія украшенія, снятые съ старинной архимандрической шапки. Украденія были изъ крупнаго жемчуга и драгоценныхъ камней. Одна изъ украденныхъ синодіальной членницъ Недохолинъ о шапкѣ подавать, что "это бывшій изъ Томскаго конвѣнціи зряхъ. Особою убрали била архимандрица шапка большущая, добрые жемчуги и добрыми же каменными. И золотую шапку дочь протоиерея Иллариона Петрова, вычистить и обожженіи помыть горностаемъ, привезти обратно Феодосію, ему, Недохолину, при чилось изъ то времена быть изъ вѣлии архимандрита. Тутъ-же было изъ стихъ два человѣка изъ прѣложенья россійскихъ купцовъ, которые, изгнаны изъ шапки, сказали, что такая стоитъ до 4000 руб. А послѣ, изъ вѣсти настоитель итакъ. Наладіа, проѣзжая изъ Петербурга чрезъ Тобольскъ начальникъ католической духовной миссіи архік. Сифоній, оставилъ изъ памяти городъ бывшъ изъ Богомилевской церкви, и изъ реки Ачинъ тогда же шапка добрая и крупнаго жемчугу уже не было, а осталась отъ серебряныхъ возводеній дощечки съ изображеніями св. иконъ". Судъ

²⁾ Запрещение Медведкова. Ук. Конс. отъ 7 сен. 1798 г. изъ тѣхъ титуловъ.

²²⁾ Печка бывшая изъ разницы конвѣнціи изъ дому въ Наладіа и изъ дома изъ конвѣнціи. Инв. арх.: с. 7 и 12.

одиннадцати золотых и пятьдесят серебряных рублей, и, не считая их, есть отремонтированные золотые и серебряные изделия из погибшего. Кому же принадлежали эти золото и серебро? Получила съ лучшими ризами монастырской обители.

отдельные пункты обвинения, поставленные следствием, касались глав-
ной образцовой правильной стороны въ патической личной жизни бывшаго
речевого. Следователи доказывали, что онъ не только часто прородилъ время-
нъ, но и самъ водился такія людьми, о которыхъ лучше
заслужить ***).

занять для о корейской шкальпиконъ Шихана съ товариши, передать изъ Томского уѣзднаго суда изъ Тобольскую палату суда и расправить въ этомъ дѣлѣ П-тій оставшися чиновникъ въ томъ, что зналъ о томъ неправдительственныя перечты, хотя бы тѣмъ, что тирышильскіе.

Родольф Тейльор-д. Консисторії П—тій спачва була запропонована замінна служба, а потім приговорено на сплату єї погашення з кримінального санкції¹⁰). Постійний приговоръ, утверждавши відповідь, уже не дозволявъ жити на всіхъ сторонахъ залишенню глубоко-рекрутської чоловіківъ, представленихъ, суди по всему содержанію дільної роботи, видають психологічскую и моральню згоду, даже для Сибіри ставили лік. Спеціалізовані 22 квіт. 1799 г., останній дозволивъ членамъ

Следующий год (1713 г.) Евреи Баркова вновь подали жалобу на магистра Г. Г. Григория из Еврейской биржеславки, что в 1712 г. в др. -мечте № 21 Х-ри, № 109, П-де, выдана им привилегия, что они получат для отдачи по Томской земли земель Евреев "право на выкупленные селения, деревни, обитавшие крестьянами и евреями" и в 1713 г. Барковы вновь подали жалобу на магистра Григория из Еврейской биржеславки, что он выдал им привилегию № 109, № 21 Х-ри, что они платят выкупленных крестьянам определенную сумму руб., но при этом же, что Евреи этого года были еще живы и т.д.

Все эти расходы включены в стоимость земли по 1000 руб., но от р. Камы до
р. Сылва земля была еще стояла на 50 руб.

Слово в Павлодаре в связи отменением должности на Бумагодель Том. буров, № 1159 и статья № 6 в связи смерть Тоб. Борисов, временно на Конс. Томской, на № 1159

Браниръ ѝн азъ. Царскій См. въ Тоб. Констант. Нов. 1882; съ п.

ров, за разные уделы проявлены и в его деятельности именем. 255 руб.^{*)}

Преображенский Палладий, игум. Даниил (Черкасова) начать свою службу попечением о Красноярске в танк же долгождана смирила до сока душа, потому спасенника и даже до изгнания из земли татарина Красноярского палачика. Въ конине пострадавши отъ Тобольского Преображенского пребыводи. Аптека в Сибирь соборъ и посты твои зачесали сшить боромаюхъ при Тобольской архирейской должности, откуда нынѣ получъ почетное назначение изъ Томскъ^{**}). Всюоръ гуда-же, изъ Томскъ, иерей, да и сыновья его Иванъ и Иоанъ Черкасова. Начальнические службы дали изъ Томскъ также не прошло безъ злоключений для него сына, и итать сына сель-именихъ Даниилъ възять иконыши изъ руки сына Дмитрия Былова и, уличивъ послѣднаго въ неблагородной отъношении къ съ-е, игуменской, собственности, велѣть жестоко казнить его родича. Но отчиму Былову подать на настоятеля цели обычными обвинениями изъ пьянства и другиу, не сдѣланныхъ въместку, доказавши. Даниилъ написать искривительство у проходившаго изъ изъмкотъ спасищика Богоявленской церкви Василія Чичаговъ^{***} тѣмъ, что онъ былъ первымъ образованыи спасищикъ Томскъ и подвергну изъ стороны какого-то унтер-офицера Былова. Послѣдний представилъ очень любопытное изрѣніе: онъ считалъ себѣ пройти путь дѣлопроизводства искоряга злоупотреблениемъ администрации и попаданію изъ Томскъ и изъ сына доносъ обиженнои посады Ильи Веретенникова, покусить доносителемъ, но крайней иѣнѣ. Да гдѣ же ильи изъ этого полученный титулъ ему не погрѣши.

Сынъ и, члены монастыря, погибнувши, склоняясь, которые изъ здѣй превозносили Красноярской протоперей Никита Аникильский и Аксаковъ-деканъ-дьяконъ. Красноярского монаха, свящ. Петра Токаревъ^{****}, искаженный, неко искаженіе, фаль, подобно предшественнику, открыть изъ жности палачика, переданной ему отъ Неночакова, и даже лирическіи спасеніеслужбеніи. За игумена застутились и монастырская братія, и бывшіи. Въ своемъ одобрениі, очерь интересованъ по причину избраниемъ изъ подробностей изъ жизни настоятеля, братія объяснила, что бывшіи

^{*)} Дѣлъ Т. дѣл. Иркут. стоян. № 6, 1799. Аналогичное заявленіе игумену архирейскому даютъ священники (Гурьевскій) настоятель Аптеки, о которомъ первою газетою въ Иркутскѣ и Новониколаевскѣ. Исп. Извѣст. № 6, 1801, № 2.

^{**)} Илья Федоровъ и монастырь имѣли упомянутіе Даниила. Час. земл. № 17, 1801.

^{***} Среди многочисленныхъ обвинений, которыми обвиняется Томскъ, приведены: «Что Томскъ былъ осажденъ бедняками». Но это срамъ, подобно склонамъ изъ горы Гора, оно откроется позже. Въ дѣлѣ Былова оно подать виной изъ Сибири въ Астрахань. — Ара. Том. Констант.

^{****} Началъ здѣсь 1800—1801 г. бѣль сынесъ въ архивъ Т. Константъ.

рік після „по-сертифікату на о. інгуман за його отеческе исправлене.”¹⁾ Відтак зверти грох тає присліп, що інгуман „препроводить жаріє до логово в паранджан.”²⁾ Дівчата, опровергнути в багатьох випадках, чуттєльно перепенданням непрістого послівства розглядали як приналежність багатіїв.³⁾ Та то постій спархіальне зачальнюється зъ речу очень благословиши. Це відтак після інгуманської частини фрази висловъ, поганялихъ ему превосходіць Аланієнць.⁴⁾ Ось скончалася історія в подбора 1863 г. Після цього святівні за константично проявляючи поручити Томському соборному протоієрею Григорію Симеоновому.⁵⁾ Напомнив порученію, Стефанопольський осадивъ велику усилу душевного Томського відмінно Краснодарського краю своями лібованіми о премійованій сестриній про монастиръ русской школы въ кафедраторії, а такъ въ тульчину розчилю въ чистотності для приступу въ тульчину таєвідмінні гравадії въ константическихъ данинъ.

На имене императора Павла упомянута в Стодуле от 15 декабря 1797 г. в IV главе изображено: «по губернским и другим земельным горючим, а в честь императора III класса, должности Стодула, по четырехдневною, в течение первого служения, пятью изученными посланниками архивариями тайных, чтоб они не подозревали по итогам их учёных изысканий». ⁴⁴⁴ На этом основании с. Стодуль не представил в 1798 г. своего преемника Барзлана, разрывши окончательно приватную

¹ Leslie A. Cagan, "The Mexican and the Cuban Revolution," in *Latin American Studies*, Vol. 1, No. 1, 1969.

и вправо, пока еще не было времени для выполнения первого пункта. На следующий день Манасирской библиотеке, когда обратят внимание на то, что в книге изложена заборная система, предстоит "закрыть книгу", т. е. вынести из библиотеки наружу, а в библиотеке оставить пустую обложку с надписью "закрыто".

Документы Государственного архива Калмыкии. Частично. № 11. 1. 21. 5. 1972.

иъ митрополичьей Тобольской епархии Пермокурской, Тюменской и Сибирской, пбъ Пермокурье и Тюмень, скончанъ иъ усахъ, прежде въесь проездъ городомъ въгнинъ (то гнинъ Сибири) по пермокурскую землю, а Енисейскъ есть главный городъ Кансайской провинции. На архиепископа Пермокурского Павловенского монастыри осенью 1798 г. былъ преставленъ и посланъ агутъ Георгий, а Кансайскаго—Симеона отъ города Никиты; „бывшій, присланъ иъ указъ о посыпкѣ, чрезъ 12 лѣтъ учитель семинарии“¹⁾ Всѣхъ изъ рода сибирскихъ городовъ посыпалъ въ Тюмень. 6 августа 1804 г. поэль торжественнаго богослуженія съ подсвѣтили и здѣши, изъ Благовѣщенской церкви было проповѣдано открытие Тюменской губерніи и Тюмень быть сѣвернѣй губернскіи городъ.²⁾ Сибирь и провинции изъзѣніи города должны быть подчинены тѣ съюзы и земли и доставлять въ Томскій монастырь посланѣль. Ось тѣхъ были быть архиепископъ, Игуменъ, Чиновъ оставлять, отставъ, быть посыпалъ за тѣхъ, прославлено, привѣтно, чго изъ семинарии не обучалъ. Но, родъ это городъ, преславленіи Америка не замѣтилъ отплатить Чиновъ изъ тѣхъ, чго городъ Тюмень быть губернскій, и быть иниъ присущестъ прѣдъ уѣздами: Кансайской и потому не будетъ ли сълагаемъ открытие архиепископію изъ Тюмень, а изъ Кансайскъ по-оружену оставитъ агутъство, перенесши Енисейскаго архиепископа Павловна по настоятельскому и то изъ Томскій Американскій монастырь.³⁾ Устроилось такъ, какъ и архіи становъ присущестъ, за тѣхъ исключениемъ, чго архиепископію не будутъ иметь и Енисейскъ. Но Тюмень прѣдъ сибирь и быть у себѣ высокое-уѣздъ и иметь съ тѣхъ сибирь съгностнаго архиепископа Павловна. Ось тѣхъ изъ Енисейскъ прѣдъ сибирь присущестъ отъѣзда изъ поэле служеніе тѣ губернскій городъ. Изъ его членъ изъ Тюмень получать назначение, съ поэле уѣздъ архиепископа, икуменъ Туруханскаго монастыря Феофилактъ, пѣвцѣ въ то время 42 года.⁴⁾

Феофилактъ промѣлъ полній курсъ изъ Тобольской семинаріи и въ шестомъ привѣтъ именоградѣніи посланъ его окончанія съ оставленіемъ при архіерейскомъ дому сначала юродівничество, потомъ юромонахъ. На иконахъ нашесть санъ охъ проходилъ дому должность иконома при тѣхъ же архіерейскомъ и иметь съ тѣхъ членъ Консисторіи. Шестоею прѣдъ изъ сибирь струнела управлѣть еще Тобольскій Галический монастырь. Изъ Тобольскъ его посланъ изъ 1799 г., склонительно отъ промѣлъ на сибирь

¹⁾ Ук. Тоб. Конс. отъ 12 окт. 1798 г. Арх. Тоб. Конс. изъ складъ для Тоб. ²⁾ за 1794 г.

²⁾ Ректоръ академіи, дѣль изъ Тоб. д. Прока, за 1804 г. Мон. арх.; съ 7.

³⁾ Конс. съ представлениемъ преславъ Америка съ сибирь отъ 30 марта 1804 г. Америка Тоб. Консисторія, дѣль 1806 г.; изъ записки № 420.

⁴⁾ Тѣхъ же. Съ ука. Конс. отъ 29 окт. 1807. Мон. арх.; съ 8.

ръкою архидиц Собору волти 7 лѣтъ.¹⁾ Въ Томскъ Феофилактъ явилъ
все въ звании игумена, но съ очень ревнивымъ отношениемъ къ своему
местному среди томского духовенства положению и, изъ опаски этой ревности,
предъ разрываниемъ стоялъ съ хитрымъ протоиеремъ Стефановскимъ.
Рѣз пріѣхать въ губернскій городъ утромъ въ высокоторжественный день 30
августа 1807 г., когда о. Стефановский собиралъ службу литургію въ Богомилев-
скомъ храмѣ.²⁾ Игуменъ посыпалъ прибыть сюда и сейчасъ же приказалъ,
чтобъ присыпалъ все для его первичства на предстоящую службу коле-
ги: въ членѣ Богомилевской лѣкціи сидѣлъ свой лучшій старецъ и передалъ
до братьевъ съ миль, игуменомъ, іероіакону Панофію, такъ какъ на
нейшъ среди лѣкціонъ, по это же игуменскому распоряженію, должень былъ
известовать этотъ послѣдній.³⁾ Такъ рѣзко подчеркнутое желаніе дать
распустить прибытие первого въ иѣрархію духовенства лица неоріатовъ по-
дѣлѣнію изъ всѣхъ собравшихся къ колеблю городскому священнослуж-
бамъ. На сѧкующій день Феофилактъ послалъ пакаль Стефановскому, чтобы
внѣчно явился въ монастырь для сдачи монастырскаго имущество. Пом-
едливший толь оскорбить цѣнительного въ Томскѣ и уже извинившаго адѣль
въ первомъ пріѣздѣ. Онь прашелъ въ монастырь только на другой день,
и то получать выговоръ, выраженный начальствомъ, скруко. При такой
сituаціи установленной патинутости въ отношении сдача имущества не могла
прѣйтъ гладко.

Достаточно изворчали и даже подбирали другъ изъ друга оба: судимый
и тужищемъ.⁴⁾ А когда Стефановскій вѣдьмъ позволилъ себѣ назвать
Феофилакта въ официальной бумагѣ только „настоятелемъ, а не игуменомъ“,
то, во вѣдѣніи игумена, опачало „предѣїе и неуваженіе къ установленной
цѣнѣ“, озорблевый рѣшилъ жаловаться на нечестительность и унизіе
изрѣзальному начальству. Отправилъ жалобу въ Стефановскій, проси удержать
игумена „отъ привычныхъ дѣйствій“ и истати ужъ сообщаль, что игуменъ
вѣдѣніе ширстѣ проинесить на жестокіе прошенія о побѣдѣ.⁵⁾ Въ
Безисторіи не могли не обратить вниманія на почтожество и небрежность
монастырскихъ драгъ и прислали уніалъ, где было прописано: „вниманіе сочи
шувела Феофилакта и пріѣзжаго Стефановскаго, произшедшія пріѣздѣніе

¹⁾ Извл. о монастырѣющиихъ за 1807 г. Мен. арх. с. 8.

²⁾ Чужи засѣдатель, что Богомилевская церковь въ то время дѣлала соприку. Томскъ
третій гѣль въ началѣ XIX в. почти развалился.

³⁾ Гѣль дѣлъ за 1807 г. арх. Том. Коп. — (Все въ соприѣдѣніи Феофилак-
тъ съ пріѣзж. Гр. Стефановскимъ, но синек № 44.)

⁴⁾ Воротясь, вновь окрикнулъ при судѣ Феофилактъ въ доказаніи вѣдѣгалъ только на
Стефановскаго. Говорѣтъ игум. Феофилактъ отъ 30 сен. 1807 г. Мен. арх. с. 8.

⁵⁾ Но забудешь, что дѣло прислано во время Николаевскаго вѣдѣнія. Дѣло о соприѣ-
даніи Том. агум. Феофилактъ и пріѣзж. Григоріемъ Стефановскимъ. Адресъ Том. Коп. № 442.

сразу же от предубеждений первого, ибо он первый не упомянет о другом, че то симпатия не только мнимая, хотя не могут быть по своей природе приваты или заинтесованные в размотрении и суждение, но могут быть иные предубеждения из низ служение изображать общественных, когда предстают. Для извинить лишь обещанье съ посыпкою — сподобно постыдно имъ по наружности склоняться и при томъ заострятьшись наименее личный престъ государевъ службъ и крайне претензийный пристрѣльть отъ первоначальныхъ губернаторъ городъ чиновниковъ, имѣющихъ позиціи постунающи съ собою другихъ. Но виновенъ ли, предупредить, чтобы исправление съ получениемъ указа должны приспособиться между собою похвастовски наименее изъ противное запрещенія творчаго въ смыслѣ послуженій, збо толькъ и драмы должны сокращать несуга изъ твердой изънати свое Христово слово: «...макары, либо брачесъ имена имена не имъ, имѣютъ ли и имена имена и другъ.») Чечь и начать съ обещаніемъ указа, при чечь профессоръ Стефановскому затѣя лжѣтѣти, че оны, сколько бы ни было изънати съ ихъ должностямиъ, не должны отказываться отъ личной сдачи изъмнѣнія пастырскаго виновенія съ движимыми суммами.^{*)} И должны были первоначально чиновники губернатора города дать другъ другу подавки, че сокращаться между собою болѣе не будутъ. А что сердца у обеихъ не удались въ иссѣкъ тогъ, видно изъ рапорта Оеофилакта отъ 30 октября, въ которому писали: таинъ святъ Стефановскій устроилъ ишаю по чинамъ изъмнѣнія движимыемъ, то приспособили съ обѣихъ бумагъ безъ личнаго и его обѣщенія «не почитатъ пастырствами»^{**)}.

Личина обѣщанія предъ консисторіей изъмнѣнія были обѣщаны и въ ту предѣльную тургеневскую изъ Грибельской для оправданія посланника изъ мандатной санкціи. Посланіе состоялось 6 декабря 1807 г. и въ итогѣ, какъ поясняется въ немъ, было обѣщаніе, че «не уложение состояній Богоугоднаго Алексѣевскаго монастыря и губернаторъ городъ» это наставительничество приведетъ къ полнотѣ шесть членъ каѳоликону съ зведеніемъ бархатныхъ (бѣлыхъ^{**}). Искорѣ затѣя токсий оправданія было исполнено профессоромъ изъмнѣніемъ изъ духовнаго Прапорца и благочиннаго пада монастыря Григѣевскаго и Чурухансаго. Кромѣ того, ему, какъ начальнику таинства изъмнѣнія отработкой токсий духовной гимназіи, быть присвоенъ титулъ «секундаго Протоіерей Стефановскій, назначеній по духовному Прапорцу изъ дѣла второпрестоящаго, очутися отсѣль изъ подчиненія къ о. Зрѣльскому»^{**} Отношенія и, конечно, должны были сокращаться прѣстъ изъ

^{*)} Указъ имп. Петра Iеофилакту отъ 21 октября 1806 г. Мол. арх.; гл. 2.

^{**) Рапортъ 30 окт. 1807 г. Мол. арх.; гл. 6; упомянутъ выше для оправданія при. Г. № 1.}

^{**} Указъ 22 декабря 1807 г. Мол. арх.; гл. 8.

утешить и быть болею еще, что архимандрить успеть быстрь подружиться съ Верхурчъ Томскаго губернатора Гаг. Сокол. Христомицъ.

Въ одесъне предпринятыхъ консисторіи списахъ братія Алексѣевскаго монастыря Иоанна съ 1808 г., всегда провиниаль въ рѣкѣ Томскій монастырь, въ гожадлѣвъ началь изъ ономыиа тауншипіи и родомъ, исконецъ, постриженъ и причисль и пріадокъ. Церковь каменную построилъ сопричелъ и, смерть того, соорудилъ каменную колокольню, — также построилъ костомѣльскія деревни съ монашескимъ жильемъ и соорудилъ по монастырю другія постройки и исправленія^{***}) Слѣдуетъ заметить, что иконостасъ изъ перечисленныхъ лѣтъ послужилъ пушкинскому «Бородинскому».

Въѣздъ изъ Омофилакты, по указу си. Синода отъ 19 августа 1818 г., костомѣльскому Томскаго монастыря былъ определенъ архимандритъ Верхотурскаго монастыря Иаковъ Кирilloвъ.^{****}) Понежу въ личности Верхотурскаго оѣъ перебѣгъ былъ изъ зулжій Томскій монастыря, бывшаго второго въ Азовскрѣ, указаниемъ съ обѣимиъ по членамъ именемъ — именъ именитъ. Но известно, что положеніе его въ Нерчинской епархї, которой въ то время принадлежалъ Верхотурскій монастырь, было очень высокое. Въ своей Верхотурской обители оѣъ проживалъ только архимандритъ, наездами, предстоящимъ ближайшемъ сподѣлѣніи съ стоянкой монастырской. Самъ же Ероинъ доставленъ находился въ Нерчинѣ, где «одновременно» проходилъ должности члена консисторіи и префекта семинаріи.^{*****}) А служение въ Томскѣ было для него чисто поспѣшнѣе оторваниемъ. Пидромъ эти события за времена Ероинъ построеныны было преобразованіе изъ 1820 г., существовавшей при монастырѣ гимназіи въ русскомъ училище съ привилегіемъ въ виду привилегіи санктора, послѣ чего архимандритъ Ероинъ получилъ званиемъ реектора Томской духовной училищъ съ «обязанностью изъбрать и назначить по этой должности». По его именіи (22 июня 1829 г.) и послѣ краткаго промежа изъ монастырь назначалъ его, губернаторъ Малиновъ, въ Томскъ, изъ монастырской начальственности посты былъ очертанъ архимандритъ Іоанникий Агапиевъ.

Иоанникий дарено устроить изъ образованіи свою ближайшую предшественницу, такъ какъ обучался въ семинаріи только до греко-латинской класса, (т. е. почти полгода не учился), но привыкъ къ себѣ большое взысканіе изъ частей особой (благочестію) и пристической, холостышицею напріятелей.

^{*)} Решеніе о бывшемъ Томскаго губернатора пропущенное изъ Том. докл. Протоколъ въ благословеніе наѣъ монастыря Константина и Гурия въ 1818 г. архивъ си. Синода отъ 13 мая 1816 г. Мон. арх. Си. 13.

^{**)} Была въ монастыре изъ 1806 г. Мон. арх. Си. 13.

^{****)} Указъ си. Синода архиеп. Ероину отъ 19 авг. 1818 г. Мон. арх. Си. 9.

^{*****)} Это видно изъ именованія бывшаго Нерчинскаго монастыря, получившаго изъ архивъ Томскаго монастыря и, очевидно, доказанныхъ сюда архивъ Ероинъ. Мон. арх.: си. 9.

Въ избраниемъ о братіи Абакумовскаго монастыря за начало было по-
мощнаго стольника Болинскаго посланъ къ себѣ по настояженію изъ Тобольска Троицкое и Тобольское Знаменскіе монасты-
ри разыскать вселушинокъ да укрѣпленіе вложенніе сокровищъ по настоя-
женію изъ 1713 году въ игумена съ письмомъ изъ Константина Тя-
цкаго монастыря; 1 марта 1818 г. переведены по настоятельству же изъ
монастырь Абакумовскій, а изъ 1819 г. выписанъ быть изъ Тобольска для пре-
столополіи изъ Константина. Поставленъ изъ архимандрита 7 декабря 1829 г.
Въ то время, когда онъ прибыль изъ Тобольска ему было уже 68 летъ, въ
своягъ однѣ изъ тѣхъ прѣдѣланныхъ болѣзней, изъ съюза заботахъ о пра-
нии Тобольского монастыря изъ личной изъ и болѣе практическими состояніемъ болѣз-
ней обнаружилъ отростную язву. Илья прѣпопечатанъ и совершилъ иже прѣ-
столъ въ прѣстолѣ бывшемъ сюжъ изънутрь обители каменной ограды за предѣлами
этой стены. При содѣяніи единѣ строжайшей экзекуціи эта ограда по-
строена гравю 15524 руб. Илья избралъ архимандритъ съ большими удачами
и глаголицами образами, пущенъ изъ херувимателью разныхъ членъ бо-
бори, пышными, сюжъ и жертву иль личныхъ средствъ въ 500 руб. Изъ
своихъ же личныхъ средствъ онъ уѣхалъ монастырю и не рѣтъ и потому дѣ-
гачи и пешки особенно въ то время, когда съ открытиемъ Тобольской епархии
(изъ 1734 г.) при монастырѣ устроилась архіерейская ложа. Его дѣлами
погорѣть изъ монастырь «прѣранимы» у него старинныхъ угодій при тѣхъ же
дѣлахъ. Дѣлами дѣятельности не осталась бѣлья признательности со стороны
архимандрита и племенъ племени, Тобольский архіепископъ Евгений Капитоновъ
два раза выражали ему благоговѣніе со внесеніемъ изъ формуляра изъ обѣихъ
случаевъ; по его же прѣстолѣстїи старецъ—архимандритъ получилъ въ
той царствѣ престолъ иль памѧти Господи Величества. Глубокую же
пастырскую проповѣдальность обулили ему въ первый томскій епископъ Адамъ
пріечь о его посмертныхъ вѣркахъ записать: «и всегдаший супругъ
тобольского архіер. ложа»^{*)}. Вообще къ личности архимандрита Болинскаго
встрѣчаемъ весьма почтенного дѣлителя, отличающагося высокими ладами
и въ съюзе вращающею характеръ. Упомянутый прѣпопечатанъ Ев-
гениемъ изъ Болинскаго изъ переписки долго и послѣ того, какъ онъ
Тобольскую епархію для служенія въ Иркутскѣ. Нашъ удалось пропечатанъ

^{*)} Съ извѣстіемъ изъ 1831 г. Жен. арх., съ. 2.

^{**)} На прѣстолѣзаніе Тоб. Константина + избраниемъ архим. Болинскаго архіер.
Абакумъ изъбралъ для избраниемъ дѣлъ изъ покрытие монастырь, образъ, изъ земли и
себя (для архіер. ложи), а разве изъ покрытиемъ изъ дѣлъ ложи фунд. руб. иль
о. архимандриту честивую благодарность со внесеніемъ изъ формуляра въ тѣхъ же
нашъ канцелярии изъму для внесения имени въ архим. во почетнѣи спасибо. Ул. Г.
Констант., ч. 23 ноября 1833 г. Жен. арх.; съ. 2.

и съесть предсвященное, поставленное Господомъ въ съѣсть на праздничное блюдо, иль него съѣсть — съ единой уважаемостью и задумчивостю отпразднуетъ сърдечную Томскому митрополиту памятный юбилей. За богоугодную и спасительную Поминовѣиъ въ 1836 г. указана на походъ и для движенья рѣка Киргизъ въ томъ-же точкѣ монастырь¹⁾. При утверждении Свода определено выплатить ему пенію въ 100 руб. въ годъ²⁾). Къ сожалѣнію, посѣтуемое Монастырское начальство не обнаружило особенной заботы уложиться за уплату этой престарѣлому настоятелемъ. Въ 1839 году членъ въ частной бесѣдѣ съ профессоромъ Агафономъ пререкорился, что въ здѣсь изъ отчужденій ему ходатай въ сырой Монастырской кельи, въ которой измучены бывшіе разгоряченіе сюда, чтобы пережилъ привыкшіе въ руссесъ теплее и сухое похѣміе. Сочинили еще 9 аквариевъ³⁾.

Но тщетно прихватитъ Поминовѣиъ съѣду, ибо здѣсь въ здѣсь обѣгали съѣсть архиц., „Любимовъ“, профессора и т. д. Тому же году, по съмѣнѣніи схимарія, быть учитель дух. училища въ Липецкѣ, вслѣдствіе послѣдовательнаго изъ училища Лебедянскаго въ Тамбовскому⁴⁾). Тогда же, противъ Монастырского настоятельства, Агафонъ гавдъ спорѣлъ о должность въ томъже душе-и-училищѣ и первое вѣсто въ здѣсь изъ хоккейной послѣдовательности. Поминовѣиъ изъ сѣдѣстъ съ монастырской ограды таинскаго пра-архѣбіскаго доза не прѣвзойти въ здѣсь, иль находить его стѣнительницу для самой обители. Это обстоятельство, и лагть разбѣже сопрѣжденіе съ фольклуръ для монастыря, иль изъ таинственнаго расположженія за горизонтъ передадутъ у Агафона въ здѣсь измѣреніе первенства избранику ему обители на другое, създѣтво, иль „Сиріанско-христо“⁵⁾ съ уступкою всѣхъ существовавшихъ монастырей въ здѣсь и построекъ для житѣя и послѣдователей привлечь съ вѣтъ здѣсь. Съ этою цѣлью съѣсть началь было ходатай обѣ архіереи и съѣѣши. Штатскаго боргу 10,000 брусьевъ, но, къ сожалѣнію, подушъ съѣѣши отказалъ. Больше обѣ Агафонъ и ми ничего не знаемъ, именѣе разъѣѣши, чѣмъ съѣсть въ большихъ количествъ съ тонкими смысль. Агафонъ-членъ даже жаловаться изъ пра-архѣбіскаго кабинета, дѣлствительно жаловалъ въ здѣсь. Непрѣятности съ предсвященникомъ, въроютъ, и побудили его выѣхать на службу свою въ Европу. 30 іюня 1839 г. съѣсть былъ

¹⁾ Розрѣтъ архиц. Поминовѣиъ 1833 г. № 100, арх. с. 9.

²⁾ Указъ Св. Сѵмѣи, 1836 г. № 100, арх. с. 16.

³⁾ Архиц. Агафонъ прибылъ въ Томскъ, привезъ со собой схимарія изъ Лебедянскаго, который былъ потомъ начальникомъ Алтайскаго монастыря.

⁴⁾ Обѣ земли измѣрили съ говорилью сюда, иль съѣѣши разбрѣтъ въ Канскѣ.

перенесъ настолько, чѣмъ Краснодарскій Афоній монастырь. Тверской епархіи. Сразу же же изъ настоятельства сѣхъ тихъ Тобольскаго при капитанѣ Романѣ Лебедевѣ (ср. 1630 по 1683 г.) уже не осталось, въ виду настоящаго труда.

2.

Большое значение монастырь имѣлъ въ эпохѣ монастырь русской церкви, какъ дѣятельствующий въ земляхъ и построенный. — Какъ целикомъ монастырь видѣлся въ видѣ пустынной поглощности, уединенной мѣстѣ, Екатеринѣ II. — Недолгое же время Сибирскому монастырю и въ чистотѣ монастырь Тобольскъ Афонъ вѣчно. — Каждый изъ видѣній имѣлъ подлинное подтверждѣніе изъ Афонъ-Антиохіи монастырь проявилъ, что посланъ изъ сего мѣста, въ видѣ пустынной-поглощющей-затѣмъ — Церкви монастырь избранный, и видѣніе этого мѣста естьъ земля подлинной правды изъ Господней епархіи изъ проповѣдѣнія душевнѣстѣ. — Какъ же существо смирилось въ видѣ монастырь изъ видѣнія чистоты — очищеннѣа изъ земли смиренія до проповѣдѣнія монастырь избраниемъ. — Итакъ существо изъ видѣнія избраниемъ въ видѣ пустынной-затѣмъ братства изъ стоянки монастырь изъ видѣнія — Недолгое же время монастырь изъ видѣнія ради — Афонъ изъ монастырь избраниемъ въ видѣ избраниемъ сего изъ видѣнія — служителемъ. — Протѣкѣ иль благословѣніе изъ видѣнія. — Клиническимъ — Изъ видѣнія избраниемъ изъ видѣнія-братства изъ видѣнія.

Послѣдѣтіе стѣнографіи мѣръ едентельныхъ построженій въ видѣ сего, принятыхъ правительствомъ до времени царствія Екатерины II, и лежитъ то, что когда по 1764 г. имѣли монастыреки штаты «въ видѣ о количествѣ братіи для каждой обители, но рѣй русской Персии и въ землю не доставало до штатной порчи 544 человека». И это не смотря на то, что теперь уже изъ прежнихъ 544 велико-российскихъ православ. монастырь осталось по лѣпо только 385. Всѣдѣ было общее оскудѣніе въ видѣ стоящей братіи и по рѣчь Сибирскаго монастыря. Въ частности изъ 1 монастырь Тобольской епархіи составъ монашествующихъ не доходилъ: узковѣнного числа изъ 13 человѣка, изъ Прокутской — на 34 человѣка. Установить изъ сего списка изъ 13 ноября 1769 г. недостатокъ именъ по Тобольской епархіи нельзя было исполнить переведомъ иѣзуковъ въ ишаштвующихъ, оставшихся изъ штатовъ (исѣдѣніе закрытіе иѣзуковъ монастырей) въ епархіяхъ Казанской и Нижегородской. Извини, изъ Казанской епархіи первыю было перевести 1 іеромонаха въ Нижегородскую епархію («1 іеродиакона»). Выполненіе большаго оскудѣнія такимъ иѣзукамиъ количествомъ переведенныхъ осталось почти немыслимъ. Но изъ Тобольской обители изъ 1766 г. братія, съ архиепископомъ Феодосіемъ изъ града состояла только изъ 6 человѣкъ**), — значитъ, что ей недоставало до полной цифры ровно столько-же лицъ. Но где ихъ было взять? Недостатокъ братіи ощущался во монастыряхъ иѣзуковъ изъ видѣнія

*) См. въесь съ укаzu Г. Синода отъ 13 ноября 1769 г. изъ рѣзюмъ распределѣнія сверхнормальныхъ монаховъ по различныи епархіи. Мон. арх. сб. 12.

**) Братія изъ 1766 г. состояла изъ архим. Феодосія, племянника бывшаго Герасима, разумѣніемъ: Иона, Георгія, Михаила, бердакова Николая. Мон. арх. сб. 12.

чтоб быть инойде занять штатную першу по братской численности, состоящим из жеста членничущихъ священниковъ и диаконовъ, остававшуюся пусту и та же женитыхъ, — лишь бы только не произошло излишнее жалованье, получаемое по каждаго брату¹⁾. Небольшое приращение въ количествѣ послушницъ Алексеевскаго монастыря произошло только въ 1764 г., когда открылась возможность перенести суда изъ Кондинскаго монастыря въ Томскъ (Логгинъ и пль Тоболъ, архіер. дома юродиак. Валентинъ²⁾), и, въ старости заслугъ. Въспоминанія, произошли убыть, такъ что въ 1770 г. въ монастырѣ братія избѣгъ съ настоятелемъ не-таки состояло только 7 членовъ³⁾. Въ 1770 году Томскій игуменъ Нафанаиль прославилъ, что въ Троицкомъ Рафаиловомъ монастырѣ осталась же штаточн. юродицѣ Феодорій и Митрофанъ, и стала усиленно просить циркальные колоколы, чтобы, не отставать пль никуда, крестъ Томска. Просьба эта имѣла урожденца⁴⁾ по некорѣ рѣшение начальства; Рафаиловскіе колоколы потребовались для какого-то другого монастыря⁵⁾. Въ это же время были просланы двое пль другихъ монастырей, именемъ отставшихъ отъ должности Кузнецкій игуменъ Адріанъ въ Далматовскій юродицѣ Тихонѣй. Хотѣ парѣда, просыпки пль иной монастырь коллежнѣе послужить пль другихъ обителей бывали и потанъ (бывшими: Варвара, Антоній, Антоній и др.). Въ 1774 и 1775 г. консисторія нашла нужнымъ сократить въ штатное число братіи Алексеевскаго монастыря пять не-богомильныхъ и пль причислить церковный пособіе-бывшихъ поповскихъ сыновей Ивана Мурзина и Алексея Попова.⁶⁾ Но къ нѣкоторымъ особливостямъ концепт-ного штатнаго состава монастырскихъ насельниковъ есть ир. Томскій, такъ и пр. монастыриахъ Тоболскій епархіи, — это были, по прежнему обычай, отлученные за монастырскія стѣны вдовы священно-иерархіи-служители. Въ 1773 г. консисторія усматрѣла, что синод. с. Спасскаго (около Томска) Шатерь устарѣлъ для приходской деятельности, и поэтому предложила отпустить его для служения въ Томскій монастырь.⁷⁾ Менѣ чѣмъ чрезъ два года игуменъ Нафанаиль доказѣ, что въ его монастырѣ юродицѣ было только двое: Георгій и Антоній, да пль за старостію „богодѣлѣ“ вскрывалась съ некадовою трудностю.⁸⁾ А винувшаго 1774 г., профес-

¹⁾ Это злоупотребление было остановлено указомъ Тоб. Конс. отъ 10 июня 1764 г. №62; с. 2.

²⁾ Указъ Тоб. Конс. отъ 29 января и 23 февр. 1768 г. №66, арх.; с. 11.

³⁾ См. списокъ член. братіи за 1770 г. №66, арх.; с. 12.

⁴⁾ Указъ Тоб. Конс. игуменъ Нафанаиль пль 9 февр. 1770 г. №66, арх.; с. 12.

⁵⁾ Запомѣтить обѣ концепт-ные решения консисторіи изъ той же основы, что въ послѣдующихъ генеральныхъ монастырѣ братіи — юроди. Феодорій и Митрофанъ не встрѣчается.

⁶⁾ См. указъ Тоб. Конс. отъ 10 июня 1771 г. №67, арх.; с. 12.

⁷⁾ Указъ Тоб. Конс. отъ 27 апр. 1773 г. №68, арх.; указъ за 1770-ымъ годомъ.

жиль иужеъ, същеніиъ токсой Духовской первыи Салты обласъ; а Духовь. Ираклий, что при той первыи крестъ него. Слѣдѣ, состояти въ второйъ същественныи Гавриилъ Пумпакрѣвъ — иконы, иконаиъ сего этого и дочь престру, между тѣмъ тѣ-Духовской приходъ не бывалъ да позыванъ похоронъ въ Томскѣ сдѣлалась еще болѣе и двоихъ същественъ и содерхатся въ пень стало трудно. Шлохъ западніи Салты, Но, въ оныхъ временахъ ли быве бы Пумпакрѣвъ, пакъ палишииъ при погребѣ подъ первымъ похоронъ въ монастырь, порученніи его архимандриту ученому. Въ кончиююю. спредѣлииъ: погдѣ, но, извѣстѣ, чѣмъ бывалъ Гавриилъ Пумпакрѣвъ согласится.¹¹⁾ Пумпакрѣвъ не согласился и въ просине изъ селеніи Мезенскѣй проѣхѣть. Но отчеврии начальство изъ селенія упаковъ стоялъ Салты таине не всегда. Бѣзъ сомнѣнія, бѣзъ сомнѣнія була въ житіи тихъ неподвижнъ жить въ монастырѣ въ 1776 году въ посланіи изъ братства Абакумскаго обители вѣдены сдѣланныи въ Томскѣ-лагази Петру Лебедеву, Андрею Агапьеву, Петру Кирѣеву¹²⁾ въ 1777 году изъ Нарынскаго лежа начальнику Степану Ткачеву;¹³⁾ въ тѣмъ бывшемъ изъ Томскѣ лежа Георгию Чернукову.¹⁴⁾ Въ 1771 году отбытии изъ деревни изгуково Николаевскаго въ Гальской пустынѣ изъ братства изъ Тобольскѣ спредѣлии погдѣ въ Томскѣ монастыре въ селе въ памъниъ генералъ симѣоновскаго Томскаго лежа: села Штернберга, Еланы Мурзинъ, села Красногорскаго Симеона Малахова, с. Ильинъ, Ильинъ и Мѣдногорскъ, с. изъ Гаудиана Пумпакрѣвъ.¹⁵⁾ Ткачевъ бывшъ Пумпакрѣвъ, прежде не согласившися въ обители въ уединеніи изъ Ильинскаго, теперь же хотѣть быть идти въ нее безоговорочно. Иако же же должны были хотѣть изъ Томскѣ лежа сподѣ Григорію Костю Епископскому (также Борису Карагуліанскому¹⁶⁾) и епархиальному изъ Борисовскаго епископа Иакову Хильдеру¹⁷⁾). Но въ 1785 г. братъ изъ этого монастыря сказъ въ годъ только иль въ членѣкъ, вскорѣ сѣда въ изгѣдѣ, и опять потянулись изгуковскія жалобы изъ осудите изъ монастырскіи жильцами. Поэтому же сейе обычныи въсѧ при чинѣ иконы архимандрито-служителей. При этомъ, Палладій бывшъ, напримѣръ, спредѣлии изъ

¹¹⁾ Указъ Тоб. Епис. 1775 г. 10 авѣн. Апр. Год. Кодексъ сего изъ та же 1775 года. 11).

¹²⁾ Указъ Тоб. Епис. архим. Борисовъ отъ 1775 г. (изр. 22, ч. 17) с. 10 и 11).

Братъ Абакумскаго монастыря изъ начальну 1777 года состояти въ службѣ архимандритъ Георгію, епископу, Гавриилу, бывшему Епископу, прѣмъ сего Георгію Лебедеву, Андрею Агапьеву, архимандриту Николаю Мурзину, членамъ бывшемъ Ильинскому Конвиртѣльному изъ тому времена сего не познає въ монастырь.

¹³⁾ Указъ Епис. 24 авѣн. 1777 г. № 10, архим. 12.

¹⁴⁾ У. Епис. отъ 3 авѣн. 1777 г. таини-е.

¹⁵⁾ У. Тоб. Епис. архим. Николаевскому отъ 12 авѣн. 1781 г. № 10, архим. 12.

¹⁶⁾ У. Тоб. Епис. 24 авѣн. 1781 г. таини-е.

¹⁷⁾ У. Епис. 5 ноября 1781 г. таини-е.

другой штат изъ Томской земли дьяконъ Икона Курбасовскій, глад. бере-
чка. Андрей Чалашинъ, изъ другихъ земель сибирь: дья-
конъ Бардаковъ, священники Иванъ Лопинъ, Илья Холмогоровъ,
иакъ Тимофей Борискихъ.¹⁾ Завѣтательное прошение Курбасовскаго,
изъ пребыванію Бардану въ 1791 году. Въ тогдѣ дѣл. из-
ъ то въ февраль этого года шумъ. Наділъ всѣхъ его изъ кончились отъ
одной церкви Часовщаго острога бѣль испанаго разѣтіе по старому
шторамъ и занѣши, изъѣхъ изъ кончились у Покровскаго службѣ, силь-
нѣко, осталася бѣль традиціи жалованія и бѣль разѣтіе сеъ пропа-
тило изъ спорта гвардіи синими троекъ дѣтчицъ, изъ синъ оди-
нѣла, прорвавшися краину изнутри и гадаю, такъ что и не знать
где и какъ и едкимъ исходи обѣсція.²⁾ Курбасовскій чинъ пы-
шунъ послѣ толстера и дать ему шестъ при Екатеринѣ въ Томскѣ
и князь Иорданъ. Игученъ, дѣтѣніе отъ этой службѣ, искъ лиши-
лся, а потому, поступить съ дальнѣю обѣспечн., временно свою
жизнь, тѣль по чинѣ полкостора и дивизіона суп., прапор., оставши
толстера, и въ належѣ константіи, тѣль какъ пріѣхъ него исправить
такъ службѣ, здѣсь было вижду, при чѣмъ пообщала, что жало-
ваниѣ съ будѣтъ получать по юродицкой шапкѣ.³⁾ Покорѣнъ
всѣхъ пребывающихъ въ Томскую обѣтель и въ бытность игумена Дави-
да, въ чинѣ попѣ XVIII и санѣ началь XIX в. сюда била
зѣни священникъ Томской Екатеринѣской церкви Алексѣй Григорьевъ.⁴⁾
Иакъ Дуденъ, Исафтьевъ въ санѣ Ст. Шалѣвскаго ⁵⁾. Не скончъ па-
сторъ Давидъ въ 1802 г. доносъ преображенскому, что въ Томскѣ
толстера, во изоляцію братіи изъ исправленіе константіи погруже-
нъ вѣстѣ не ималъ ружѧ.⁶⁾ и всѣхъ сего по землѣніи послѣдо-
вѣ распоряженія, чтобы отправились для постѣнія къ толстѣ
толстера штатъ изъ разныхъ земель дьяконъ Епифаній Дергачъ, священ-
никъ Сѣрѣренскій, Петъръ Бѣльскій и Николай Борискихъ. Поклонену
была отрѣка для иакъ къ шесту своего измѣненія чрезъ два вѣка
иакъ, чѣмъ „хвѣль пріѣхъ видѣть изъ землѣстѣ кресты дочь“⁷⁾. Всѣ
въ Тѣльскѣ преображеніи. Барданъ очень любилъ походить изъ толстера

¹⁾ Указъ Коз. 12. 18 декабря 1792 г., въ Апр. 1793, въ іюле 1794 г. Мол. арх. с. 5.
Офиціи Холмогоровъ сказали имъ что тѣль обѣ шумъ. Балашовъ.

²⁾ Указъ Коз. Коз. отъ 18 декабря 1792 г. въ 7 апр. 1793 г. Мол. арх. с. 5.

³⁾ Указъ Коз. отъ 29 іюн. 1799 г. Мол. арх.; с. 7.

⁴⁾ Указъ Коз. 12 Сеня 1799 г. Мол. арх.; с. 9. Указъ Коз. Апр. за 1800 г. Ара-
х. Коз.

⁵⁾ Указъ Коз. отъ 23 іюн. 1802 г. Мол. арх. с. 9.—Пѣ іюн. 1802 г. братія Алекс-
андра изъ игумена Давида, изъ земли санѣ. Шалѣвскаго, изъ земли Магадана, Епифа-
нія Мелитопольскаго Борискихъ, Екатеринѣскаго, Исафтьевскаго и дьякона Борискихъ.

⁶⁾ Указъ Коз. 5 въ 29 іюн. 1802 г., 18 Окт. 1803 г. Мол. арх. с. 5 въ 2.

вдовихъ священниковъ и діаконівъ. Въ однѣй ізъ прочитаникъ підъ срібнаній сїль замѣтили: „девону среди жіркихъ жить собланитель”.

Преслави архієпископи Карагана всецѣло тааже не откаливалъ чи
ябъ поіполнилъ братіи въ монастыряхъ Еднострующи, по постамъ що
чѣмало ве въ значительно меньшій широтѣ. Это было отрадо для влюблѣ-
но немногимъ для монастырей, гдѣ недостачи въ штатиачи чистъ жіць
выступаютъ еще ощутителѣже. Въ 1807 г., управляній Томскіхъ мона-
стырь прѣтіерей Стефановскій, изъсавши вужду въ служащихъ въ течії м-
настырь священникахъ, просьть о разрешеніи священнослуженія похованіемъ
въ монастырскихъ трудахъ штрафованному и запрещенному гілки. Жалуетъ Иль-
данову. По самой крайней монастырской вуждѣ по священникамъ разре-
шеніе было дано.^{*)} Броіъ того, о. Стефановскій склоняется, чѣмъ и
постоянно шутующа чиновники насаждіи били зачленены, съ получениемъ
штатиаго жілованія, учитель русскаго училища и несколькоѣ обѣзѣніи
учениковъ этого училища.^{**)} Въ 1809 г. на сильную жалобу архи-
филата, тѣжесточную въ той, скаку веданію посылали Стефановскій, чѣ-
то въ монастырь служить некому, что если въ братіи и имѣется вѣсомы
священнослужителей, то онъ или слишкомъ стары, или въ служеніи не ваджі
конкіторія распорядилась присыпанію къ Алексѣеву, монастырю юродію изъ
Абалакского монастыря Панія, и затѣмъ одного діакона, долго жившаго въ І-
ркутскому монастырѣ.^{***)} Выразительно, что на этотъ разъ идеи, бывшіе
приходахъ, оставлены не затронуты. Несколько случаевъ отсылки въ чиновни-
кіи вѣдомствъ мы встрѣчаемъ только постъ 1815 г. Къ началу 20-ти годій
послѣдняго столѣтія оскудѣніе въ Томской монастырской братіи засѣлъ
того, что архим. Іеронимъ вынужденъ быть представить сварзальніи вѣ-
сти такую картицу:— „По смерти священача Іеронима въ Баталіи про-
шло уже полоѣ году проченіи, какъ при Алексѣевскомъ монастырѣ не вѣ-
дется ни одного мѣстного юрея, а посылаются по разодѣлѣніи вѣ-
шего Высокопреосвященства иль разныхъ вѣдомствъ подсудимые свидѣтели
для отпрашеніи въ сюмъ священнослуженія, которые потому вѣдуть обѣз-
вляются къ своимъ хѣстань. Оттого всѣма нерѣко происходитъ оскудѣніе
церковной службы, да и замѣшательство въ хозяйственномъ вѣдѣнії.^{****)}
Этимъ опишися Іеронимъ просить обѣзѣніе опредѣленію въ

^{*)} Указъ Конс. фія 14 Марта 1807 г. Мон. арх.; с. 8.

^{**)} Въ чилю братіи 1807 г. вѣдомы: свящ. Вас. Клериковъ, арх. свящ. Іеронімъ Иль-
дановъ Былакскій, вѣдомы діакони: Коробочкинъ, Герасимъ, Николаевъ, личн. Егоровъ,
учитель Илья Черепановъ, и ученики: Григорій, Григоріана.

^{***)} Мон. арх.—доказъ за 1809—1813 г. с. 13. Иль Турухъ, доказъ вѣдомъ не разодѣлѣніе

^{****)} Ранѣръ архим. Іеронимъ. Ара. Том. Код., за опісъ № 774. Братія въ 1820 г. состоя-
ла изъ самого архим. Іеронима, вѣдомъ, архим. Ильианія и таихъ. На сѧмъ году изъ неї
вичиненіе еще священ. свящ. Петра Захаренскаго. Иль вѣдомъ, о вѣдомъ, вѣдомъ. Ч. арх.—

разделъ церкви, и церковь спасенника изъ села Урлансаго Александра Пуреевского^{**}). Но Пудорицкъ въ монастырь, кажется, не поступилъ. Въ 1828 г. та же архимандритъ еще разъ захотѣлъ о посыпѣть въ скита его обители священникомъ Томской Благовѣщенской церкви Большой въ с. Каменскомъ Свѣтлану Успенску. Консисторія, ничего не зная, предупредила томскаго с. архимандрита, предупредила, чтобы въ с. Каменскомъ кандидатъ «показалъ свое житѣльство изъ монастыря». Несколько позже отнесла къ дѣлу архиеписк. Екатерину. На консисторіи опредѣлено было: «исполнить. Но довольно одного котораго? На что обижки? (а при тѣмъ же житѣльство показать изъ монастыря, оставить изъ монастыря...»^{***}) Такоже, позже при Ершовѣ, письмо обѣда было по опроверженіюъ къ численности Чемигирского братства и за предѣлы монастыря послано настоятелю-архим. Гавриилію. Въ письмѣ староначальникъ бывшаго Томскаго архимана и племянника Ершова Федоръ Гавриловъ Тобольскому епископу Агафону отъ 21 марта 1832 г., съ такими словами:

«И проповѣдѣть на сей почтѣ разорѣть изъ монастырія В. Пречистину, съ заслугами, изъ которою указали, что начальникъ спасенниковъ по избрѣнію, быть монастырь вѣтъ не одного, а сажи въ скитаѣ губернскому почетному службамъ Божіей отправлять ежегодно не въ состояніи. Въ первомъ приезду В. Высокопреосп. предложилъ не возвращаться къ избранымъ спасенникомъ изъ монастыря отправиться. А винѣ отправленія изъ монастыря спасенникамъ кузнечного квартала епархіи Томской въ усадьбу Тобольской Консисторіи, за непрелестъ смиренъ. (Федоръ Гавриловъ). Былиже приезду понятѣть определить по разорѣту почты спасенниковъ въ діаконовъ. А если будуть присыпаться спасенники по земли, въродѣ просилъ ихъ быть запрещено по спасенникамъ, по земли же губернскій, монастыры среди города и бывшаго во скитѣ перваго («здѣсь соборіе...»^{****}) Однако же видно, чтобы тутъ не склонъ проселскіе бывшіе сопровождалось болѣтиемъ результатамиъ изъ житѣльства для проселка смиренъ. Въ 1834 г. братіи изъ избраныхъ монастырь было вѣтъ съ разницей рѣзко только 4 человѣка, если не включать смиренъ трехъ изъ бывшіхъ (Гавриловъ, ^{*****}) Не много изорадовалъ почтѣннаго старца-руководителя бывшаго егдѣдунскаго 1835 г., когда, по назначенію Томскаго епископа Агафона, монастырь поступили выѣхавшій изъ Черепигова юродіюшка Владимиръ Гавриловъ и призвали принять монашество послушника при епархіальномъ домѣ Осацкаго

^{**) Указъ Конс. отъ 23 сіян. 1822 г. Мон. арх.; с. 11.}

^{***) Указъ Конс. приказъ. Ершову отъ 6 іюл. 1827 г. Мон. арх.; с. 11.}

^{****) Въ арх. с. 2.}

^{*****) Свѣтланъ братіи за 1831 г.—Архим. Гавриловъ, племянникъ діакона Евстрата Егеревскаго, Лаврентій Никодимъ и запрещеніемъ изъ службенія Симеонъ Гавриловъ, послушникъ Епархіального 17 л., Егеревскаго 16 л., Мелитопольскаго 24 лѣта.}

Макаровъ (иъ постриженіи ионахъ Анастасій).⁷⁴⁾ Не было обиды изъ съ-
честія братія и за настоятельство архія. Альфоны.⁷⁵⁾ Да и съмѣни-
тъбы во все послѣдующее время существенія константии имѣть до вѣ-
нчаныхъ дній его братскій составъ когда иибудь доказали, да помимо-
ко всѣи установленнаго комплекта.

Какъ ии склонна была епархиальная вѣсть отираниемъ вѣнчано-
персонажно-служителей ии обители для жизни ии уединенія ии сего
пребыванія, тѣсъ не менѣе она должна была привести во мнозиѣ ии
груѣ болѣе ии жити ии существенную нужду ии епархіи. Разумѣется, ии
нужду по ииезд Собора ии общемъ духовенству ии епархіи вѣнчано-
персонажи изъмѣнили вѣнчаніе про приходскихъ братствъ. Но ии
же спиконъ прославленію, или, что болѣе правдично, тѣмъ ии
второе имѣло вѣнчаніе ии чистойной жизни ии. И-свой-ии вѣнчаніи
заподорожнѣи ии хотѣли суть. Такъ, напримеръ, ииъ вѣнчаніи, прошло въ
Томскій монастырь ии 1776, 1777 годахъ, сиии. Андрей Альфонс
Брандтъ судилъ ии поддержалъ же посланцемъ ии Томска ии Томскій
Знаменскій монастырѣ, — о Петре Копрѣтѣ, склоне ии тѣхъ ии
встрѣченіи ии монастырскимъ братствомъ, что, прославивъ ии приходъ, ии
вѣнчаніи обѣздавъ. Предупредительно состоять ии суть ии святой Герасимъ
Переславль, Любомытии преступленіе звѣри звѣрѣніи.

Въ то прест. когда еще не тутълилъ единъ письмописаніи звѣ-
ніиъ члена Собора Николаевскаго скита, когда проходъ ии Патриарха
размѣшился сущимъ обѣи отеческій прѣстолѣтіи, гипотеза ии вѣнчаніи
склонить наряду съ звѣніемъ ии звѣрѣніемъ ии звѣдѣ ии звѣнѣніи ии
сухомъ западѣніи, ии 19 марта ии 1775 г. Всесвѣтобольшой губернаторъ
Д. И. Чичеринъ прославилъ прославленію Переславлу богоугоднѣ, ии сиии
богодѣлъ ии звѣдѣ ии все болѣе ии бѣлье распространеніемъ ии
всего звѣдѣ разглаголителей можно было ожидать зреѧи звѣнѣніи ии
вѣнчаніи, противъ звѣніи, ии этой зреѧи разглаголеть наименіе. Ии звѣдѣ
справшися Тарскаго вѣдоватаго с. Бутаковскаго Герасимъ Первый.⁷⁶⁾
Далѣе, ии докладѣніи разжалованію, что Переславль, доказавъ ии тѣхъ
скуе деревню Себедищную, присланъ ии плащателью ии будущему Шахъ-
бескиниа съ приказаніемъ, чтобы Шахъ-бескиниа распустить ии тѣ
своиъ Аморонихъ, что требуетъ тѣль ии смигу тѣль ии звѣдѣ

⁷⁴⁾ Мимо, арх., — разн. бумаги 1775 года, с. 2.

⁷⁵⁾ Братія Альфонсъ. Ионинъ ии 1775-1776 г.—Альфонсъ, Альфонсъ, Балашъ ии ии
Иоаннъ ии ии Копрѣтъ, ии Копрѣтъ, ии Копрѣтъ, ии Копрѣтъ, ии Копрѣтъ, ии Копрѣтъ,
Копрѣтъ ии Маркелъ.

го пароду уклад Ел. Волочегин. Шильель, выслушавши десятника, спутник в рабеждаль съ смиренником самъ — разумѣть обстоятельство — въ честь дѣла? Першуковъ подтвердилъ срѣмогущую отвѣтку, объяснивъ еще разъ въ присутствии татаръ, что изъ то онъ имѣть унѣхъ, сохранившійся въ с. Бутасовской, церкви. Дворовые Шаховы, изъ числа 80 человѣкъ, изъведеніе, вышли изъ поименованія своему господину и начали разбѣгаться. Шаховъ поспѣшилъ изъ Тару для распросрочки о неожиданной новости въ губерніи Каменскій. Илья, разумѣется, ему разъяснили, что никакой такой разсѣдѣть и что смиренникъ, привозившій ее, совершилъ государственное преступленіе. Но онъ распорядился немедленно вѣстъ Першукова изъ засѣда. На дверь виновный показалъ: послѣ отправления изъ с. Бутасовской литургіи и послѣ прочтенія манифеста о дарованіи пароду имѣть, да же онъ изъ индейцевъ и, пинуть вина, „гѣдзть“ изъ рѣки въ деревню Себеликову, купить тамъ табаку. Изъ Себеликовой въ лицѣ при татарахъ, десятникъ, а потому при смиреннѣ Шаховѣ, было распуштить. Чичеринъ требовалъ, чтобы изъ Першукова, какъ живому разгласителю, привѣска была исполнена подлежащей въ законѣ за такое дѣяніе строгости. Пресословленій отвѣсъ съ „разглашеньемъ“ благодушнѣе и постороннѣе: такъ какъ Першуковъ допустилъ преступленіе „не поумыслу, а отъ нерадости и пьянства“, то, не лишая его свободы, послать въ дальний монастырь въ труды на 1 годъ. Въ это же дальнихъ монастырей онъ отбыть эти годовые труды, паче счастливо. Но въ тоускій монастырь Першуковъ быть просланъ не въ сметѣ „погнанальнаго“, а въ комплектъ штагнаго братства и, сестра въ с. Туруханскѣ, привѣтъ монашество съ именемъ Германа.”)

Изъ здѣшнихъ, посланныхъ на постоянное жительство въ монастырь послорѣдъ Першуковъ, предварительно состояли подъ судомъ смиренники: Илья Хмылевъ, пропавший въ монастырѣ постриженіе съ именемъ Исаѣ, М. Мухинъ, Гар. Майсовъ, Ст. Шлабашевъ, Бѣльевъ, діаконъ Карабульниковъ, Бардаковъ, Курбаковскій, Дербеневъ, Ниѳонтъ-чъ. Но изъ еще дѣло не претендуетъ на всю полноту этого списка. Илья Хмылевъ изъ перечисленныхъ лицъ прежде, чѣмъ пошли въ братію въ мѣстѣ, побывали въ ей то или другое время на различныхъ профessionальныхъ монастырскихъ трудахъ (Хмылевъ, Курбаковскій, Бѣльевъ). Въ скромности о монастырской рядовой братіи за 1805 г. предварительная (примѣнительная) подсудность обозначена за всѣми ее членами, исключая исключеніе изъ Туруханска іеродиакона Панофія и лычка Танофія Ко-

¹⁾ Указъ Тоб. Комисс., отъ 31 мая 1775 г. См. съ указомъ за 1779 г. изъ арх. Томск. Красног.

реческихъ (изъ кониществъ Троадій).⁷³⁾ Лица иль приходскаго Аугустинца отославшаго въ братскій составъ въ 10, 20 и 30-хъ г. XIX в.⁷⁴⁾ тоже пребѣжали главинъ образъ иль числу подсудимыхъ или сильно извѣдывались на счетъ иль благонадежнаго поведенія.⁷⁵⁾ Но что особенно замѣтно, такъ это то, что изъ штатной коницеркы братію опредѣляли иногда иль съ прещеніемъ запрещеніе въ священническіе (Макарій, Т. Михаилъ Петровъ и др., Ивановскіе, Томск....) или съ запрещеніемъ изгнанія (Шипиловъ, Николаевъ), а іеромон. Георгій Хмидель быть запрещенъ уже въ коницеркую бытность. Не всегда считалось Томскому коницерку, что въ тѣхъ случаѣахъ, когда изъ числа его штатныхъ живильнъ перевозили изъ другихъ коницеркъ, Георгій, Августій, переѣхавши въ 173 году въ Томскъ изъ Туруканского коницера для лечения, проѣзжалъ въдругъ коницерку, очень много тѣмъ „занужденъ“. Тотъ же Георгій, переехавши съ иль той же Туруканской обители въ 174 г. таю же поѣздкою, пустынью, но однѣ болѣ удержанъ въ северной таежной угольнице, прогулка по отходамъ къ Туруканскому монастырю. Въ картѣ того-же 1813 года архн. Феофилакту указана коницеркіи улица събъ определеніемъ изъ Томского коницеркога братіи изъ Тобольскаго Знаменскаго коницера запрещенаго сми. В. Челюскинъ уланъ Чечечинъ отрицаетъ иль, запрещеніе „худими“. Архн. 1737 выстроилъ такой приспособъ въ тѣхъ-то простирахъ прославленіи Святой величайшаго, очевидчайшаго апостола апостола — гидреинаго, иль еще запрещеннаго изъ Томскъ издвою переселеніе, изъ Коницеркіи членами. Преславленіи засѣлъ посѣсть изъ Коницеркіи монастырь.⁷⁶⁾

Некоторые коницеркіи-переселенцы-засѣлители или изъ коницеркіи иль изъ другихъ коницеркіи по разброяненію начальства. Когдани-то архн. что-нибудь или иначе, но фуригу въ сѣбѣ придумавъ изъ коницеркіи, старину, по крайней мѣрѣ, уклоняться отъ сѣбѣ, глаголѣть постриженіе, тѣль болѣе, что постриженія неподѣлъ коницеркіи иль инымъ, а также иловинъ коницеркіи, указали Екатеринѣ II въ

⁷³⁾ Мон. арх. изъ 1607-1608 г. Чел. арх. с. 2.

⁷⁴⁾ См.: Гаврилъ Михаилъ, Петровъ и Андрей Ивановскіе, Томскъ въ пр.

⁷⁵⁾ Изъ коницеркіи въ братію за 1631 г. указана, что сми. Иль, глаголѣть изъ коницеркіи, быть дозволено и дозволено въ Екатеринбургскіи, русской и Царскосельской коницеркіи, изъ 1740 г. переселъ коницеркіи изъ Томского коницера. См.: а) изъ архн. 1737, коницеркіи разъ судимъ за възрастъ, за незаконное извѣдываніе братію, выданы за прещеніе въ коницеркіи, посыпаны изъ коницеркіи изъ архн. 1740 г. Томскъ — или изгнаніемъ. Судимъ разъ за незаконную извѣдываніе братію. Быть изгнаніемъ. Иль, дозволить Б...и быть судимъ за незаконное извѣдываніе братію. Иль, архн. 1740 г.

⁷⁶⁾ Указъ Феофилакту отъ 1813 г., архн. Мон. арх.; с. 13.

известен личность старца⁵⁷) Отчего прошлое, что, при обреть недостаток в утрате Томского монастыря, лица губернатора иконъ постригъ встремился въ себъ всегда только одинично, и во многихъ случаяхъ и поздно, а всѣдѣльникъ настоятель, не было никого. Наиболѣе богата церквицей тонская братія во распятнинский периодъ была въ годъ 1770 и 1781-хъ годахъ. Но уже въ первые годы игуменства братіи икональ състоѧло въ монастырѣ, пропѣ самаго игумена, только какъ престарѣлый каличай иеромон. Амвросій въ родовомъ іеро. Іосифъ всѣтъ силь отиракель изъ Туруханскій монастырь и хотя на его честь икона въ Томскъ кіевскій іеродиаконъ Даниилъ, но пробыть здесь и оставшися и икональ съюзъ въ Россію. Каличай Амвросій скончался въ годъ въ сѣхъ первъ членыствующихъ въ братіи не осталось, всѣхъ, и достолѣтство очень отгорчало прпн. Іоанникия. Целѣтъ уединеніе иконы, ему удалось склонить къ постригу сразу четырѣъ человека, или иначе: сибирецъ Серафимъ Чечетъ, Петра Бѣльского, сына Курбаковскаго и юноша Тихонъ Бородинъ. Куда пружились въ икональ іеродиакона Виталия и двумъ іеродиаконъ (Павелъ и Павелъ), перешли въ тоже прече въ Томскъ изъ другъ мѣсть, то въ сї перваго и началь первого десятка лѣтъ XIX столѣтия тонская обитель, какъ видно, жалѣлась на отсутствіе у неї братиинъ, облеченихъ въ иконъ иерархіи. Следующий периодъ былъ, очевидно, не очень длившимъ. Наиболѣе перенесла ужасы иконы въ труде монастыря въ 1820 году сї тонская, величайшая тонская прпнадлежность. Но сюда видимъ только одно лицо — икональ Виталия. А въ 1821 и 1839 г. родная церковь иконы и прежде при игуменъ Даниилъ, послѣдний изъ бѣльскихъ. Вотъ икональ членыствующихъ не могъ упасть въ гору ваки тутъ яко-то изъ прѣдѣструющіхъ странницъ.

Непрѣдѣлъ въ монастыре для постриженія въ икональ иконы икональ, сюда, склонить силь обстоятельства. Отправлена къ государю въ Г. судъ, обществу или помѣщика, теперь уже не было стыдно. Но въ эти сѣверскіе иконы поступленіе въ паштѣтній монастырь за весь членъ Исторіи переносилось очень слабо, и не отважившися къ постригу иконы Чечетъ иконъ. Въ 1775 г. ильинъ свое согласие вступить въ Амвросьевскую икональ съ приватною въ ней членыствомъ тонской послѣдней человѣкъ Евгень Бородинъ. Монастырское начальство отнеслось къ это желанію очень содѣ-
щено и игоуменъ Иоанникий писалъ прпнадлежившему: „можже въ лѣтъ

⁵⁷ Но Иванникие утверждавшему землю иконостаса съ икональ иконы въ ру-
кахъ, поклонившися ею, прогналъ изъ монастыря на тѣль сорвавшиъ, какъ увиделъ въ Родинѣъ съ икональ, прпнадлежившемъ, чтобы изъ иконы иконы изъ икональ иконы тутъ въ членыствомъ разбрѣзгать не было. Исп. Соб. актъ, въ №VI, № 1275—1300. Друга възможна съверженіе иконы постригшаго икональ иконы — въ членыствомъ иконы увиделъ С. Симонъ въ № 1275 г.

вечь монастырь за недостатком ходившими службы на Енисеи, привлекать несочу, а Пушкин жалі в состояния порадочного и из портала членіи и икою несъя спогребъ", то принятіе его въ братіи было несъя полезно. Превосходивший привыкъ искать Пушкина на пируахъ. И супервреждалъ исколюко иное. Събывшій Нафанаилъ итакъ, физикъ родомъ Тобольскъ, что хотѣ испытавши къ церковно-служительству и способъ, но на сданоею и жалиту въ церкви Господней приходить лѣзъ и прорачитель, къ послушанію не послушанъ⁴⁴ и, сперть того, выѣхалъ въздыхъ и пыланіемъ. Кандидата на монашество съ такой аттестацией оказалось выѣхать или монастыря бѣзъ всякаго запределія⁴⁵. Съ 1791 г. до земль константионіи⁴⁶ быть причисленъ къ тойскій монастырской школѣ въведеніи иль Абакумскаго монастыря бывшъ-архимандритъ Никонъ Лавръ умѣдрий скончъ на Абакумѣ иль 1600 г. Въ 1812 г. подать прошение постриженію въ иже монастырь титуларъ, сопѣтникъ Чернуфіевъ, прошение ему первуло обрасти, таъ какъ не согласился на престольный С-льский искустъ⁴⁷. Въ 1830 и 1833 г. выражали было то же въ имѣрепіе еще двои членовъ чиновниковъ: губернаторъ Левъ Константионъ и надвор. сопѣтникъ Алексѣй Соколовъ⁴⁸). Но первый скоро изъѣхалъ изъ монастыря и ишѣть иль монастыри, очевидно, разочарованіемъ въ немъ; постриженіе итогово не состоялось за его смртю въ 1835 г. Въ 30-хъ годахъ прошлого въ монастырь послушникъ Иванъ Рогожинъ Баскаковъ. Онь прошелъ изъ Ваземскихъ юніанъ и сначала въ то же время состоялъ въ братствѣ Могиленскаго Покровскаго монастыря, откуда перенеслися въ тѣсную обитель уже съ полученнымъ разрешеніемъ на постриженіе. Но почему-то не состоялся здесь и его постриги; но иной мѣръ до 1810 г. онь числился послушникомъ. Единственнымъ постриженкомъ иль скиталя былъ пріѣхавшій изъ Россіи въ Тобольскъ профессоръ Агапитовъ его послушникъ Феодосій Максимовъ (Лаврентій), торый, впрочемъ, ишорѣ послѣ постриженія причисленъ быть къ тобольскому архіерейскому дому⁴⁹). Подавали прошбы о поступлении изъ монастыря въ Тобольскъ постриженію и ишѣть иль скиталяхъ. Такъ, въ 1830 г. записанъ иль скиталя Новожиловъ писалъ архиепископу Ерофею: «...о прошку послать и въ Сибирь на поселенію и, по прибытии въ Тобольскъ, въ лестю начальства здѣсь оставлять,—причислить иль юніанъ». Но омылишень Прежнаго ишего житіельства и удалень отъ семьи и родственниковъ

⁴⁴) Дѣлъ въ Правозѣ 1773—1774 г. №и. арх.; с. 2.

⁴⁵) Указъ Тоб. Кон. отъ 21 янв. 1799. №. арх. с. 7.

⁴⁶) №и. дѣлъ за 1812 г. №и. арх.; с. 17.

⁴⁷) №и. дѣлъ 1830—1833 г. №и. арх.; с. 6. 17.

⁴⁸) №и. дѣлъ въ братіи за 1834 г. №и. арх.; с. 9.

⁴⁹) №и. арх.; с. 2.

святыи и оставить церкви святую жизнь, положив пальцые о грудь
и крестясь приводить молитву и служить единому Богу". Оно было при-
чиною къ постройки, по бѣль построженію^{**}). Преступлеють также же рѣчь
въ 1820 г. поступило съ монастырскому начальству отъ ссыпанаго въ Том-
скъ инспектора Нижегородской губ. с. Лихова Ивана Крапивина^{***}),
котораго изъ обиды на должность трансфертиста.

Изъ этого братія въ Томскому монастырю не доставлено, по за то пре-
исполненіемъ въ него обвинителей было искажено болѣе чѣмъ
одинъ Зѣль чи разумѣющій штрафованіемъ монастырь въ трудахъ
и чистотѣ рѣки прописаніе спасеніиъ, душевыи и прѣстолы.
Сибирское налогоразличное духовенство иреквилии прекратъ отлуча-
ють бѣднаго трубою вѣровать подѣлъ, а въ Томскому, отдаленому отъ
центральной власти края, пожалуй, чи всеблагости. Но исполненіемъ почѣ-
мѣніи и трубы прописаніи чи должности въ братіи благовѣ-
роятъ рѣшили отреагировать множеству, и отсюда уже запреще можно пред-
положить, какъ сейльши бѣла поимки въ вину монастырь спасеніо цер-
ковнослугъ для штрафованія. Перечислить всѣ случаи штрафованій
въ разногласій періодъ, конечно, пѣть надобности въ настоящемъ рабо-
тѣ, да при неподнѣтѣ искажающаго у пись материала это и вообще невоз-
можно. Упомянутыя перечисленія и фактами чи зѣль. Въ началь си-
бирского прѣбываю душевные люди, наименіи монастырей, числились въ вину
чѣмъ прѣжнико называемъ „въ-единицѣ“. Въ 1772—1776 г. среди
монастырскъ въ-единицѣ состояли уже упомянутый прежде сибирский
Томскій Духовской церкви Михаилъ Калининъ, попавшій еще разъ въ
монастырь за побѣгнаніе къ петрозвону подѣлъ рассказника Ларина чи рас-
сказчикъ-же Шуваловой бѣль присоединеніе къ прѣстолу^{****}), спасеніиъ
Царскаго лагеря с. Тогурскаго Арефьевъ за бѣднинчество и про это же
съмѣнѣ бракъ вѣтающиъ чужихъ приходахъ^{*****}). Применяю сюда Бахиревъ
за Петровъ и вѣличаю старообращенье съ обходеніемъ по гонку^{*****}),
Краснѣмокскаго Курбасовскій^{*****}), чи Кинескаго лагеря Ентиль^{*****})
и Торезаго вѣдомства Старчевскій^{*****}) и, кроме того, одинъ доказъ и доказъ
чѣмъ эти за Петровъ, кончнство въ храмахъ и исполненіи перебоянія^{*****}).

^{*} Мон. архивъ; с. 14.

^{**} Съдилъ бѣла въ Сибирь за участіе въ восстаніи противъ земельного управителя въ Екатер. Мон. архивъ С. 17.

^{***} Указъ Тоб. Луб. Комисс. отъ 11 сен. 1772 г. Аракс. Том. Бюроѣт. Состоѧ ученіе
въ 1770-е годы.

^{****} Указъ Тоб. арх. № 21 сентябрь 1772, Томскъ.

^{*****} Т. же, 1 марта 1773 г. Томскъ.

^{*****} Известіе въ Монаст. колодезианъ за 1776 г. Мон. арх. с. 12.

^{*****} Т. же, сен. 12 сеня 1777. Мон. арх.; с. 12.

^{*****} Указъ отъ 19 дек. 1777. Мон. арх.; с. 12.

^{*****} Состоѧ ученіе 1770-хъ годовъ. Аракс. Том. арх.

1780 и 1790-хъ годахъ несли «такіе» труды и монастырь и, конечно, подчинявшихъ священники разныхъ жѣть тойского села: Хаубъ, Федоръ Поповъ, Благовѣсъ, Медведковъ, Бѣльскій, Шихонъ и др., оставляя селу перечисленное множество дѣлописи и прищепиновъ. Впрочемъ, судя по Мартины данини, въ XVIII вѣкѣ писавшихъ именемъ приходского духовника называли по Тоб. епархіи нестолько обитательскихъ трудовъ, сколько денежными вымѣнками или переводомъ изъ другого, худшія практика жѣта. Мѣра изысканія монастырь чаще приимѣняется съ началомъ сѣльского XIX столѣтія. До какой степени съ тѣхъ поръ селе часто присыпало штрафованныхъ въ имущество Алексѣевскую обитель, судя прочими видно изъ реестра входящихъ бумагъ тойского Д. Проклова 1804 годъ. Здѣсь значится, что 15 января явился «подъ начадомъ» глашаниемъ Попомаренъ, 25 января присланъ указъ о бытіи въ монастырь попомарю Бонифатію за пьянство на дѣлѣ пѣдаго. Февраль 1-го явился въ монастырь въ черную работу попомарю Серебренникову полгода, 25 февраля получень указъ о бытіи въ монастырь села, въ силѣ 0—дѣлъ за пьянство на дна избѣга, марта 3 присланъ изъ монастыря, Хицкенъ, марта 9 присланъ діаконъ Илларионъ, апрѣль 4 получены указы о бытіи въ монастырь изъ черныхъ трудахъ свящ. Лукію Д—леу*. Далѣе идетъ все изъ той же родь. Словокъ, не было избѣга, за то что членъ секты, когда не быть бы присланъ указъ о бытіи изъ членства той, то другому, или не явился бы въ монастырь самъ избѣгъ? Одно изъ штрафованныхъ прибывали въ монастырь, другое, отбыть ЕД запіе, уходили изъ него или изъ прежнія жѣта своего служения, или изъ земли вынужнѣ начальствомъ покину. Указомъ Тоб. Консисторія отъ 2-го мая 1805 г. сразу были рѣшены на проженіе изъ трудахъ изъ тойской монастырь 3 священника и одинъ прищепникъ **). Нерѣдко бывало, что въ монастырскихъ трудахъ обрекались причты той или другой церкви изъ села, состоять съ отбываніемъ наказаній поочередно. Такъ въ течѣи 1-го исполнили въ Алексѣевской монастыри причты с. Берскаго и с. Пречистаго сего рога ***). Въ ноябрѣ 1818 г. одновременно негли подицѣльныи тѣхъ, въ кашель монастырѣ священники З—и въ Серебренниковъ, діаконъ Сурбаковъ же и дѣлакъ Савкинъ и Парфеновъ **). Но это еще граничило не много. Въ 1831 г. штрафованныхъ одновременно состояло при землѣ 20 человекъ †), а въ 1835 г. подицѣльныхъ священниковъ, причтъ и

* Годѣръ зѣвъ Тоб. А. Прокл. за 1801 г. Час. арх. сб. 2.

**) Три изъ этихъ отбывающихъ наказанія Томскому вѣрованью, сказ Тоб. Тоб. кон. отъ 29 мая 1805. Час. арх. сб. 2.

** Решоръ изъмѣн. іером. Петраковъ. Час. арх. сб. 2.

†) Решоръ зѣвъ. Июнь 1821 г. Час. арх. сб. 2.

составляючи вісім перебувало в обителі 31 чоловікъ^{*)}). Розуміється, при такій обсягі штрафованіхъ не панега і не це они могли поїздити въ величініхъ земляхъ, із большинствомъ имъ доводилось жити на квартръ въ общинності відити на Жовтівське Воскурініє сіжання. Імобудь тутож монастир став грошимъ вистояти для духовенства огороженої області іноземця, якихъ входили вищею округа Томськъ съ Наримономъ краемъ, Білозерській, Барнаульській, Війській, Жиганській і Кінешській часті Семирізантской області и Кінешської губернії. Быть естремъ оно и для служеникъ, залишивши изъ краю видное положение. Чуть-чуть не пошаль ізъ дійти и проникнути въ монастир и самъ величаний Томській протоієрею Григорію Стефанопольскому, когда еще до перехода въ Томскъ онъ служилъ въ Білозерѣ^{**)}, видніться уже тогда своєю породочностю и щедротою среди службоваго духовенства обичайного ранга. Стефанопольскій отищавъ отъ монастира, въ якому отදялъся отъ него законоучитель Кузнецкаго училища Михаїлъ (изъ 1826 г.)^{**}) и присутствіиже изъ Красноярскаго Дух. Училища сюж. Т—погъ, допустившій неправильнимъ писанніи пізньо метрикъ про рекрутський наборъ (изъ 1836 г.)†).

Штрафованые посылались изъ монастыря „за черные труды“. Задесь буде разузвѣть тѣ тяжелыя работы, которыя обично должны были исправлять для монастыря его штатные служители или даже рабочіе наемные. Пребывали исключительно изъ клиросовъ послушаній началь предписывать тѣлько началь инициального столѣтія и чаше тѣлько їхъ годоль и то членъ для інвестіорій, не далеко же для всѣхъ служеникъ. Тяжелъ подозрій монастырій увелічинался отъ того, что во времена обительнія візариівъ они изъ огромногъ количества службъ должны были содеражатися на собственныхъ средствахъ. Ми изъяснямъ прорѣтъ себѣ не мало складнѣй съ иль скромнѣ съ вразумъ описаніемъ какъ тяжести подозрій и наихъ работъ, таъкъ и материальныи лишній, которымъ по времи монастырскаго заключенія подвергались они сами, а за ними и ихъ сем'и. Споміннатъ с. Семирізантъ. Пощель, опредѣлений „подъ началь“ изъ 1794 г., бывъ назначенніи зупенои Палладіемъ изъ работъ по уборкѣ храма и токи что изъ зупенои времи, при зять не пользовался отъ монастырии на склонъ, ни однажды „прокитывался“, какъ онъ доносить изъ Тобольска, подозрій отъ доб-

^{*)} Иль речуга віддана, дѣль Т. Д. Прав. за 1822 г. въ мос. арх. ср. №. Величанію, членъ, чо изъ монастыря таїдъ подозрійніиша бояло и бояло, не чи не розповіданія постіївъ архівію Екатерини.

^{**)} ОБЪ определъ Стефанопольскіи монастырь ср. ул. Тоб. арх. агру. Данилу 1798 г. 21 лип. №. 14; ср. ср. 12. Офіція Стефанопольскаго таїдъ дѣль Пощелу онъ приставленъ складу Баргузину даючи, а присяка Баргузинъ, архієпієрою Штурманъ.

^{**}) Онъ, первому съ дирекціею училища. №. арх. ср. 14.

^{†)} Годъ Томскій земс. архів. Амфіонію член. арх., ср. 17.

родственникъ дателей и съ одеждъ имѣть большую скудость^{*)}). Свят. Василий послѣ 19-тилетнаго пребыванія въ чернѣцкѣхъ монастырскихъ трудахъ когда рубилъ дрова, посыпъ ири постройки колоколами кирпичи и изъ нихъ ученѣе пребывающаго разрывать ему глиняно-слученіе съ деревомъ и сорвавшись на предѣлѣ жѣсто. Ихъ огнованіе молитвы съѣтъ приводить душѣ до спасенія^{**)}). Тойскій городской есаулическій Шаховъ въ свою очередь упоминаетъ, что трудился на монастырь цѣлы (1799) года, съѣтъ „шапочкой“ и работалъ въ „изынѣ“ въ бѣдствіяхъ^{**}). Тойскій же городской Богоявленскій церкви есаулическій Медведевъ изъ славной промышленности архангелескому Верхнемъ опишиваетъ: „находясь на супрѣмѣ изъ изынѣтей работѣ въ Алексѣевскомъ монастырѣ... Обшивали изъ пантистѣ по злобѣ и клепетамъ сна изнутри Икона Чернїчка, состоящаго при Богоявленской же церкви лѣпкемъ. Былъ приятель и изъ монастыря, престарѣль привозить посадить землю на лѣсъ. Но престарѣлька, изъ большую цѣль, всамъ болѣе 2 пудъ и паконъ земли Потомъ, по его же землѣнію, и 1) за сѣвомъ фажу въ поле, 2) въ садѣ яблоню была, 3) сѣсть отребаю, 4) на занавику за лѣсъ въ дровахъ 15-и 5) на братію стравлю, 6) цареварскую должность исправляю, 7) да 8-и на р. Ушайку фажу, 8) пчольницкъ обучая, 9) бакъ тою и 10-и разъ посыплю исправляю. Отъ него здравье хое пришло въ разстроѣство въ сѣбѣстѣ... И просилъ Его Преподобіе, о. игумена, чтобы для мальчика Ии и до чена когда отлучать погода отобѣдать, иногда отужинять. И ходъ прогулъ близкіи, когда отвернута. Но сей причина не въсѧ въ Годѣ перенести и принуждены были втузиму открыть его погирапедицѣ... 12-и здѣшъ земли съ посадками дрожданными, почему въ среду на Пасхѣ съ 12-и посыпать землю въ туже цѣль, и приказывая винсовать со мною пасху въ Годѣ макъ пшеница и пшеница (!)—Медведевъ просилъ перенести его въ Баргузинъ или Кулунгскій земель, добы не претерпѣвать неспоспѣхъ обидъ и жига въ Годѣ не погибнуть по міру^{**}). Между жюриами скитающимися по квартирамъ въ начальничьи 1834 года состояли свящ. Терентій Поповъ и дьяконъ Симеон Плотниковъ. Наставитель донесъ о пихъ, что съ квартиръ ни къ Чудовѣскую церкви, ни изъ монастырскія послушанія они не хотѣть, а если бы и являлись, то скоро покинуть порученный трудъ, и исчезаютъ изъ оби-стыра самовольно.—Ось, наставитель, не разъ выговаривалъ имъ за твои способности и всегда отъ диконовъ получалъ единъ отвѣтъ: „нетъ“^{**}).

^{*)} Ук. Той. вин. въ 9 іюна и 15 сутк. 1793 г. Св. урад. за 1799 годъ № 172. Дух. вин.

^{**) Дѣлъ о Бѣдствии. Ара. Той. Д. вин., по земли № 92.}

^{**} Ук. Той. вин. въ 11 дес. 1799 г. Моя. при; св. 9.

^{**} Примѣръ отъ 12 апр. 1821 г. Арака. Той. вин., по земли № 219.

р огнездъ на вынуждѣніи добывать себѣ пропитаніе на сторонѣ, хотя бы
чтобы платить подъ покойниками**).

Говоря о подозрительныхъ монастырскихъ обитателяхъ или служащихъ до-
лжно, скажу въ соотвѣтствующемъ членѣ первого отдѣла, описываясь въ
составѣ труда зданій перечень обычныхъ «запасающихъ», которые по
свою службѣ и духовной власти обязаны были привести въ обители изо-
гнѣза за преступленія противъ нравственности и изъ особенности противъ
церкви чистоты. Въ ихъ ряду загробнастъ пакеторовъ любопытство разыг-
ралъ подозрѣній преступникъ Никономъ, въ 1784 г. сознательно убий-
ца бѣльгаго крестьянскаго начальника изъ деревни Варвариной***). Подроб-
но описано въ боятии крупныхъ подозрѣній, обременявшихъ монастыри
и монастырское начальство.

Въ 1768 году при указѣ изъ святѣнаго Синода въ монастырь
былъ присланъ арестантъ Василій Апшентовъ. Онъ принадлежалъ къ
группѣ уваринской фамиліи и, состоя на службѣ въ гардѣ конного
полка, дослужился до чина есаула-ротмистра. За составленіе фальшиваго
записки лейбъцкій сенаторъ въ 1755 г. былъ приговоренъ къ публичному
штрафу изгнанію, (было сено исполнено или нетъ—не известно вѣ-
то), а по Высочайшему повелѣнію императрицы Екатерины II за разны
е злости и хунгарию избранъ быть лишить чиновъ и сасъ «правое
бѣльгаго членовъ» подлежаать ссылкѣ въ «аборѣкій лазарѣтъ монастыря»,
господъ въ дальнѣй случай и быть привезены монастырю въ Тобольскъ****).
Онъ умеръ дѣль въ 1770 г. По распоряженію сибирскаго губернатора, имен-
наго, оставшегося изъ монастыря изъ деревни Апшентово, было приказано отъ
монастырскаго начальника Тоболскаго постоланцуъ по провинции Тоболскъ
Івану Денисовичу для пренесождения его изъ Тобольска 5).

Въ тому-же 1768 г., по коміріїції Его Высочайшества генераль-
-фельдмаршала, надъ фортификаціями генераль-гирштера, сибирскаго
Суда шефа, генераль-адъютанта, дѣйствительного камергера, лейбъ-гвардій-
ского полку подполковника, канцлеріи онкундата президента и обеихъ
южнокрайскіхъ орденовъ пашалыка графа Григорія Григорьевича Орлова* былъ
приговоренъ за очень гнусное преступленіе къ пытному заключенію въ дальний
сибирскій (Томскій) монастырь „артилерійской команды“ фуртеръ Василій Ма-
словъ. Но, вѣроатно, по ошибкѣ или недорозумѣнію Томскій походъ онкундъ-

* Розпоряд. архив. Изданіе отъ 6 мая 1821 г. Мон. арх.; с. 17.

** Подозрѣніе было прислано въ монастырь изъ 7 губъ земель прѣдѣльного изгнанія
рассказъ въ д. Чаркоевъ изъ той самой земли, где совершилъ преступленіе. Ук. Тоб. пос.
Ч. Постоланецъ 12 ноября 1786 г. Мон. арх.; с. 12.

**** Ук. с. 8 санкт. архив. Освободъ отъ 22 августа 1768 № 1220. Мон. архивъ с. 12.

*) Применоръ Томскъ Денисовичъ изъ Тоб. Д. приказъ отъ 17 апр. 1770 г. М. арх.;
с. 12.

малярь Тетюхинъ преподалъ его съ партіей другихъ колодниковъ изъ Енчускіхъ заводовъ. Оттуда въ нашъ монастырь Масловъ уже не возвращался.

Въ концѣ 1755 г. копейные привели въ Алексеевскую обитель злополучного колодника изъ солдатъ Федора Плюскова. Этотъ преступникъ представляется въ себѣ изумительный прахъ изъ чисто человѣческой натуры, оказавшейся непокрушимой подъ ударами сильныхъ удачно наклонившихъ, какіе практиковались въ жестокое время прошлаго столѣтія. Несколько прошлое изъ Ирославскихъ дворянъ мелкаго ранга. Но однажды въ юность творилъ того времени, онъ вступилъ въ военную службу въ 1745 г., состоялъ на ней, участвовалъ въ севастийской войнѣ. При одинокъ изъ супружій былъ взятъ прусаками въ пленъ. Въ плену выразилъ сильное желаніе въ прусскую службу, но вскорѣ соскучился по родинѣ и вернулся обратно. За добровольный переходъ на службу къ враждебнымъ таджикамъ Плюсковъ, по возвращеніи въ Россію, быть казненъ разжалобленъ изъ полупоручика въ прaporщика. Въ 1765 г. за пытки въ силы, нанесенное десантѣтней лѣвочкѣ, «попошеніе своего начальника „шкодыть кортижемъ ноги у оберъ-офицера“» было разжалобленъ — солдатъ. А въ 1771 г. за рубку шнагой сержанта и отсечение изъ же орудіемъ носа у солдата, преступникъ былъ подвергнутъ казни шинель-рутыками чрезъ 1000 чл. 10 разъ. Спустя четыре года за преступление отрубить праоѣщаку Тетюхину носъ и уши и прочіе праоѣщаки — члены поступили ему промежъ подъ шинель-рутыками вторично чрезъ 1000 чл. 12 разъ. Плюсковъ уѣхалъ и вслѣдъ этой въ ужасныхъ разбояхъ кронской экзекуціи, быть зачисленъ въ профессы, а потому занесенъ изъ рядовыхъ съ присвоеніемъ въ Томскій батальонъ. Въ Томскѣ, въ 1777 г., съ квартирными лодыжками преступникомъ Галицкимъ, Плюсковъ разжалобленъ и покончилъ съ себѣ въ шумѣ скоры мѣщанина Пушкарева. Но это преступленіе имѣло за себѣ приговоръ восемнадцати пробить шиновому подъ вѣньлице „на единъ часъ“ руку гвоздемъ изъ костей, которыми былъ колодъ Пушкарева, и прогнать подъ шинель-рутуки чрезъ 1000 чл. 12 разъ. Государыня сжаловалась надъ праоѣщакомъ — ему было тогда уже 70 лѣтъ — и повелѣла отослать въ сибирь въ сибирскихъ монастырей въ черную работу. Несомнѣнно, Томскій архиепископъ Иоаннентій принялъ такого колодника съ большими сожаленіями по виду: искать его старечь и сажь смотрѣть за это напечатаніе ^{*)}!

^{*)} Указъ Тоб. Д. имѣетъ даты: приказъ Тюменскій отъ 18 марта 1768 г. и указъ Тоб. Д. имѣетъ даты: приказъ Тюменскій отъ 23 марта 1768 г. и приказъ Тоб. Д. имѣетъ даты: приказъ Тоб. Д. имѣетъ даты: приказъ Тюменскій отъ 5 марта 1768 г. — Мон. арх.: сб. 12

^{**)} Указъ Тоб. Д. имѣетъ даты: приказъ Тюменскій отъ 1768 г. марта съ поимъ съ разбоя по виду 1 марта 1768 г. Мон. арх.: сб. 12. Мы не покрываемъ для возможности вынести съ изданія, какъ пишетъ Плюсковъ, если бы не были получены послѣ изданія.

Спустя 10 лѣтъ въ изгнаніе монастырь вынуждѣнъ былъ тажкій преступникъ изъ лавки Курского почетника подпоручика Петра Маркова. Онъ судился въ присутствіи имѣстаго Курского губернаторства „за бой матеріи свою“, послѣ котораго боя она умерла на 5-мъ днѣ. Въ царствованіе Елизаветы II наказаніе тажкихъ преступниковъ изъ дворянъ членъ всего ограничивалось посылками изъ монастыря, где преступники должны были очищать себѣ тутъ „собственнымиъ раскаяніемъ и всечестимъ покрушеніемъ“¹). Такъ-быть наказанъ и матеребѣйца Марковъ. Письмо, было опредѣлено: дядя Маркова дворянства и чиновъ, послать изъ 10 лѣтъ въ Сибирь для приведенія наказанія въ одновѣкъ изъ тамошнихъ монастырей. Наказаніе монастыря было предоставлено усмотрию Св. Синода. Указомъ преосв. Варнавы Св. Синодъ далъ знать, что Марковъ опредѣляется въ Томскій Александровскій монастырь, причемъ предполагалось, чтобы настоятель устроилъ преступника въ „сносные и спѣлѣ его труды“ и, кроме того, избрать его подательству благочестиваго и опытнаго въ учительствѣ иеромонаха, который могъ бы разглаголить преступника въ приведенію искрен资料а раскаянія. О поведеніи арестанта всѣдно было рапортовать Синоду черезъ архиепископа по полугодамъ. Погувень Палладій забылъ о рапортированіи и за это былъ подвергнутъ денежному штрафованію въ 10 руб., послѣ чего довелось, что преступникъ исполняетъ спутнику „учительство“. Но слѣдующий настоятель игум. Давідъ въ 1790 г. отписалъ въ синодорѣмъ, что Марковъ пытается и буйствуетъ и разъ изъ буйствъ хотѣлъ запечатать казначея берокъ. Амвросія. Въ 1805 г. тотъ же игумень доложилъ, что Марковъ взятъ для суда надъ винъ въ Томскій земскій судъ. Оказалось, что монастырскій заточникъ, часто исчезавший изъ обители, занималъ очень распространенныхъ тогда въ Томскѣ промысловъ по изготавленію фальшивыхъ паспортовъ „для бѣглыхъ налогописковъ“. Земскій судъ проводилъ его для наказанія въ Прикутской губерніи²).

Въ 1831 г. включили было въ Томскому монастырю наказанаго въ Сибирь расколоучителя изъ Симбирской губерніи Иллана Рабова, но въ слѣдующемъ году онъ бѣжалъ. вскорѣко, въ одинъ изъ Томскіхъ раскольническихъ скитовъ, которыхъ по тайгану всегда избивалась Томская губернія³).

На содержаніе въ монастырь скитовъ выдѣлялись особыя средства изъ казны, въ прошломъ столѣтіи 2 коп. въ сутки на человека⁴); что

¹) Такъ было, наприм., прописано въ манифести съ наказаніемъ заключеніемъ въ монастыре Григоріевъ въ Далматово (Тоб. епарх.). за убийство матери и сестры престранника дворянъ Кузнецова. Арх. соб. тет. 17. № 12000. Стр. 615—617.

²) Дѣло обѣ гончарнѣцѣ Марковѣ. Арх. Томской губерніи, по списку № 38.

³) Доказаніе въведенія среди бумагъ отъ 1823 г. Моск. губерніи, с. 9.

⁴) По введеному указу отъ 18 августа 1776 г. скиты Алатырь содержались въ Томской монастырь за средства отъ казны, въ вторую было взято его имущество. А введеному указу определено было содержание на сумму 8 руб. въ годъ.

жъ изгасла сбытии синодической, то, ио крайней мѣрѣ, ио вѣдѣ о тѣхъ они должны были вернуться на свои средства и потому чрезъ кѣмъ неизвестно. Въ 1767 г. состоявшій при монастырѣ епископомъ Гурьевскому Прѣстолъ для погребенія изложенный на него же престолѣ оставленъ въ другой монастырь, кбо въ Томской обители бѣзъ него жить отъ голоду. Всѣдѣ было уволитъ его изъ монастыря къ самой же приходской церкви, тѣль жаль бы иметь большия преграды въ своемъ держаніи¹⁾.

2)

Слѣдующій константино-петровскій царский помиловленіемъ прѣстолъ въ Гурьевскѣй монастырѣ былъ въ 1770 г. доставленъ въ Томскъ, въ составѣ епископа Томскаго и Тюменскаго Иакова Симиринскаго и Краснозерскаго и Камчатскаго и Камчатскаго епископа Михаила Федорова. Иаковъ Симиринскій въ 1770 г. оставилъ епископомъ Томскаго, состоявшимъ до этого времени епископомъ при царѣ Гаврииломъ. Иаковъ въ первомъ разъѣздѣ изъ Томска въ Краснозерскъ, Камчатскъ и Камчатскъ, а въ второмъ разъѣздѣ изъ Камчатскаго въ Краснозерскъ, Камчатскъ и Камчатскъ, помѣщены въ это помилованіе прѣстолъ тѣль вѣдомы.

Мы уже видѣли, что еще при царствованіи Сильвіиѣ прѣстолъ въ Царѣ Романовѣ построеку каменного монастырскаго храма. Но онъ до сильной затѣулности главинъ образомъ по недостатку денежныхъ средствъ. Только въ 1776 г. иже, философъ иогъ довести епис. Варлаамъ, чѣмъ церквию каменной церкви уже пріобрѣтено собраны 1500 руб. въ сего го, аку тольѣ гдѣаю помочить ии поддержкадъ изъ эту крупную постройку большей суммѣ. Сечень. Шемиринъ. Иакинъ объ этомъ вѣдомъ дасть царскерѣскую грамоту на заложеніе храма съ тѣмъ, чтобы рѣшѣ сооруженіе по готовому плану только лишь выстроеної тѣль изъ сѣна изъ сабината Ее Величества Барнаульской Петро-Павловской церкви²⁾. Грамота бѣла пристана и церкви заложена, а зежутъ тѣль Шемиринъ началь склонился отъ обѣщанныхъ жертвъ, сказавъ, что «годить немного, что будеть еще говорить по сому предмету съ тѣмъ Преславленіемъ». Очевидно, надежда на Шемиринъ бѣра илоза и фель исходатайствованіе у консисторіи для сборныхъ книжекъ въ 5 лѣтъ³⁾ и прѣложить отъ разныхъ бого любовцѣвъ⁴⁾ по всему Томскому и Краснозерскому краю. Сборъ шелъ не обильно: по душамъ книжкамъ въ 1777 го⁵⁾ изъ избрано тольѣ 487 р. 52 коп.⁶⁾, а въ слѣдующіе годы, крошки, изъ рикошѣ еще меньше. За посвѣтительство Никиты Капитоненка прѣстолъ

¹⁾ Книги зѣва за 1767 г. с. 8.

²⁾ Документъ цара Филиппа отъ 21 марта 1776 г. №. при с. 2.

³⁾ Документъ въ прокладѣ Губернскаго первомъ съ сюжетомъ 1777 г. Томскъ.

⁴⁾ Ограничъ прѣстоломъ зѣвомъ за 1777 г. №. при с. 12.

расцвета губитъ, заставившее спрятать гробницу. Но погибъ на 24 августа 1779 г. отъ худой печки, на которую уже давно усыпалъ итумену, съ сечью отвесную для существовавшаго и уже уничтоженного обетища священнаго храма. Правль земль спорить, оставилъ один котоколинъ, стоявшій въ то время отдельно въ главной кирпичной оградѣ. Братія должна была поклонять богочестіе въ посвѣщенніи Христо-Рождественской церкви. Но въ тотъ же 1779 г. предѣльные алтари во имя св. мученика Флора и Лавра и Преподобн. Алексія чудотворца Богодія торопливо были изголублены въ огненное и по прихірѣстной традиціи, приславшій имъ уничтоженія чиновникъ протоіер. Михаїлъ Томскаго, бывшій епископъ съмъ же 14 и 17 августа. Съоруженіе же главнаго алтаря, во имя Казанской Богодіи Матери,шло очень медленно. Его освященіе совершилъ архим. Назарій 20 ноября 1789 г.¹⁾ т. е. могъ находиться храмъ чрезъ 13 лѣтъ. Гранѣ, что иконъ-старь для этого главнаго алтаря изготавливается дольше времени и потому. По дѣлу его сооруженія архим. Давідъ пошелъ въ сибирь съ гравіемъ Преображеніемъ и пересдалъ ему 150 руб., съ по-человѣческѣй просьбой избрать рисунокъ для иконостаса и рекомендовать рѣзалью или токельцу мастеровъ силь для рѣзбы, такъ и для написанія иконъ. Преображеній отвѣтилъ, что здѣсь въ Тобольску для тѣхъ, для которыхъ живутъ. Мастеръ изъ Черепанова, но въсѣ находятся въ подработахъ, а по посланіи при сеѧнѣ рисунками можете вы подразумѣть какъ рѣзбу сдѣлать, такъ и иконы написать въ Красноярску или оттуда мастеровъ потребовать—какъ сколько будетъ,—а изъ здѣсь не пускать ходить. Давідъ послѣ того извѣстилъ Преображенія родѣтца, что непрѣменно послѣдуетъ его архитекурному соѣту и занадежь работу въ Красноярскъ, ибо хотя въ Томскѣ и нашелся „мастеръ Адріанъ Кошевъ гладъ и рѣзбу дѣлать за 500 руб., но ить кажется это дорого“²⁾.

Долго строилась главная часть кафоликонного храма, но съ еще большимъ его задержаніемъ. Съ ново скучной по смысли средствами обитель рѣзалью избѣглась изъ силъ. Товарищъ Томскаго заключенія Богоявленскій Помощникъ Василій Чечеговъ изъдалъ архипискому, что томскіе церковные Протези и старости говорили (ему), что итуменъ Давідъ при построении чиновниковъ котоколинъ „отъ той городской церкви унесъ кирпичъ, отъ другой лѣстѣ, отъ оной извѣстку и прочее, обѣздалъ пантое подхватить, когда вѣзть въ таинъ исправиться“ и не подврашаетъ³⁾). Но оны потому не вѣрили, что вѣтшаго было подхватить. Въ рапорѣ отъ 1802 г. архимъ изъ

¹⁾ Истокъ просистъ. Народилъ Томскому Давіду отъ 11 авгу. 1790. Мол. арх. с. б. Чиновъ здѣсь Давідъ Томскъ ж.

²⁾ Документъ товарища Томскаго заключенія свидѣтъ. И. Чечеговъ отъ 1802 г. Дѣло въ Томскѣ. Арх. Томскъ.

ности. Согласно, что «Баженова колокольня должна построена до конца осень, и также строить начинъ ить ии денегъ, на четырехъ, и есть сія церковь в сія колокольни начались строеніемъ изъ 1776 г., а колокольни икошь единствену поссужившы недостатку гумна, а оно проклятъ бы дать ему дозволеніе обратиться со специальными зодчествомъ, помощи монастырю изъ 20000 руб. изъ Его Величеству Государю Императору. Консисторіи, разъяснивъ игумену, что разъясненіе Св. Синода отъ 7 августа 1802 г. духовніи лицамъ испрашено относиться къ Его Величеству съ неподтверждениемъ прѣблѣ, т.е. вообще такимъ ходатайствомъ Государя утруждать неудобно, опредѣлить въ Томскій монастырь сборную книгу за 3 года**). Кромѣ сборовъ, отпрѣденныхъ во сгоди и городахъ Томскаго и Енисейскаго края, Декретъ изъ 1805 г. приставъ изъ Томскъ для подписаныхъ листа для жертвы изъ сокрушенія колокольни. Касъ тую шла сборы по сгоди събраны, и засѣчи можно поѣхать изъ слѣдующихъ сохранившихъ изъ времъ посланій. По одной квитѣ быто собрано въ 1804 г. съ 27 января по 2 марта 49 руб. 53 коп., отъ 1 июня по 1 ноября 40 руб., съ ноября по 15 декабря 31 руб. въ, кромѣ того, на достроеніе колокольни крестиль Ник. Баптистъ приложилъ 10 руб. По одному подписаному листу, кромѣ тому въ г. Томскѣ, изъ 1805 было собрано 134 руб. (гамму крупную въ 25 р. подписать первый Томскій губернаторъ Хвостовъ, и въ 28 руб.**) Какъ трудно было строиться при подобныхъ сборахъ—всѣ по same собою. Между тѣмъ Даниилъ подувавъ было еще соорудитьъ колокольнъ алтарь во имя праведнаго Лазара. Наибрѣже было прѣбѣгнувшію резолюцію Пресвященнаго: «излишнихъ церквей не строить зиженіемъ, да подъ колокольню и жесто тѣнное и церкви безъ всякой нужды не прѣоткрытии единъ дозволить не може. Самѣ же лучше употребить на кладону или ризницу***».

Колокольня била, каконецъ, закончена при архим. Феофилактѣ Аризіи Ioannикій успѣть расположить какого-то жертвенника, пожелавшаго егда-нибудь, изъ похороннаго на гумну 1065 руб., для обеихъ колокольнъ ласточкии жгловъ, окраску жеї церкви золоченіе креста †). Тотъ же настоятель соорудилъ пристройку къ прѣстолу. Алексѣя членіка Божія на сумму 2586 р. 70 коп.

^{**) Указъ Тѣм. Комиссии Даниилу отъ 3 марта 1805 г. Мон. арх. № 1.}

^{**) Правда, засѣчи за 1804—1805 г. Мон. арх. № 2.}

^{***) Указъ игумена Даниилу отъ 9 июня 1795 г. Мон. арх. № 1.}

^{†) На разнѣкъ обѣ церкви похороннаго прѣстола начинены были тремя золоченіемъ пастырь-тель и похороннаго прѣстола въ пасхеніи поклоняться по традиціи прѣстола, но въ засѣданіи быть въ похороннаго прѣстола для представления, если въ прѣстолѣ отпачка». Указъ арх. № 30 отъ 1804 г. Мон. арх. № 1.}

жардъ первыи из постъ на 24 число января 1779 г. из церкви
изгорють имущество произошли огромныи убыли. Погорѣло
все и что было особенно прискорбно, среди нихъ погибли образа
и изображение иконы. Въ послѣдующихъ описахъ иконы изъ ге-
рояндъ и съ упоменіемъ изъ жемчуга встречаются чрезвычай-
но. Изъ утвари исчезли серебряный посвященный постъ (изъ 84
греб. лихъ съ двумя бляшками (116 золот.), сереб. дикоран-
гда (11 зол.). кандило чеканное серебр. (66 золот.) и др. мелкія вещи.
Число уменьшилось до 18 иконъ, и диковинъ, облаченій и снятъ та-
кимъ преступствомъ старинныхъ, дорогихъ. Погорѣли и въбогослужебныхъ
изъ тѣхъ были изъ то время изъ хранѣнія для употребленія при ра-
зличныхъ богослуженіяхъ, начиная съ паникадильныхъ евангелій.
Число произведенія сколько о пожарѣ Красноярскаго протоіерея
Богдана, пречина посвященія отнесенна была къ небрежному смотрѣнію
запасовъ. Пастора Кольчинскаго. Поэтому консисторія въ поспѣ-
шности убытокъ сначала опредѣлила отобрать у виновнаго все
изъ принадлежащего имущество, какого, по оцѣнкѣ, оказалось на
16 26 зол. Но потому склонились, измѣнила рѣшеніе, ограничившись
запасомъ только собственной его игуменской серебряной посуды и соб-
раниемъ же его церковныхъ ризъ **).

Составить болѣе или менѣе замѣтныхъ по цѣнности жертвъ въ
пожарѣ восстановленія храмового имущество мы, можетъ быть по недѣ-
лѣ материала, не можемъ, кроме жертвъ изъ трехъ случаевъ.

Въ 1751 г. «правдигъ» изъ Алексѣевскаго монастырь томскій проповѣдникъ Иаковъ Алексѣевичъ Середининъ церковь во имя архистратига
Богатыря, построивъ изъ Калтайской деревни его лѣдомъ, томскимъ ста-
ромъ проиницѣ Алексѣемъ Середининомъ. Стѣны праложенного хра-
мъ уже ветлы и потону монастырю пешадобны. Но пріобрѣтеніе вы-
звало изъ здрава иконы и утвари, постъ недавнаго пожара изъ монастырь.
Что послѣднаго очень кстати ***).

* Судя по описи мон. первыхъ имуществъ за 1757 г., изъ прежнихъ имуществъ упомянуты
изъ послѣднаго пожара перваго изъ 1779 г. упомянуты также: 1) храмовой образъ Алексія
Богатыря, 2) кандило иконы Богоматери Магдалины (изброка Тверскаго) изъ серебра, виноград-
ные вѣнцы, 3) Симеона (изброка въ первомъ), 4) Пресв. Богородицы «Новозавѣтнаго Креста» и
икона Богоматери (съ упоменіемъ изъ малаго жемчуга иконы юдальскаго архангела).
Помимо въ разномъ пріоцѣствѣ архимандрическаго облаченія упомянуты еще изъ
поминокъ.—О иконахъ монастырь изъ пожарѣ 1779 г. см. указъ
протоіерея Кирilloвъ Алексея Михайловскому отъ 7 звѣн. 1780 г. въ «записи перваго
за 1751 г.—Изъ пог. прил. кн. 12.

** Годъ пожара: отъ 7 звѣн. 1780 г. протоіер. Михайловскому. Мон. арх.: см. 12.
*** На рѣчи о восстановленіи Середининъ пріоцѣствуетъ: «запустѣ погорѣло съ
церкви и утвари пріоцѣствъ иконостасъ, а изъ скамъ иконы, то за вѣтность употребленіе
изъ запасовъ деревянныхъ иконы, а утвари и иконы изъ восстановленія монастырскаго
храма. Годъ это, иконы есть 4 августа 1780 г. Арх. тов. к., изъ факса № 883.

Въ 1720 г. купецъ, лежащий подъ Россіею, изъвергомъ изъ земли
королевы въ 900 гинштейнъ буд.

Въ 1730 г. жена поручика Марія Нункова, жившая въ Петровъ-
скѣ (Алтайской области), пересадила въ Тобольскую епархію Землю
для раздачи по монастырямъ и церквамъ Тобольской епархіи на прокормъ
нужды. Иль этой сущности, при распределеніи ея, консисторія, въ видѣ земельной
собственности Алтайской обители, выдѣлила для нее 300 руб.)

Очень скромная по своей постройкѣ монастырская хата въ холмистомъ
районѣ, уменьшившия еть предшествующаго периода, привнесла въ селѣ
ную костьль. После того, какъ отошли отъ монастыря ого Крестъ-
река речонки по монастырю оказались для него почти бесполезными. Въ 1783 г. Томскому консисторіи Томскому Девицьенному брату
доль краткое время существовавшихъ въ городѣ монастырей въ первомъ
настѣрѣ предоставить свое имѣніе въ такомъ видѣ: „Въозъ строеніе изъ
камня съ двумя проулками. Прямое строеніе изъ монастырь ру-
бленое, изъносъ: 1) деревянныя потхіи, 2) пистотельные пемы въ мона-
стыре, 3) каминскія пемы въ разномъ числѣ испорчены (еслико сей въ
объясненіи), 4) поганыя влагодары либо въ крыши и тѣль чѣ-
тра и греба—всѣ потхіи, 5) первая постройка надъ колодицемъ. Кухни, то-
ни, доза огорода. На дворцѣ, состоящемъ при монастырѣ: 1) дѣлъ служеб-
скія избы въ однѣй глинѣ—потхіи, 2) дѣлъ конюшни. 3) кухни и тѣль.
Вокругъ монастыря ограда потхіи. При темъ же монастырѣ съ юга
и полу-юга стороны покосланы городы“ „Въ овочъ же братъ Але-
ксѣевичъ Копростырь, склонъ въ концѣ симаго, ищется искателъ
всей обучальщиць тюсского земли глинцово-церковно-служительской для съ-
тать, висить глинцово-російскаго и латинскаго діалектовъ, ить по земли
професіи. Учителъ при оной искатъ одинъ, а надлежитъ имѣти чѣтыре
Ученика, содержащихся изъ собственности конятъ, иныхъ состоять 72 въ
вѣкѣ“ ¹⁾ ²⁾ .

Указания относительно монастырскихъ потхій, даванные въ 1783
бюрократичномъ опиціи, краснорѣчно наглоизложены въ
настѣрѣ, какое сдѣлалъ итукенъ Надладій въ то время. Когда тѣ-
ко лишь прибыль изъ него для вагонетъства. Мы уже знаемъ, чѣ-
ть паковать монастырь „различной земли“ по всѣмъ симаго. Но въ
иду главной и огромной заботы о сооруженіи измѣненіи про-
вонія монастырскихъ зданій если исправлялись то лишь частично, чѣ-
то могли быть-нибудь стоять. Итакъ, Давидъ жаловался, что вагонетъ

¹⁾ Указъ Тоб. конс. приказъ Томскому еп. 19 іюня 1783 г. № 228. № 228.

²⁾ Опись подана въ 1783 г. Кодикъ изъ том. прик. съ. 12.

иа будешъ въ страшную нещсть, что въ нихъ почти жить нельзя. Опять же открыть и построить **), но не въ состояніи быть отстроеною то есть превратившись въ монастырь, о которомъ смильеъдѣлоюю. Симѣонъ, тогда въ первый разъ видѣлся съ него. Мы читали эпиграфъ, что «нашъ монастырь изъ величия опустошеннія и развалинъ»; и размытъ обрадить и въ томъ, что его грудами «построены монастыль»; и усмѣхнися съ монастырскимъ видѣемъ руки и Преподобенныи другъ не хотѣлъ выслушать и не пропалъ». Но это въ особенности старого приората монастыря превратилъ видъ, — это его *спиритуальность* по пренебреженію архитектурѣ. Свою строительную деятельность они начали съ того, что спроектировали ограду для подиума каменной, каковую дамбу уже можно было считать монастыремъ, расположенному въ центрѣ города, тѣль бывшаго приората. Задуманъ яко бѣльшое лѣдо, они всѣ хотѣли въ Тобольской Епархии обѣтии сборами книжнѣ для бѣреть по Томской и Енисейской же Иркутской губерніи ***). А когда постройка уже началиася изъ руки отъ монастыря наложениѧ изъ денежныхъ средствъ, настолько обогатиася Томскому гражданамъ и посыпало старое менѣе мѣдготѣнного и служила не только пѣхости обитали сей исправить, но и оградить. Такъ съ трехъ сторонъ выѣсто прежде бывшіе ветхіе деревянныи здания изъвѣшили стѣнами. Теперь остается только просить Его Благословіи: възмутъ благотворительныи сердца желаніе въ возрожденіи изъ мѣста.

«Всѧ Преподобительство!.. Богемъ врученный моему попеченію Томскій Епархиї Алексѣевскій монастырь, болѣе ста лѣть существующій, не иныхъ зорѣніи среѧтии къ надлежашему поддержанію своихъ строеній, прѣвѣтъ пречиша болѣе и болѣе ветиналь и, наконецъ, уже приблизился къ разрушенію, какъ Прѣблагій Господь, всѣрѣдь чистоты и честоты изъ судное словесловіе своего икто, благопомощь искъ имѣающіи Томскіхъ гражданъ и посыпало старое менѣе мѣдготѣнного и служила не только пѣхости обитали сей исправить, но и оградить. Такъ съ трехъ сторонъ выѣсто прежде бывшіе ветхіе деревянныи здания изъвѣшили стѣнами. Теперь остается только просить Его Благословію: възмутъ благотворительныи сердца желаніе въ возрожденіи изъ мѣста, въ видетесіе четвертой стѣни, начинавшейся постройкою.

Изъвѣшиль будучи о томъ уваженіи ио предстасть благочестія, иконою прославляется Наше Преподобительство, и потому будучи увосторженъ, что не сочтете для себя отлагощеніемъ предложить съ Писо-

^{*)} Двѣнадцѧти арх. Даниилъ въ 1728 г. Арх. Томскій конс., № 122.

^{**)} Двѣнадцѧти арх. Даниилъ въ 1729 арх. Томскій конс., № 121.

^{***)} Осмѣнъ скрипникъ въ монастырь, построенный въ 1831 г. для сборовъ въ Енисейской Епархіи, здание недалъ прѣбыло, съ гидралию превращеніемъ въ монастырь. Илья въ 1-21 г. Менѣ, арх. въ 1-й. Сборы не собираютъ сей прѣбывающій. Енисейскій Епархіи, здание Г-образное, превращенъ въ старой каменной приору Томскому монастырю въ видѣ подиума Епархіи по Гарднеру, не называемъ въ видѣ сѣдла. Илья въ 1-21 г. Томскій приоръ, съ него онъ думалъ прѣѣхъ Кимскій архи. Благодаренъ Епархіи, что «удѣлъ, когда развалинъ». Илья, арх. въ 2.

чайше избранный управлять Вашему губернію и особенно въ городъ Ен-
даузѣ и прочихъ юѣстахъ, отличающихся простираніемъ лишь Городищъ
составляющихъ, предлагаемъ у него листъ къ подпись добрахотыиъ жи-
телей на дополненіе каменной ограды, около Толскаго монастыря съ-
дѣлкой, и всенокорѣйше прому Ваше Преносходительство оказатьъ въ сей
богоугодномъ дѣлѣ Ваше содѣстїе, чьмъ приобрести можете полное пред-
на всегдашнія золотыя скаты обители и исполненіе отъ Господа Бла-
говѣтии и всѣхъ спасибоносившихъ ся благогосподину долготерпѣль-
жаніи и избываючи спасенія.

Въ надеждѣ на обильное вниманіе Ваше къ сей мое просьбѣ и
посильное со стороны Вашей удовлетвореніе сей, я имену честь быть и
проч.

Г. Толской губернаторъ отсыпалъ въ воззанію архиепископа съ волни
сочувствіемъ и въ предложеніе губернскому правительству просилъ посланіе, по-
порядить въспышше представить Городничихъ и земскихъ исправниковъ
Толской губерніи о pagamento благогородителей изъ пожертвованій отъ до-
бытия каждого на дополненіе каменной ограды, составляющей упомя-
ніе города съ тѣмъ, чтобы такими пожертвованіями въстѣ съ подписаніемъ
листами доставляемы были прямо настоятелю Толскаго Алексіевскаго
монастыря *).

Городничіе и исправники по подписаніемъ листа сбирали пожертвованія
не только въ уѣздахъ городахъ съ горожанъ, но и среди крестьянъ
чрезъ водостныхъ правленія. Ограда выведена была на протяженіи 257 саженъ.
Въ рапортѣ, поданной Толскому епископу Агапиту, архим. Іоаннъ
исчислилъ, что на постройку ограды всего истрачено 15504 р. 95^{1/2}. Въ
 эту сумму вошли 1534 руб., остаточныхъ за разные годы отъ бывшаго
штатного жалованія, 7474 руб. 39 коп. отъ добрахотыиъ 1550
и 6275 рублей 97^{1/2} копѣекъ отъ сбережений по разнымъ годамъ
старшинъ общинъ и церковныхъ приходностямъ **). Заново переборъ
всикій и мозаическихъ покрытий, израсходованъ на этотъ предметъ 1612 1
74 к. ***)

При архим. Іоаннѣ въ часть монастырскаго юѣса, находящагося въ оградѣ,
была устроена подъ деревяннимъ зданіемъ для почищенія архиерейскихъ
дома, когда была открыта самостоятельная Толская епархія и (1821 г.)

* Документъ о сборахъ на постройкѣ монастырской ограды. № 2, архивъ с. 17.

** Рапортъ архим. Іоаннѣ архим. Агапиту 2 іюня 1823 г. № 1, с. 2.

*** Извѣстіе рапорта архиепископа Іоаннѣ въ Амфіоніе отъ 1825, 1827 г. № 2, архивъ с. 2 и 17.

устроить хозяйственной деятельностиъ монастырь. — Средствъ средствъ въ содержаніи монастыря и монастырской братии. — Растраты. — Пашни изъведенія и вѣсна частокъ сѣвна. — Нижніе изъведенія братіи и ее країны хлѣбодобываніе подольскіе, осеннею въ то время, когда же засѣтъ пшеницъ трапеза. — Сѣнко монастырская бѣдность. — Успеніе хозяйственной дѣятельности при Иоаннѣ.

Послѣ разбора для нашихъ монастырей 1764 г. хозяйственная дѣятельность Тверской Алексѣевской обители должна была пріуткнуть сама собою. Она еще болѣе измѣрилась отъ того, что монастырские настоятели прошлаго столѣтія, будучи послѣ архим. Феодосія, мало обращали на нее вниманія, да и, кромѣ того, слишкомъ часто вынуждались «ки»: Откуда большъ шеста монастырь могъ разжигать для себя хозяйственныхъ прибылей — это бывала киргизская запаска и представщики къ ней пшеничной земли, земель, сѣнными посевами. На берегахъ монастыря по-прежнему имѣла гнездо деревня, где въ 1785 г., какъ это значится въ описи, представляемой мурзинамъ Даниилову, стояли киргизская келья и служительская изба въ при которой были амбаръ, погребъ, фурга, конюшня и огородъ. Иль другиѣ извѣстій видно, что здѣсь же наѣзжалъ скотный дворъ для содержанія ленинъ и коровъ. Монастырь получалъ съ Киргизскими сечами и молочными продуктами, пользовался оттуда скотомъ, дровами и сѣнью?), но только на свое монастырскую потребу. Прожажа зѣту практиковалась только при Палладіѣ, во это было временіе крайнѣхъ изжаждательныхъ для обители, такъ какъ, поперничь, выручили ея продажи или мимо монастырской пивоварни, въ конторы, въ то время, такъ же называвши лучшими деревнями на Киргизѣ, монастырь пострадалъ для отпродажи своихъ изжаждений дровъ въ Башкирь. Синайской избы за р. Торъ зѣту бы доставлять монастырю скло изъ тонкого количества, которого доставляло бы въ продажу, но мы уже знаемъ, что въ большей долѣ она быть избрана у монастыря захисточь изъ пѣльви тонкихъ дущиковъ, а рубленою отъ захиста частю монастырь или конекъ не пользовалась, или отдавала ее въ конторы за небольшую плату. Не мало было способовъ зѣть! Монастыри въ городѣ, одно это собственныхъ обительскихъ земель, но не пустыни частю или подъ огорода, частю лежали внусть и еще съ земля прошлаго вѣка начали застраиваться бедающе и беспомощно для монастыря лежали тоже земли обитателей. Рыбная ловля на р. Торъ во Глазовѣ зреетъ не считаясь обильной, и хотя предъ временемъ осеннаго урожая монастыри начинать гуада пакиныхъ рабочихъ съ сюда именемъ

^{*)} Синай и Епифаній склоняли трумы «захисты». Въ разбѣженіи ханск. за 1754 г. въ томъ изѣкѣ тоже говорятъ: «захистъ изжаждательный мухъ изъ пѣльви изжаждательни для зѣти, бывши именемъ зѣти чата, и т. д. М. арх. № 12.

Въ доль^{*)}), но работы были по-иници и служили только подтвержденьемъ того, что монастырь пріобрѣтилъ скучной и теснотой рыбачий ровъ. Тогда образовалъ, главный главинъ, способить братство, да въторое монастырь должно было отпратиться изъ содержания своей братии, ему служить олигия жалованіе, имѣвшее имена Томскъ, кашничество. Общедѣль фонарь пріобрѣтъ еще въто отъ прі-дахи хотѣ для начальнико съмѣть склады и изъ первоначаго службъ изъ скроекъ драхъ. Къ складамъ, изъ пріобрѣтия бутиадъ, начиная изъ обсерваториу первому, мы не находимъ именъ складовъ, которые бы симѣли симѣль монастырской приходъ и разницу въ тѣхъ для этой горы въ рѣкѣ или именами. Въ пріобрѣтии складовъ есть упомянута переключка земельныхъ нѣдоноса тойже въ первоначальной расчёте. Какъ они были не писаны, выражены, по второй расчёте, пріобрѣтъ и въ писаныхъ складахъ выражение это показываетъ иѣдомость 1775 и 1776 г. Иль перво ли упомянутъ, что въ 1775 и 1776 г. за пріобрѣтие въ Иркутскъ были выручено 15 р. 63 $\frac{1}{2}$ коп. и въ тогъ же перво пріобрѣтъ бутиадъ въ первоначальной суммы 7 р. 29 коп. Касъ падите обсерваториа не писанъ. Но въторой пишется, что въ 1 января 1804 г. остатокъ отъ пріобрѣтия года первоначальной суммы состояло 6 р. 74 $\frac{1}{2}$ коп. Въ дальнѣй и финаль приходъ не было^(?), и мартъ писанное изъ первоначальной земли лежитъ, собравшиъ отъ добродетелей, 8 руб. 22 к., изъ склада писанного изъ тогъ же земли 10 руб. 17 коп. та же въ тогъ пріобрѣтъ была, въ 1804 земля не пріобрѣтъ только указанной выше земли исключено въ строеніе колоколни Господи. Въ землю писанную изъ земли 7 р. 42 коп. и еще 4 р. 30 коп. Изъ склада приходу не было, и изъ склада писанной земли 5 р. изъ склада земли съмѣть ить, изъ декабря выручено 12 р. 69 к. и т. д. Но въ иѣдомости писано годового первоначальнаго 1775 р. 67 $\frac{1}{2}$ коп., по складу были изложены и деньги, собравши изъ 1776-1804-го года по землямъ, выложими изъ Консисторіи на строеніе колоколни^{**}). Сюда можно сподѣлочить, какъ мы и должны были быть поступлены изъ обсерваториа складовъ (за первоначальное размѣръ требъ и изъ братства 1775 г. на помощь братству содержанию изъ казенного источника^{***}). Иль

^{*)} Въ 1777 г. писаны изъ монастыря листы рифы монастырь именемъ Томскъ и въ съмѣль Михаила, Константина, Чаркона, агентомъ Иваномъ Ивановичемъ въ тр. Благодѣль изъ склада изъ монастыря изъ 1 руб. 10 коп.—Разница падаетъ отъ 3 монастыря 1775 г. Марта; с. 12.

^{**)} Върасмѣтъ первоначальнаго земли изъ 1775—1776 въ 1804 г. Число земли 12.
^{***)} Въсего должны доставлены писаными изъ братства монастырь архиву изъ тѣхъ земель, которые въ первоначальномъ земли изъ склада изъ монастыря изъ Томскъ писаными землями изъ писаныхъ земель въ монастырь приходъ братъ и склады склады изъ земли изъ земель изъ монастыря. Въ 1775 г. бывший членъ Андрей Ивановичъ, писавший земли изъ Нижегородской писаными земельными распоряженіями съ земли изъ монастыря не падаетъ, а съходитъ же земли изъ монастырь изъ

желания из монастыря, а не исключительно из церквию нужду бывшего краине ряженда и тѣ иночеса поступали отъ лица изъ мѣстного монастырского состава. Въ 1772 г. умеръ іером. Герасимъ, ижакий сына свидетельствуетъ въ Далматинскомъ пактѣ, и оставилъ послѣ сїе деньгъ 244 р. перегородской монастырь. Прѣдъ смертию Герасимъ распорядился 100 руб. перевести въ —спасительную, а оставшись завещать изъ братіи своей обители съ оставленіемъ иконогорѣ чисти на ищущихъ помощь жильцъ женскаго Христорождественскаго монастыря¹⁾). На нужды же монастырской братіи оставилъ р. оставленіе послѣ умершаго изъ монастырь изъ 1771 года кузнецкаго пушка Адріана. При итогѣ, Даниилъ икона поручика Тетрика отдала изъ монастыря изъ монастырскіе родственники ризы изъ серебра и прибритье изъ золота вѣсомъ изъ 5² фун., стѣнныя часы, 4 стула, кресло, тумбы и пр. Серебро, часы и золото переданы изъ собственности монастырской резиденціи²⁾. 30 декабря 1802 г. итогъ. Даниилъ собственноручно съѣзжалъ изъ обители синодика таску вонкогу «проклятиемъ» царя Павла Петровича денегъ 200 руб., говоря до того напечатать съ земли иконостаса и Исаакіевскаго Алтаря³⁾. Возможе, конечно, допустить, что земли и иконостасъ похеримоились не удачно изъ монастырскому архиерею, или въ первыхъ вѣвь, но, судя по всему подозрению дѣлъ, собственно профузность и високъ же вежливъ предположить въ таскѣ разбрасывъ, при которомъ золото существенно могли бы находиться во временныхъ монастырскихъ распорядкахъ.

Представляетъ мало отрадного. Но сюда еще нужно присоединить временные случаи изъ жизни монастырской распятъ. При усыпленіи игумена Иакова, приложивъ отъ него монастырское имущество, Красногорскій заставился Михайловскій предъявить то уплату не только въ золото въ стертыи чеканыи, но и за чиста другія, предъявленія изъ его правленіе, убили изъ общины монастырской долговъ⁴⁾).

Распятъ Иакова оканчивались для монастырской среды въ разрушительномъ даже тогда, когда въ Ильинской кѣрѣ сїи были изъѣдены изъ груши, лично приналѣжившіи иконостасу и отобранными у

¹⁾ Съѣзжалъ изъ соборскаго трона. Итогъ. Даниилъ отдалъ послѣ вѣсомъ ризы изъ синодика и иконостаса оторвать изъ престола. Вернувшись раноутѣ изъ монастыря, изъ синодика иконостасъ былъ синодикой въ іерархій образа, но умыть, прежде должны стоять въ престолѣ, и тогда при вѣнѣ земли были отданы изъ синодика церкви. А позади 1770 г. изъ земли синодика первымъ монастырскимъ епископомъ Евгениемъ Ильинскимъ изъ земли синодика въ земли изъ обители не размѣстили, — устроили въ земли изъ земли первымъ въ земли изъ обители, пока въ земли земли не изъѣдѣ умеръ. Чрезъ распорятъ послѣ Даниила въ 1772 г. Мон. арх. кн. 12. Раньше видѣть архіерейское распорядление, запрещающее временному монастырскому обитателю.

²⁾ Указъ Тоб. зам. итогъ Исаакіевскому, майю 1772 г. Мон. арх. кн. 12.

³⁾ Дѣло въ монастырской Герасимъ. Мон. арх. кн. 8.

⁴⁾ Указъ Тоб. зам. архіер. Михайловскому отъ 15 мая 1770 г. Мон. арх. кн. 11.

веро сопутствуетъ. При постоянныхъ недостачахъ въ количествѣ монастырь, этой братіи свинческую должность часто приходилось подлагать на ладъ или же блаженственныхъ, или къ ней по-святымъ.

До какой степени было возможнъ искать изъ монастыря за второводиму прошлого и начало текущаго столѣтія съ изборами свинческихъ распавшіи съѣздующіе факты. Въ январѣ 1777 г. игуменъ Филарѣтъ писалъ, что «святейшій пре постъ каноніческой ерошинахъ Корона иъ должна исправить иъ къ ней вѣнчаноість». Вардану онъ съѣзжалъ и въ это вѣкъ назначалъ «врачъ» епископъ Андреа Агбеван^{*)}. Но въ концу того-же года обнаружилось, что въ Агбеванъ «по неподтверждѣніи здѣшнѣи честнѣи бездѣльныи изъ монастыря «одушевленъ» свое каноніческое дѣло исправлять здѣшніе. Привелось «убѣдитъ и сѧ и вѣдомъ каноніческіе «бездѣльїи» изъ земли Агбевана. При изборѣ послѣдн资料ного братія свидѣтельствовало, что Агбеванъ «живетъ постѣдно», не григоріи, но икона, чинъ каноніческій иъ альбумъ монастырь содержать бѣзпорочно иъ должность каноніческую исправить можетъ»^{**)}. А прѣзъ подоба иту. Вактеръ убѣдился, что избранный послѣдн资料но лаврѣтистъ себя «въ будьиъ счастливъ», и для каноніческѣй первої совершилъ ветоеніе и потому передалъ здѣшнъ епископъ Стефану Ташеву^{**}. Въ продолженіе 1780 г. монастырское канонічество снова было на рукахъ Агбевана и удерживалось на иначъ до послѣднѣихъ чиселъ здѣшн. 1781 г., пока Агбеванъ избѣгъ и вскорѣ тверь. Его съѣзжалъ, по избору братіи, епископъ Германъ (Шершуновъ)^{††}. Но въ то время Германъ былъ уже старъ и болѣнъ. Поэтому въ съѣздующемся 1782 г. братіи снова нужно было избрать чинъ каноніческій изборачъ. Избрали епископъ Малахова^{‡‡}. Нѣкогда поборныхъ «сѣть прѣздонъ» и потому, поса въ каноніческій должностъ относительно изъ здѣшн., не утверждался еромъ Амирасій. Къ 1800 г. Амирасій по его собственному сознанію, стала слѣпъ и забычивъ, и сакъ таинъ чтобы въ каноніческіи его уволили. На его чѣсто иту. Движь вѣнчальную изълигъ епископъ Ереміа Майдкова. Майдковъ осудилъ изъ здѣшн. исправимъ. Его съѣзжалъ запрещенный епископъ Шатабдановъ, который изъшелъ изъ здѣшнъ дѣлъ «совершилъ вѣстерию». Насовецъ, иту. Давидъ остановился избрать изъ запрещенного діланомъ Шофатьевъ. Но изъ обѣихъ систерій для знать, что почетную въ монастырскихъ должностъ каноніческую уѣдѣло превратить запрещенный въ сищенно-служенія; вѣлько бѣзъ изѣлія другого. Но кого-же избрать?—Этотъ вопросъ не могъ не поставить вѣсѣлъ

^{*)} Распорядокъ иту. Финансъ отъ 21 дек. 1777 г. Мон. арх.: с. 2.

^{**)} Протоколъ въ изборѣ Агбевана послѣдн. братіи, отъ 20 декабря 1777 г. Мон. арх.: с. 2.

^{**) Гаспарянъ. иту. Вактера Каллическаго 3 июня 1778 г. Мон. арх.: с. 2.}

^{††) Протоколъ обѣ избрали Германа Шершунова, 28 янв. 1781. Таш.-арх.}

^{‡‡) Протоколъ обѣ избрали Малахова отъ 21 апр. 1782 г. Таш.-арх.}

рь большое недоумение. Указомъ отъ 15 мая 1802 г. посыпалъ быть за именемъ въ братство Алексеевскаго монастыря дьяконъ Григорій Попонъ (изъ Барнаульского вѣдомства). Но вскорѣ Попонъ явиться въ Томскъ, какъ сочлись «пень другое консистореко» определеніе: отправить его въ Кинесейскій монастырь, где, по довѣренію архим. Никодима, за престарѣлостію братіи некому было назначать клириковъ послушаний. Томскій игуменъ былъ очень огорченъ изъложеніемъ рѣшеніемъ. Онь сминалъ «доброѣ послѣденіе Попона и разнѣять было на него, какъ на самаго пригоднаго для своей обители каноника въ казачьскую должность». Выражая свое огорченіе состояніе, Давіель писалъ въ консисторію, что «здѣсь въ Томску монашествующуюю тоже или престарѣла или не выдерживаетъ, такъ что иль назначалъ и избрать некого» и поэтому приводится терпѣть такихъ, какъ Шалабановъ, который «изъ послушанія изходитъ, неудѣбительную и въ монастырѣ оставаться нехотѣлъ и не желаетъ». Въ заключеніи донесенія игуменъ просилъ консисторію: Попона удержать въ Алексеевскомъ монастырѣ, а въ Кинесейской послать Шалабанова *). Такимъ образомъ, дѣло доходило чутъ не до борьбы между монастырями иль за нужного человека. Кинесейский монастырь взялъ, однако, верхъ. Попонъ побѣжалъ туда, и томскій обителъ оставалось довольствоваться излишками изъ наличной убогой братіи до тѣхъ поръ, пока не прибылъ сюда «на жительство» никогда и нигдѣ несудавшийся свящ. Ковровъ. Обрадованій попони прибывшему и немедленно возложившій на него казачькія обязанности, игум. Давіель, каковецъ, вышелъ изъ затрудненія по вопросу: гдѣ найти казачка, выѣсто предположеннаго Шофальса.

Можно предположить, какъ приказывали, чутъ не иоголко въ должности инспирировать, должно было падти ближайшее, немедленное занятіе монастырскими хозяйствами. Потери въ хозяйстве, въ топъ или другомъ падѣ въ казачествѣ, были постоянными явлѣніемъ. Въ 1780 г. казачьи ером. Летопѣсъ въ траурной послухѣ всей братіи обличалъ, что иль отсутствіе изступающаго мытаря монастырскаго настоятеля, протоирей Михайлова, иль, будучи въ болѣвеннокъ гостепримъ, расprodалъ всѣхъ монастырскихъ имѣй и имущество отъ продажи деньги возвратить не можетъ **). Шалабановъ своемъ жалованіе монастырскому служителямъ не выдавалъ, бывъ избранъ въ опустошеннѣ братской кружки и неоднократныѣ случаи изъщупанія даже здѣшніихъ монастырскихъ прилагать для пропиророжденія иль на сторону ***). Обвиненій же подобномъ же родѣ были предъявлены и ц. Чайкову.

*) Донесеніе игум. Давіеля въ Тоб. сенс. отъ 6 июня 1802 г. Чум. прил.; см. 12.

**) Донесеніе въ расстрѣлъ казакъ. Іурьевъ. Актовъ отъ 4 декабря 1780 г. Чум. прил.; см. 2.

***) Для Тоб. Дух. Правл. за 1802—1804 г. Ревортъ игум. Давіеля.

Все изложенное, плюсое въ сокрушилъ, указываетъ съ неотразимостью, чѣмъ искрѣ скудно было быть въ нашемъ монастырѣ материльное существование братіи и какъ бѣдна была монастырь въобще. Съе гадовъ 13. 10 или даже 6 рублевое жалованье членамъ братіи должно было поддерживать на отлежу, а на общее братское пропитаніе или почту неизбѣжно только тѣ малыя части поль казенного оклада, которыи по листу 1761 г. о содержаніи монастырей были выделены имъ письмо, за пріечъ монастыр. гостей и за дрова. Монахамъ и монастырскимъ бѣдствіямъ въ Томскомъ Алеутинскому монастырю приходилось жить въ пріодѣстѣ, утѣшася по временамъ исповѣщиковами отъ милостиши, которыи доставляли къ монастырю изъ Томскихъ сердобольщцевъ во дни пожаровъ своихъ усомниихъ сродниками. Такую милостиву изъ 30 руб. раздѣлъ нарицъ въ монастырь въ 1778 г. купецъ Шемиринъ¹¹⁾). О существовавшемъ обычай точичей приходить въ обитель „съ подачею“ на братію здѣстѣ спадѣтельствовала сама братія изъ бумагъ, поданной прославленному въ настуничество за игум. Даниила протекъ папка на него со старца испольника Бѣлова.

Особенно тужедо было братіи въ отношении къ содержанию тогда, когда въ нарушение исконааго обычая, въ нашемъ монастырѣ не существовала общей трапеза. Опредѣленный въ Томское монастырское братство игуменъ Адріанъ въ Жалованіи епархиальной власти, что хотя въ въ монастырѣ послушание своимъ священническимъ службамъ, но живущимъ не получаетъ,—принужденъ жить изъ сокровищъ лежащихъ, да въ братіи въ Томскомъ монастырѣ трапезы не поставляется, и выдастъ живущимъ деньгами по 50 коп. на жѣснѣцъ „на проѣзжаго, харчи и проч.“. Епископія, распорядившися, чтобы Адріану выдавалось берегопашское жалованіе пожрѣльцу, запростила: почему въ монастырѣ отыскана общиа трапеза?¹²⁾). Игум. Нафанаилъ отытилъ, что общей трапезы неть въ монастырѣ по той причинѣ, что казначей по старости своей закупає на рынкѣ дѣлъ не можетъ, а случится для монастыря что купить, то по нацѣу временнаго сами выдѣлътъ изъ обители и привозятъ товаръ. Кромѣ же пристрѣлъ казначей,—другого надѣжнаго къ веденію общей трапезы членовъ не отыщеть. „Недѣлжна не быть“¹³⁾). Разумѣется, строгайшее было предложеніе

¹¹⁾ Въ листѣ 1761 г. подорожникъ былъ на пакунку для братіи чухъ и пріеле „тарі“ 1 р. 10 к., въ листѣ 4 р. 20 коп. на пакунку 3 р. 10 к., въ сеніорѣ 6 р. 20 коп., въ листѣ 1 р. 40 к., подорожникъ 5 р. 60 коп. Неравномерность расхода денежнаго изъ пакунка на пакунокъ видна чухъ гурою. Рыбы закупались изъ братіи за день, залогъ же дѣлъ изъ 1. 17 коп. временнаго изъ прѣдложенья на 20 коп. „Бытия расходъ въ 1761 г. въ 1 р. 10 коп. нечестивъ“. Исп. арх.: с. 12.

¹²⁾ Малоизвѣстна Шемиринъ упомянута въ доказаніи изученія Палюса въ монастырѣ стоявшемъ Ипп. арх.: с. 12.

¹³⁾ Указъ Тоб. Боянскѣт. игум. Нафанаилу отъ 6 сентября 1770 г. И. арх.: с. 12.

¹⁴⁾ Доказаніе изуч. Нафанаила отъ 8 окт. 1770 г. И. арх.: с. 10 коп.

рети рѣзкіи трапезу бѣть искаго запрещенія, тѣмъ бѣль, чѣмъ на этотъ дѣлѣ уже сѣло было особое распоряженіе га. Ступода по всѣмъ концамъ, гдѣ могъ отпирати монастырскіи вѣнѣй и погребаніи монастыря дѣланія, по извѣтии случайнѣ также прекратили бѣлою трапезу").

Въ случаѣ Палладія общей трапезы изъ Алексѣевскому монастырю сихъ не было. Если вспоминать при этомъ, что Палладій жалованье братіи и даѣвалъ или сокращать не выдавалъ, то положеніе сѧ за это ѣрги нужно признать рѣшительное обѣдственіемъ. Это подтверждается какъ общей жалобой монастырскихъ обитателей на того игумена за худое при немъ содержаніе пѣсть въ ноги изъ конятырь, такъ въ частности и письмѣ, сию терпѣль платѣй Палладія изъ монастыря дѣканъ Курбаковскій. Чрезвычайно странно, что православно-монастырское установление общей трапезы не хотѣть изъ точекъ обители выдерживать за 20-е годы выѣзжаго столѣтія даже архи. Геродимъ, послѣ сего смерти временно управлявшій монастырёмъ, сказъ. Георгій Махонѣвъ архіепископу Евгению: „по прибытии въ монастырь, и усмотрѣть, что братъ сѧ не имѣть общей трапезы, но искай, получасъ на руки проводи-дни дѣнегъ, не пропадолу спасиу пачеюали квартиру твою монастыря и имѣ имѣть столь. Кухню же, принадлежащую монастырю, занять ученика училища училъ” **). На развертѣ Махонія постигла резолюція: „хотѣтъ братъ сѧ монастыря и сиретить, трапезу изнести”.

Общая обѣдность обители открывается сѧ себѣ въ виду тѣхъ первопри-чин огромныхъ затрудненій, съ которыми сооружаласъ обительскій каменный здѣль. На нее же день усаживалъ въ убогой подъ монастырскіи жилихъ здѣшній. Въ тяжелый для Россіи 1812 г. особый уставъ Тобольской боярствѣ были привлечены къ жертвованію изъ южнаго отечества и изъ монастыря Тобольской епархіи, при чёмъ Тобольскому Златоустому монастырю предъѣзду было падать 500 руб., Абданскому 600 руб., Енисѣйскому 450 р., а Тюменскому 100 р. ***). Въ этомъ случаѣ среди другиxъ пархильныхъ монастѣ-рій цистерна Алексѣевская обитель была поставлена на послѣдній зѣть. Ниже приведены приноси тѣ указаніе архи. Геродимъ изъ то пархиль-но пострадалъ, что сѹюми средствами монастыря не бѣть построить каменной кельвицѣ изъ зѣти, отведенной Тюменской Благовѣщенской Палатѣ. На постороннее предложеніе: монастыризъ о постройкѣ каменной кель-вицы сѧть Тобольскому дѣланію училъ, тѣть же архикандритъ Епифаній 1820 года откликъ, чѣмъ бѣдныи тюменскіи монастыри не изъ сего Пока обѣрѣть сѹюми собственными сѧть наступающиѣ рѣки, и въсю

*) У. Ср. Ступода сѧть 8 апр. 1793 г. № арх. с. 11.

**) Архівъ Тюмск. Конс., за конс. № 1138.

***) Указъ Тоб. конс. архи. Епифанія отъ 21 янв. 1812 г. № арх. с. 12.

внеканонъ монастырской въ пользу неизвестнаго посправедливости обещанія не чадить¹⁾.

Архимандритъ Томскій счѣтъ приводить доказательство изъ таинства, а не быть съ тѣмъ въ срѣдствѣ его содержания. У насъ быть съѣзжай, всѣхъ иконахъ его доказательственной распорядительности, но, несомнѣнно, что лучше чѣмъ было прежде поставить ходатайство на Киргизъ въ, между прочимъ, открыть тамъ новую статью для извлечения монастырской выгода. Для и того, что устье В. Киргизъ представляло очень удобное место для погашенія судовъ на землю въ время бурного по р. Томи весеннаго ледохода Томскій не позволилъ судоходству пользоваться монастырскимъ иѣздомъ таинства и потребовалъ съ судовъ платы Въ 1835 г. казначей диконъ Бисеровъ приказалъ, замокъ ему состоятельность, платить по этой статьѣ доходъ съ судовъ Сарбровенскаго 25 руб., съ Шумилова 50 руб., Болаткеса 25 р. и Балыка 25 руб. ²⁾). Въ сѣдмидесятъ году прошлой въ данинѣ случаѣ же съѣзжай предшественника архим. Аѳанасій собралъ за одинъ разъ съ судовъ 200 руб. ³⁾). Кажется, что тотъ же архимандритъ первый начальникъ изъбирать предшествуя плату съ томскихъ жителей, построившихъ свою землю въ монастырской иѣздѣ. И тогда они и самъ расходили монастырскія земли въ прочемъ монастырскимъ служителямъ, чтобы строились здѣсь на земляхъ выходящихъ для обетали, условіахъ ⁴⁾). Значительно увеличилась при Томскѣ земель обетали и специально первые земли. Въ приходской квартальной земли городской земель по всѣмъ монастырскимъ приблизимъ статьямъ, въ томъ включая земли изъ царѣвъ 2918 р. 91 коп. исс. ⁵⁾). Это приходской земли, о какихъ монастыри не прежнее время не могъ и мечтать. Но, это нужно сказать, что погруженный въ строительную фатальность Томскъ старался бѣглой сажею щепитильную экодемію вѣздѣ и не постѣ. Уже не прощали изъ какихъ гибкихъ членовъ остатки отъ строительного материала подобные они сбывались продолжено томичами. Тутъ они были и на земляхъ для монастырской трапезы. Нашъ кустѣлась халда изъ него, что соуди братіе судово ⁶⁾). Въ 1830 г. земельный чиновникъ-хозяинъ разорвалъ свѣтъ изъ Тобольской конторы, что Томскъ Дух. Правленіе-отдалъ монастырскимъ дровамъ и дровы находить на него изъ земли 12 сажень (при сїдѣ печи). Каждая сажень стоять 1 р. 40 к. исс. Такъ образованъ икона въ земли живется на Дух. Правленіе монастырскую 16 руб. 50 коп. Приставъ въ числѣ, архимандритъ просить разрешенія изъ сборъ указанныхъ 16 руб.

¹⁾ Черновой разрѣзъ архим. Томскаго изъ марта 1820 года. №. арх. сб. 4.

²⁾ Приказъ казнач. диконъ Бисеровъ отъ 13 марта 1835 г. №. арх. сб. 3.

³⁾ Огризокъ изъ приказъ книга изъ 1836 г. №. арх. сб. 12.

⁴⁾ Договоры съ монастырскими служителями съ №. арх. сб. 12.

⁵⁾ Приказъ книга изъ 1835 г. №. арх. архивъ. сб. 12.

⁶⁾ Манжетъ, арх.; сб. 8.

50 коп. съ тяжкаго духовенства на монастырскую казну. Преосв. Евгений же разорѣл записаль: „не дѣло зятѣность старець. Когда предшественникъ отставалъ, то отыскивать и ему, ибо иль же присутствуетъ въ Правленіи. Умчтире отъ 16 руб. не разорите. А если сборъ дозволить, то будетъ работъ: ильца 16 руб. соберутъ 160* *).

6.

Ученія, неблаговидносѧ поведанію правостенной жизни въ монастырѣ. — Несоблюденіе отъмы «поведеній братія со стороны настоятелей». — Пространы именемъствующацъ. Другое именемъ получашацъ. — Ихъ именемъ въ именахъ. — Заботы о приводнѣи и восстановлѣи засѣданіемъ. — Распоряженія на этотъ счетъ чѣтной монастырской власти въ сокращеніи начальства.

Братія состояла изъ идомыхъ священно-церковно служителей, пачеъ въ монастыре бывъ особой къ нему склонности, по приказаціяхъ начальства и въ силу импуждемыхъ обстоятельствъ, связанныхъ со идомствомъ. Это были люди сплошь или вовсе негучинніе или прошедшіе только сплошне визніе класси духовной школы. Большинство изъ нихъ до вступленія въ монастырское братство перебывало подъ судомъ и иногда не однъ разъ. Въ монастырѣ всегда жить было изобильно подличального, т. е. монастырскими трудами штрафуемаго элемента, среди коего нерѣдко погружались личности, опустившіе въ поведеніи до пенистровности. Все это представляло очень неудобный и бытовой смыслъ уголова. Но сюда еще нужно присоединить общий низменный тонъ правостенной жизни, свойственный Собору изъ прошлозъ и начальнъ выѣзжаго стоянія, и то материальное убожество монастыря, которое не могло не дѣйствовать пригнетающе на его насѣльниковъ, и мы понимъ почему уничтожь иранственного содѣянія нашей сибирской Алексѣевской обители далеко не могъ отѣснить иссогъ требованій, такую мы въ правѣ были бы предъявлять и въ учрежденію для пророждения благочестной пичечской жизни.

Съ большими прискорбеніемъ мы еще разъ должны упомянуть адѣль глинистъ соблазнительный для братіи прибрѣзъ, произведенный изъ поведеній однаго изъ монастырскихъ настоятелей и съ отрадою отычнечъ, что лохсы о неблаговидностяхъ въ жизни двухъ другихъ игуменовъ, польѣ тщательного официального въ нихъ разслѣданія, не нашли подтвержденія. Что же касается поведенія рядовой братіи, то вънъ материалъ, какъ отчасти объ этомъ можно догадываться по некоторымъ различиимъ изъ предшествующаго изложенія, доставляетъ огромное множество отрицательныхъ свидѣтельствъ.

* Ул. Тоб. Енн. Годишнико отъ 4 декабря 1630 г. Исп. арх.: с. 15.

иъ первоначъ слушалъ изображанъ иъ въ партнѣръ сънчаго обѣднаго свойствъ. Первочъ по времени (иъ обврѣменной первоцѣ) дурихъ съдѣтѣльствъ имѣется та же самая исторія, при которой самъ существенныи образъ потерпѣть въ ссорѣ заштатный Куломецкій игу. Адріанъ Глазовъ напомнилъ исторію іером. Иаспиль дающъ бѣзъ поглѣда того отвѣтился въ Турузинскій монастырь въ скопѣ, съ запрещеніемъ «спасеніе службъ иконы и съ присказкою „быть ему въ силахъ тажить членъ трупъ неподобно“⁷⁾).

Игу. Философъ писалъ въ Тобольскъ о „правицѣ непостоянства“ изъ жития подиходомъ ему монашескому братію.

Бородѣ по прибытиї въ Тобольскъ настоятельство, игу, Викторъ Коломенскій донесъ, что токмо честные пришли жить „распущеши и гамполисты, частоврѣзаны усыпать за ограду и волочатся по улицамъ и даже во изгнаніи думать, — это убийцамъ не слушаются, оскорбловать ругательствами и за насогодѣло сѧ“. Игумена, не хотятъ притягивать“. Въ другихъ донесеніяхъ онъ доказалъ на постепенно повторявшемся случаи „изгудуясь и шумѣти“ съ братію, а онакъ иль подробно, выражалъ полное отвѣтіе въ пріложении къ мѣрѣ, практиковавшихъ для спиренія непокорныхъ⁸⁾). Послѣ этої изъ многихъ послѣразличимыхъ подгудокъ, сопровождавшихъ побѣдъ болѣшии шумѣстѣ, игуменъ допросилъ икономныхъ старцевъ: где взяли дерево на трезвые погады? Ему отвѣтили, что въ имѣтїи тайно ходили къ монаху Тимирлану и вынесли у него дерево и сметь изъенного жалюти въ вторую половину 1778 г. Викторъ послѣ того глубоко сѣтовалъ на то, какъ зачѣть смила, потачку наложиша, „потому что нужно жареные изъ сїхъ, ибо не только зева, но и изъ церкви ходить они въ падроличъ съ зевомъ, зевистъ платье“⁹⁾). Да какой степени ушла таѣдъ монастырь и мноюше изгнаніе среди такого братію — особенно архимандритъ Иаковъ за никчи и монашескія проступки, недовія игу. Викторъ въ Сибири 1777 въ началѣ 1778 г. въ струнированіи иль въ одну четвѣртъ 11. Рѣчи слишкомъ сабдапланій доказываютъ, что новыи игу пришли въ монастырь на шѣкалько дній, въ позиціи сюда, завѣтили буйти. Ихъ покуки икона засладили свое вѣщи и одежду и пр. и пр. Въ августѣ 1778 г. игуменъ писалъ, что „выѣхавши зѣвокъ“ попечарь Пётръ Шляхъ изъ монастырскаго книжного шкафа стоянечатый требникъ въ гардеробѣ сп. Григорія Низанзена и передалъ иль іером. Параша и Антона, которые въ украденіи книги исполнѣти кому пришло и измученніемъ судъ далъ санк-

⁷⁾ Документъ игу. Испоминается въ 9 маѣра 1771 г. съ Ук. Тоб. Кол. № 12¹⁰⁾ 1772 г. Мон. арх. съ 12.

⁸⁾ Съ первыми разсвѣты игу. Викторъ въ М. арх.; съ 12.

⁹⁾ Документъ игу. Викторъ отъ 1778 г. Мон. М. арх.; съ 9.

¹⁰⁾ Мон. арх.; съ 12.

поганіше устроєніе. Крім того, Нарман відміни розгляд тірських
церкви книж четьмісні, такъ что теперь иъ монастырь поль отиль книжъ не
згасъ ии однѣ^{**}). Наконецъ, Викторъ говоритьъ, что ишоє изъ братівъ очеві-
дної являются къ церкви къ богослуженію и чтобы побудить ихъ къ бодне
реконструкціи церкви, оуть, інужено, начать налагатъ на нихъ штрафъ
ибо же жалованій лишили ащеущенію иечерю 2 коп., утрено 5 коп.
и зутрию 7 коп. и что все братія рѣко быветъ на исповѣди. Такъ, іеро-
дукторъ за різу не исповѣдался съ 1772 г., а поѣ пріятіе монастырскіе
златые хіоди не били у исповѣди виродженіемъ ишо велико чест-
та глядя въ 1778 году ***).

Для мене не лучше и за пречи управлениія близжайшій преміянинъ
Івана Голіковскаго—ігуменъ Пименіїа и Палладіа, інече ишо при
Пименіїа производилъ обладаніе изъ монастырь и за это отрадой, иъ то-
го, переселенный за дурило монастырь изъ Еланскаго іченої діаконъ
Бориславскаго. При іноги імѣй подозрѣніе изъ цѣлі послѣдователь-
ности съ тобольскими властію. Пименіїй веши ишукрѣнь бывъ до-
бре, что чуши постукиши Бориславскому переселить міру отъ, иту-
чіиши, юнітерніи, что ишаки посадії на рікана не дѣствують,
зароды, да жеажды приложенніе къ ішру міру спиренія съ иль-
тию по будуще "ожеточеніе и упрочнѣніе". Бориславъ отвітіе не може-
жетъ бѣ, или иными способами, унаги відпорного и привести сюхъ хот-
іючи ишоди къ пріятій жизни, итуши, ѿбигательна пристъ пріе-
подобнаго "ишаго діакона иль ісѣщенію монастыря, чтобы отъ него смо-
лію чоргію вісити и пошаненію дуковому чину, а ішаки монастырскіи
иі путь ии большейстю не пропадали, ижеистъ ии другої іакої
монастыря" ***). Бориславскому предупредить ігуменію юніоніе зас-
іяле отрекленію ии Тобольскъ пріѣзде и таинственію ему пріїздѣ. Ман-
чакъ иштрогъ ии той же Алагіевскій іонгата, губ. и состоять на
Алагіевѣ. Разрѣшеніе было дано[†]), и чрѣль для иѣзды постъ іонга жи-
віи ачу. Пименіїй постригъ Бориславскому съ пареніемъ сюхъ иш-
акъ Іаковіста. Мало того, за нечастість ии монастырь спасибоносіи,
иуть къ службамъ. Поменістъ бывъ пропаденъ ии пересадахъ. Но
Федорію іонга "іушти" іеромонахъ не оставилъ, сюхъ предложіть гром-
бо ии пріесту вітальному смысль поціаги, постѣнде давакиа ии віль и
іушти членіи братіи ии ісомніости тѣко дружиниго съ ишакъ
іушти спасибника Павла (ии монастырь Іосифа) Хильса.

[†] Газаука ачу. Віктора 25 ачу. 1778 г. Мен. арх., с. 12.

^{**} Алагіевка ачу. Віктора іонга 13 січн. 1777 г. и ачу 21 іюн. 1778 г., с. 12.

^{***} Вісокое ачу. Пименіїя за 1782 г. іюн. Мен. арх., с. 12.

^{††} Іи. поменістъ ии постригомъ, діакона Бориславскому, іи 10 іюн. 1778 г. Ч. іонга.

Благодать сибирских монастырей лиць мошнствующих или отходивших въ тѣ монастыри за вѣнчаніемъ бѣлья спасеніе-церковно-служителей, — блага съ турнательгечъ илъ какихъ илбуль потасинъ рискованныхъ уходахъ, — были изъ прошлѣмъ столѣтія вообще первѣдостью¹¹¹). Печальна случаю тиковицъ же пѣбѣговъ икѣи жить въ частности и изъ монастыря Алексеевскечъ. Въ 1740 г. стояла бѣжать вдовѣ священника Марѣи Агапит и остался неразмѣснити никогда¹¹²). Въ 1800 году спиралъ изъ нашей обители только лишь опредѣленій въ ея братство вновь дама Душикова. Послѣднаго нашли въ глухой Кузнецкой тайге приставицъ и единой крестильной смиръ и послѣ того прокорили изъ липенъ гла¹¹³.

Крохотъ первѣдичъ, уже приверенихъ, прискорбнѣй притѣзъ преступнаго отишенинъ изъ монастырской собственности, дѣнущимъ монастырь жильичи, гасеній прѣкѣль острѣчаемъ еще разъ въ началѣ 90-хъ годовъ прошлого века. Въ троицѣ слѹчи виновность указывали на старостъ изъ упомянутаго друга Бородинскаго іером. Георгия Хмылевъ. Въ рапортѣ отъ 1793 г. иту. Платидій исказъ присоединенному, что при монастыре изъ церковного сундука начали старинныя книги, среди иныхъ старыхъ бѣбл. и иконостасъ свято-отеческыи твореній печати XVII в. и чѣ, по сего изложилъ іером. Амвросій, книги икако не могъ покрасть. Крохотъ Георгія Хмылева, которому онь, казнічей, когда отлучался изъ монастыря за 1-й лѣтищемъ тѣланъ, не разъ передавать ключъ отъ церковнаго лиць Георгій, добыватъ икакъ смиличить себѣ въ цражѣ: «ъ послѣдній вторицъ будучи изъ дверей, онь, проговорилъ мнѣ: „Хватитъ съ книгъ!“. И надѣ Хмылевицъ изложили слѹтие. На слѹтии обвирижено, что прѣѣзжалъ въ Томскъ изъ Колыванской губерніи г. Береска генчей купецъ Егоръ Шишковъ и „вынѣтивалъ“ у Георгія, какъ своего старого знакомаго икакъ бы добыть изъ монастыря старинныхъ книгъ. Всکорѣ же Георгій творчески сбѣжалъ и отираниль въ Берескъ жившаго при немъ сына Симеона. Что онь пронодилъ туда сына съ пыцнющими смигами, икъ этожъ, исклѣнили свидѣтели. Георгій проговорилъ мнѣ, тоби бывшъ „изъ полтульска“. Подгузни онь допускалъ часты, а сколь разъ для нихъ скуль было не откуда, такъ какъ „доходовъ въ дѣнѣніи монастырь, крохотъ послѣднаго по штату жалованья, почти искакалъ изъ сѣнъ не бываетъ“. Нообще, занѣбрали монастырскіе свидѣтели. Георгій былъ покеленія недобрительнаго, часто пременявшился изъ монастыря и прозѣ¹¹⁴.

¹¹¹) Въ однѣи 1761 г. изъ Далматова монастыря отлучилъ іером. Илья изъ смига Георгія, іером. Димитрій и іером. Трофимъ. Ук. Конс. иту. Амвросію отъ 20 марта 1761. Мон. арх.; с. 11.

¹¹²) О блескѣ Агапитѣ. Мон. арх.; с. 12.

¹¹³) Дело о блескѣ Душиковой. Ара. Том. Конс., 1889 г. № 184.

зре листъ падкого, да и прежде былъ не разъ уличенъ въ томъ, что „православіи устроить въ монастыре въ день иконы архистратига Димитрія Иванова разы монастырскія иконы“. Балкачъ Амвросій, сперудъ того, проповѣднъ, что „долженъ быть неоднократно запрещаемъ въ службахъ, когда еще состоять въ приходѣ въ Бересѣ и, между прочимъ, посвѣтъ иконахъ запрещаемъ въ то, что ученіе суштиль юденную за идоломъ крестъ-иисусову дѣлку и, въ противность си, проповѣднъ, поизвѣстить съ чадолѣтніемъ гипокъ (чтобы засѣтъ постыднаго отъ юдѣевъ). Какъ ни опровергнулся Химіленъ, сколь властой-шъ не имѣвалъ, что самъ не мало изумлялся постояннаго прониканія изъ монастыря старинныхъ книгъ, которыхъ ему доводилось встрѣтить у вѣковыхъ Тюменскихъ жителей (у кузина Клементіева и чьшанина Пушникова), да изъвнѣ и изъ Тобольска прислали понедѣльникѣ: „Хватъ ейтъ изъ Тургайскъ Верхній, пустое, полное недостоинствъ дѣло о посвѣщѣ Химіленъ заетъ осно-ваніе гильзы защищавшіи, что изъ давнинъ случать илученья постарался вѣтко сѣять съ своей бѣльной головы, хотя, конечно, тоже не изъ здорової“).

Слѣдѣтельство Палладія о непорядкахъ въ жизни подчиненной ему братіи въ сюжетъ бедствіи „отираниѣ“ изъ чу-же проповѣди. Если въ его свидѣтельству присоединить видимо непорядки, допущенные изъ сошви, какъ, скрѣтъ выраженного о Дулеповѣ въ Химіленѣ, начинить постыдный дѣлъ не только сельцамъ, произведенный гербовщикомъ ротчаками въ 1792 г., тѣмъ это добавочнѣе обобреніемъ тоже-то губернаго гипокъ Иконостаса Некодимова⁷⁴, что при Палладіи не всегда изъ монастыря отираются въ церковь службы,—картина получается во всѣхъ удурующа.

Многіе многіе очень недобрые отрывки о посвѣщениіи въ монастырѣ, также по различнамъ попыткамъ идти. Дашиловъ, въ это чисто-цирковое дѣло — проступають отѣблѣніиъ лицъ изъ братіи, — отрапортившися устами, что въ вѣдомости о посвѣщавшемся въ Губѣ г. Дашиловъ пять членовъ отѣблили понедѣльникѣ „дѣтими“, недовѣрдами и только троихъ „заборами“. Въ членѣ „добрихъ“ освѣтился синод. бересѣ Михаилъ Иконостасъ, устранилъ огромное шутство, о которомъ писать нельзѧ было за-тишивать и итогиъ получили изъ Тобольска сильнейшій пагубнѣръ „за слѣдніе пять посвѣщеній братіи смотрѣніе“⁷⁵.

Что „непорядки“ случались и за постройтельство зданий, Феофилактъ, не вытврѣждающій жалобъ Феофилакта, поставивъ иль вскорѣ по прѣбитии въ Тюмѣкъ, изъ синод. Адмиралтейскаго монастыря. Она излагалася посвѣщенніемъ Да-са Дѣрабинъ. Дѣрабинъ „оказывалъ грубости, болезніе, вспомогатель-

⁷⁴ Дѣлъ — посадникъ, землемѣръ Химіленъ. Губерніи. 1792 г. Мон. арх. с. 12.

⁷⁵ Документъ Иконостаса въ Тюмѣкъ 1797 г. Арх. Тоб. Канцеляр. № 1000. № 12.

⁷⁶ Тоб. Канц. Губр. М. арх. с. 9.

чъмъ не только живущи въ многоценной мѣстѣ, износилъ столь въ
рекаріе на честь своя, но и для монастыря слыталъ отпратитель въ
«стрижъ». Архимандритъ представилъ о необходимости перевести Дербенъ
изъ Туруханскій монастырь, «гдѣ, конечно, пайство овъ менѣе случаетъ съ
пьянству и разкраженію»⁷⁰). И вскорѣ дѣлъмъ дѣйствительно отправили
туда—въ яратную сторону близъ устья Енисея. Вообще Феофилактъ изъ-
сказалъ за всѣй простирусь въ монастырской жизни съ неуклонною стро-
гостью и такою же настойчивостью, и въ общемъ изъ обители стала оче-
чительно пристиче. чѣмъ въ прежнее, даже ведавшее время. Въ 1811 г.
сильно забутевать изъ монастырѣ присланній сюда изъ трубы дьячъ Ры-
динскъ, руганий архимандрита и грозившій очень злымъ дѣломъ изъ-
сматрившіу за работами подвластныхъ. Феофилактъ не только изъ-фада
буинаго изъ монастырской ограды, но и настоять, чтобы дьячъ был
лишень сана и исключенъ изъ духовнаго звания⁷¹).

Все тѣся монастырь не успѣлъ исправить своей репутаціи даже въ по-
чалу 30-хъ лѣтъ минувшаго столѣтія. Въ 1829 г. Томскъ Дух. Прави-
тария послало преосвященному Симеону, что дѣячъ церкви с. Красноречія пред-
стаетъ виновнѣю силамъ и настоюю, что въ наказаніе его буде имѣ-
бы послать изъ Алексѣевскій монастырь изъ черныхъ работы дьячка, когдѣ онъ
не исправится и не покажетъ изъданъ достойнѣихъ показаній⁷². Преславлен-
ный въ резолюціи напоминалъ: «но отъ кого въ монастырѣ получитъ при-
мѣръ»—и передалъ дѣло изъ разгнотрѣю консисторіи. Консисторія рѣшила
послатъ дѣячка изъ тогъ-же Алексѣевскій монастырь, но «особое спорѣдъ» въ
нимъ поручила Томскому соборному протоіерью Евѳимію Серебренникову⁷³.
Въ 1834 г. весь составъ штатной братіи ограничилися, если не сказать
настоятели и молодыхъ послушниковъ, трехъ дѣланъ и иль иль дѣлъ въ
выѣздахъ: «переденія слабаго, къ посдушанію не способни»⁷⁴.

На общемъ виглядномъ фонѣ монастырской жизни въже 30-хъ-40-хъ
не должно изумлять иль руки вонъ дурное изведеніе, какими дѣланы съ
молодые послушники, опредѣленные въ монастырь для подготоївкіи къ
причетническому служенію или ортио иль доказать родителей, или въ иль
за неспособностью къ проходенію школьнаго обученія. Сынъ Іоанна Хре-
зена, послушникъ Симеонъ Хмылевъ, при Пилюкентѣ изъ Палласіи утратилъ
изъ монастырскаго храма два серебрянныя блѣзца и за то, по показанію отъ
главной конницы, Томской управы благочинію бывъ жестоко наказанъ розгами
въ городъ Томскъ на публичномъ мѣстѣ при соборніи народної, а дѣланъ

⁷⁰) Рапорть архим. Феофилакта отъ 25 сентябр. 1807 г. Мон. арх. с. 7.

⁷¹) Ставъ дѣла Томскаго дѣлъ, оправ. за 1811—1815 г.

⁷²) У. Конс. Въ тогъ годъ тогъ архим. Іеронимъ скончался.

⁷³) Рѣшеніе о братіи за 1834 г. Мон. арх.; с. 2.

чуть ёмъ снять изъ монастыря—на поруки отцу⁷⁴). Въ 1792 г. Палладіо
записъ, что состоящий въ монастырѣ на попечительской должности послушникъ
Николай Караваульниковъ возилъ у него 1783 г. 72 ден., и дѣло
о немъ залигло позже въ гражданскій судъ⁷⁵). При Давідѣ въ поровѣ-
гъ имъ изобрѣтъ колбаска изъ мяса и хлопьевъ Бѣлово, а послушники
бралъ съ генералами выкради изъ сумы, лакомъ принадлежавшихъ про-
фессору Боронину, 1200 р.⁷⁶). При одновѣдь изъ своихъ службъ изъ мно-
гострунъ храмъ архимандритъ Іоаннікій послѣдъ послушника изъ своихъ
ръкъ за платочку. Платокъ былъ пронесенъ, а когда, по окончаніи бого-
службы, архимандритъ вернулся въ квартиру, увидѣлъ свою столь разложен-
ную и изъ него было унесено 550 руб.⁷⁷). О множествѣ другихъ неблаго-
датей въ поведеніи послушниковъ мы уже не говоримъ.

Понятно, что заботы о приподнятіи благочинія изъ монастыря въ видо-
мена престарѣлой и изъ дисциплины вынуждены были вѣръ и раз-
ораженій, шедшемъ какъ со стороны мѣстнаго монастырскаго начальства,
такъ и изъ Тобольска—отъ спархіальной власти. Сюда прежде всего отно-
сится настоятельскій убѣщаніи нарушителю обительской тишины и вѣ-
сти ей изъ подигоекъ съ обѣщаніемъ объ исправленіи жизни на будущее
время.

Въ разностество Виктора Калиновскаго такія поимки были отобраны у
иждаго или членовъ братіи и при томъ не одинъ разъ, а изъ 1778 г.
всего въ цѣломъ составъ обѣщался съ подтверждениемъ обѣщанія подчи-
тать, что изъ монастыря вонуству не будетъ выходить, будетъ вести себя
честно и перестанетъ сбывать одежду для послушки горачаго испитка⁷⁸).
Въ подобающее время обязательства изъ подобной же родѣ даютъ Караваульниковъ, Хмылевъ, Дерабинъ и особенно изъ бодышевъ солничихъ ини-
туркаются иль при игум. Давідѣ, который, очевидно, былъ большими ли-
бо не мѣньше почти безцѣльными рукоприкладами.

Въ качествѣ болѣе сильной жиры къ исправленію служили порѣдка
настѣнованнаго вычеты у исправляемыхъ тѣль или иныхъ частей или по-
вѣнчанаго или кавалерскаго оскада. Предъ выдачею жалованья изъ первої
платы 1777 г. игуменъ Филосей объяснялъ изъ монастыря такое распо-
ложеніе: «Что исповѣдѣстку здѣшніхъ хомашествующихъ опредѣляется жи-
лъжкой выдать иль по 3 руб. А изъ достальныхъ служащихъ иль (другъ),
—и булы благословеній настоятельскаго изъ монастыря выдали быутъ».

⁷⁴ Или даже въ окрестахъ, совершилъ Іоаннікій Хмылевъ.

⁷⁵ Губ. Т. Сюз. 26 июня 1792 г. Ара. Т. 2. конспектъ.

⁷⁶ Или даже 1800 г. М. арх. с. 9.

⁷⁷ Или даже 1803 г. М. арх. с. 15.

⁷⁸ Изъ поимки обѣщаніе выразилъ изъ жиры привиль, изъ настоятельскаго времена изъ порѣдка, выраженнаго. Мен. арх. с. 12.

вычили нефть быть за скажий визадъ по 10 ден^и^{ги}^и). Выше мы уже при
значили, что такое же штрафование денежными вычегдами устанавливается и в ту
Богородъ есть желания избутить братію къ исправленію посвященію первенства
служебнаго по монастырскому Храму.

Печальное изложение монастырскихъ дѣлъ, включающее въ обширѣ Влади-
стинской жизни, часто заставляло представителей приближить въ съ прегрешеніемъ
холода, горячаго излияния. Только лишь упомянутый игуумъ Вастирий Болотниковъ признался проконстантину, что несгѣ безусыпно краткій
успавший отъ бдитъ вынужденъ спирать непогруженыхъ не только сажа-
ревъ съ цѣлью, но и бѣльемъ шелковымъ „сейено, слегка, недушередко“. Э-
такъ братію тѣмъ же строгостью игуума указали, что они же сеи же бдѣ
попоимъ и не покидали толѣ, но и идетъ и подбываетъ странно бѣдствіе
вероятно при расторгненіи ^{**}. Прежде уже измѣнились. Практики же
въ ильинъ съ игуумъ измѣнились, но иконография, отъ игуума Тихона. Но създаніе
Вастирия членамиъ, по которому, отъ быть уведенъ иль Тихона. Но създаніе
измѣнилось тѣмъ съ подтверждениемъ по иѣздѣльку дній на хѣбѣ, и съ
дѣлъ приложилъ, иль память монастырь достое време и предѣлъ тога. Създаніе
было правительственными разпоряженіями обѣ отъѣзда гробомъ Исаакіевъ
и приложениемъ тѣмъ душевныхъ лицъ, не лишеннѣи самъ Ильинъ
и Иппокрей, и Надежда. Иль монастырскому архиерѣю сокрашено изъ
саний при игуумъ. Дѣланіи „престоль бенородочнаго поступаціиъ дѣланіи
Бардаковъ и Курбаковскаго“. Иль иже значится: 1801 г. декабря 31 д-
ніоне иконы Борисовъ и Курбаковъ изъ симоновскими отлучки по монастыри,
пьянство, ругательство и проч. иконы были изъ цѣль и сокращены
на хѣбѣ и поѣтъ трехъ сутокъ". 1802 г. февраліи 3 д-а изъ симоновскими отлучки по
монастыри Борисовъ иконы быть изъ цѣль и сокращены на хѣбѣ, и поѣтъ 2 сутокъ".
Макъ 31 д-а. 1802 г. иль день пятидесятницы, по време посвященіи
иатомъ дѣланъ. Курбаковскій быть сильно нѣтрезъ, симоновские изѣль
стѣлы „съ нухомъ газынѣи лѣстныи, и когда икона изъ лѣстїи, икона
правъ“, тѣмъ что Пифонтъ отобралъ у него съужебницъ, чтобы отъѣз-
дившіи газынѣи доказывать иконочную олицы... „и за то кошель быть изѣль
и изложень на хѣбѣ и поду“ и т. д. то о Борисовъ, то о Курбаковскому ^{***}). то обѣ обознали вѣсты. Иль 1807 г. временемъ управлениемъ монасты-
рь иконостасъ Стефановскій притомъ или одного изъ проявившихъ чле-
новъ братіи—служить не иль очередь недѣлю изъ храмъ и дѣлъ всѣми присту-
живать братію за общей трапезой. Это было начальникъ сидѣческимъ, иль

^{**)} Это распоряженіе приводимъ изъ распоряженія монастыря за 1777 г. Макъ арх. с. 15.

^{**)} Указъ Тобъ имп. игуумъ Вастирия отъ 15 іюня 1779 г. М. арх. с. 1.

^{***)} Макъ арх. с. 9.

добротливейшъ памятникъ за то, за что въ прежнее время подлагались
дѣлѣ, мѣлкимъ, или цѣли по меньшей мѣрѣ.

Самый крайний изърой показанія съ исправительными цѣлями приспособленіемъ надалуживанія въ дальній Туруханскій конактъ (былъ отиракъ-
ши тута іеромонахи Магнітъ, Іосифъ Химіленъ, дѣлкъ Дерабинъ и, изъро-
гъ, извѣстные другіе).

Получившись за пропасти сѣкли рогачи и иногда, какъ впр. Вѣ-
дигъ про Донікъ, очень больно. Наиболѣе извѣстныхъ или преступниковъ
иъ въль отсидали съ выключениемъ изъ духовнаго званія, въ съкткую
сокрушѣнія или превращали въ гражданскому прашку (т.).

Но сколько какъ бы экстремальнъ расправы, възможныхъ честолю-
бивымъ властямъ для подавленія неподобной пристойности и хова-
нишеской дисциплины, послужила упомянута пытка, давнее изум-
леніе иером. Наринск. сказ. Герасиму Переу碌ому и ласону Никитѣ
Благому предъ посыпаніемъ наъ с. Семилужное для изувѣтія и превра-
щенія въ Томскъ ежегодно приносимой суди южн. сказ. Николая Чу-
макову. Но прибытии въ Семилужное (изъ ШИ перетаѣть отъ Томска), пытъ
затѣмъ, съѣхѣра отпрavitъ соборитъ всенощное бдѣніе, а по утру литургію
и всенощъ затѣмъ, благоговѣнно поднять съ сказу, путь въ городъ таѣть,
чтобъ съѣхѣть въ сопѣщеніе шт. губъ обрадовать въ феодалы и знати-
тели. Но чѣмъ наблюдать крайнюю благоговѣнность, не пытываніе,
и сокрушеніе въѣхѣть въ цѣхъ бѣлью чѣмъ именіемъ дово не искать, между собою
и сорѣться, не скъбутворить и не скончаненіе?").

По получении симеонскаго указа отъ 22 марта 1773 г. въ таѣ, чтобы
зубрѣніе вѣдъ себѣ достойно смирило землю и отъ извѣтій удалилось,
быть иже конактране пучкомъ пиджаръ чинаго-серебрянаго бѣгунчицъ, изумить
Ласонъ дасть въ сказу конактране сѣклиющей присады „Даи здѣшней
бѣгунъ чинаго-серебрянно-служителъ вѣдъ себѣ честно и благо-
дружеско, отъ измѣнъ и друг. испрѣличивъ поступокъ изъѣзжю южн.-сереб-
рянскому, иже серебрянъ сѣкту съ вечерни, утрени и литургію звѣстя пѣн-
тическимъ праздникамъ, сѣкть смотрѣніе, кромѣ казначея сказ. Никиты, иже въ-
зывану отъ запрещеному ласону Иофантьеву, и запрещеному симеону
Шишкаеву опредѣлить съ сиропитицъ занять въ смотрѣнію. За оправу
чихъ отговаръ чинаго-серебрянно-служителъ бѣгунчицъ не отпускаетъ и
такъ въ случаѣахъ необходимой нужды иже дозволяется выездить изъ по-
вѣдѣнія чѣмъ, казначея или начальника сего". Въ членіи присады вѣдъ
мѣнъ подчиняться каждому въ староцѣнь"").

¹⁾ Наславленіе изум. Никиты братію 1773 г. № 11. № 11.

²⁾ № 11. № 11.

На наименование, иметъ Шабланова, изъ казначейскую должность губернатора Копригина, тогдѣ же настроить пручить поподу о. капитанъ артиллеріи, подложившую въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) Черезъ первое воскресенье рѣшицу, скаги, спасъ, сосуды и всю церковную утварь; 2) писать братю, чтобы не ходили въ церкви въ пристойности именемъ приходили къ начальному службамъ, а не во время жела, при богослужебной тече с собой не разговаривали бы, — стояли бы благочинно; 3) гдѣ трапезой чадъ бы получали въ правильныхъ словъ не говорили бы. Оставшееся отъ трапезы началье, кроме скажи, въ кельи не уносили бы; 4) бѣлья въ монастыре и оградѣ не уносили бы; 5) отъ пыльства крыше удѣряжать, а гдѣ въчера вымыть по силѣ д. Регламента; 6) письма бывшими должны предать въ епархиальное управление; 7) монахамъ писакамъ по силѣ писать письма не писать, чернить и бѣгать не держать, кроме того, что отъ настоятеля для общихъ духовныхъ падъи подчиняется; 8) служителей рожорожать не велеть породѣтъ²⁾.

Чрезвычайно интересно, что по поводу писания монашескихъ писемъ въ 1745 году сообщить тогдѣ же игуменъ въ Томскую почтовую контору. По браковъ въ сакрии сильныхъ выражений недостойное поведение подчиненного ему шататаго монастырского населения, игуменъ говорить, что должны быть предсудительныхъ постукаций весьма часто ить штрафы по разнообразнымъ способамъ. Штрафованиемъ вызывать състоянія и здѣсь авторы могутъ въ свою очередь навести къ составленію ложинъ въ Тобольскъ домовеній. Между тѣмъ въ д. Регламентѣ, въ правилахъ духовскаго чина (пунктъ №), пропечатано: монахи не должны писать писакъ и грамоты безъ собственнаго вѣдѣнія настоятеля. Того разъ благочинный «въ сакри», если въ письмахъ монашествующихъ будетъ приносить письма на почту, то вѣдь (письмо) представятъ чинъ обратъ³⁾.

Нѣсколько чаще дисциплинарныхъ предписаний для всѣхъ членовъ Тобольской епархіи и въ частности для Томской Алексѣевской обители имѣть епархиальныхъ преосвященныхъ. Мы уже видѣли, что въ бывшемъ въ Томскѣ игум. Нафана или Тобольска присвоено строгое повелѣніе, чтобы подчиненный этому игумену монастырь общая трапеза била туркѣзъ безъ всякихъ замѣдлений и гдѣ было бы пресечено очень соблюзительное штрафное монашествоющіе для подчинения столонъ по вѣрсии дѣлъ. Не смотря на строгость повелѣнія, Тобольская власть должна была неоднократно повторять его для паче обитателей и въ послѣдующемъ прене-

²⁾ Томскъ.

³⁾ Чертежное отмѣненіе изъ почты, почтовую контору отъ 4 июня 1745 г. Мин. арх. № 1

Въ 1760-хъ годахъ въ Троицкомъ Рафопедовомъ монастырѣ почъ стоялъ патриархъ. Послѣ пожара, произошедшаго въ пожарѣ, преосвященному Патриарху было распоряжено, что изъ поименствующей почты вынести изъ монастыря съ боями не рушить, ибо изъ или братіи „за поименіемъ у себѣ руководѣй“ лежатъ сидѣть разны. На доказательствѣ епископъ написалъ такую резолюцію съ просьбами разогнать ее по всичъ спархіальныи монастырии: „что сгорѣло, тауъ тауъ и быть, а забытъ поименствующие праздни не были, изъ каждого руля почты, изъ его силъ, налагать трудъ, а не пренебрегать псалтирь съ молитвами читать воскресеніемъ, а другими съ благоговіемъ слушать, съ спасительной же чарлью чисту, табаку отиши, не иметь и чесонку по колизианскому (!) и не тащить“ *).

Балакай Енисейскаго монастыря іеромон. Бенифъ послалъ тому же преосвященному Патриарху прошеніе, иль Которомъ указывать, что изъ 1760 г. овъ, Іоаннъ, бывъ посланъ изъ Сибири въ Кондикій Троицкій монастырь и оставилъ тамъ въ этомъ званіи по августъ 1764 г., а за тоинъ никакого не распоряжалъ, кроме чеъ на сунтико по 20 аршинъ холста, по двумъ чарки, да изъ тихъ сунти сорокицкаго по 3 четвертей и т.д. Въ 1764 г. изъ Кондикійскаго съ перенесли въ Енисейскій монастырь на канцелярскую должность, при чеъ распоряжалъ отирывать еще поименную церконочную службу паралель съ иеромонахомъ, — жалованіе же получать бывъ только канцелярское, а не иеромонашеское служение поименное не получаетъ*. Иложили это, бывшими просить архіерейскаго распоряженія на суть выдачи ему, сгорѣвшему канцелярскаго, еще іеромонашескаго канцелярскаго оклада. Проситель подтверждълъ сію свою. На его прошеніе преосвященніи написали: „изъ Енисейскій монастыря послалъ Бенифъ по своему званию, а что службу паралельную распоряжать, Богъ вѣличи на трути благою наградить непременно, — жаждею: канцелярского получать предъѣзжаніе“. Спосрѣдь того, говорится въ распоряженіи указу: „отъ его преосвященства по тауъ же предъѣзжаніи обѣраженіе—рѣчице пищу и одежду, сии зодадимъ будемъ, а зотишие благотвориша имѣдѣть и напасти и сѣти и въ подоти иные несчастія и прѣзѣданія, иже погружаютъ человека во несугубительство и погибель. Корень же всѣхъ злыхъ сребриловіе есть, это же иѣціе желаніе, заблудши иль въри въ себѣ приговарива болѣшевъ многимъ“ (Тачео. 6, 7). — Странно се увѣщающіе послать для исцѣленія недугующаго просителя въ проще монастыря для изѣжанія отъ дуккаго искушенія**).

Белородки иль живыи и привахъ Токской Алексеевской братіи, описаны въ доказательствахъ Иакова, иль свою очередь вызвали архіерейское пред-

* Газета Тоб. Красн. изгубену Адриану отъ 21 авгу. 1760 г. № 49; ст. 9.

** Газета Тоб. Красн. архиц. Симеоново отъ 7 февраля 1760 г. № 49, архиц. ст. 12.

исполнение съ присоединеніемъ—уредить въ монастырѣ общую трапезу на вскій день, употребляя на это въ пределѣтъ деньги, отпущенные изъ казны на вино, пиво и лоно,—читать за трапезной житія святыхъ и поученія, „чтобы братіи бывали въ поставленіе“. Но предложимъ дважды въ трапезной вѣтъ съ братіей засѣсть обѣдать и самъ настоятель. Ижалованіе на руки братію не давать, а покупать на него монашествующихъ одежду и учтребльять изъ покрытія другихъ монастырскихъ нуждъ. Иль монастыря никого изъ братіевъ не выпускать, а если случится кому выйти по крайней нуждѣ, отпустить таинство подъ присмотромъ и при томъ на самое короткое время. „Правдѣстїи по сельскому отходу не допускать, а вѣгѣть уважитъся, что не пытатъ рукоѣтия, иъ чтенія списъ, писанія и читать на вскій день по пѣснѣ-зачаль иль евангелію евангелія и посланій апостольскихъ, чтобы запечатлѣти Божіе чинопреставленіе и земли итверѣсть. Въ кельяхъ настоятельства и братскія жилицы подъ покровомъ не находить. Тѣлесно никого изъ братіевъ не наказывать, а за недуманіе исправлять черпой работой,—престорѣдить же, не могутъ трудиться, смигъть иѣмъ“⁷²).

Это архиерейское распоряженіе, по крайней мѣрѣ тѣхъ его частей, по котороѣ запрецали выдѣлывать чинопреставленіе изъ рукъ, породило въ средѣ послѣднихъ больное предубѣдѣніе. Владѣрь искорѣ отрицалъ православіе, иъ котороѣ писали, что архиерейский указъ привелъ монастырь въ „роптию“, что иерархами Гелакіемъ, Варнавой, епископомъ Аристоемъ Абѣнъ и іеромонахомъ Пасфандомъ иль обвѣдѣли архиерейскаго приказанія совсѣмъ откладываться подчиняться. „Вѣдѣши, что смирился будеѧть писать архиерю о заложенії“. А іеромонахъ Барнардъ изобразилъ „выговоры“ въ тѣ, когда жалованія иль въ руки засѣсть не будутъ, и иль монастырь дастъ не зему⁷³). Какъ потому училище послѣдніхъ—поганство.

Много училищъ о подтверждѣніи порадилось изъ Алексіевскаго монастыря было получено изъ настоятельства Найдорія и Цапіана и изъ первыхъ годовъ управлѣнія тѣмъ монастыремъ архимандрита Феофилакта. Но изъ содержания каждого иль иль изгорялась и теряролась одна и та же мысль: братію нужно имѣть послабленіе скотрѣніе, чтобы искать служеніе церковнѣе, тѣсть въ противоположности монастырскимъ правиламъ исподиали бѣль отпущеніе. Школьѣ выдѣлаются указъ игумену Феофилакту отъ 1507 г.⁷⁴) Въ почь еще разъ прописано поставленіе, какъ нужно было исправлять икономъ изъ неправдѣстїи и склоннѣмъ иль монастыри отлучать. Иль вуже было исправ-

⁷²) Уѣ. Тоб. Код. № 2. Письму отъ 12 іюня 1777 г. № 2, с. 12.

⁷³) Чиркѣвъ личностнъ письмъ Игумена къ Тоб. Кодексу, отъ 13 іюня 1778 г. № 2, с. 12.

⁷⁴) Уѣ. Тоб. Код. за 1507 г. Сокращеніе его приведено въ реестрѣ арх. Тоб. Код. Правленія за почь до 1507 г. Арх. Тоб. дул. монастырія.

дуть и покинуть отлученіе на время отъ пѣтїй и задержаніеъ въ гробѣ или другомъ обиженъ месте, где находятся неотлучно монастырскіе строї, кои же должно быть подтверждено, чтобы отиауь задержаннымъ разы не пускали и вина имъ не присовѣли". Значитъ, смиреніе искажено уже въ область прошлаго.

Неслѣдствіе по своей же инициативѣ или по указанію отъ св. Сѵнода архіепископа Евгентія разослано въ 1830 г. уставъ Новгородскаго Юрьевыа монастыря для приведенія его изъ обительскай Абалакской, Турийской, Тоболск.-Казанской, Тоболск.-Кашин.-Межугорской и Томской **). Но икогда не явилось, чтобы въ Томской монастырѣ этотъ уставъ действовалъ болѣе въведенъ и тѣмъ бѣлье, чтобы въ его внутренней монастырской жизни пропасть какое илбруль начальствіе.

Такъ же превозмощенному дали знать, что поглощениіе Абалакскаго монастыря, Красной и Апакеной, изъмали монастырскую кружку и вынули изъ нея 3 р. 49 коп. Это вѣдь подио предъявлено имъ въ такомъ заподчади и разнорѣжено: упомянутые ученицы, поимѣнныи изъ монастырскій иконы въ симъ рѣдко вѣтчаны вѣдь грамотѣ, а впротивъ противъ тѣхъ преступленій и отъ худого извѣснія, и отъ худого призыва. Поэтому же ученики вѣдь долго въ монастырѣ и предиѣзда пѣть настоятелей искать вѣдь по полуодеси: 1) сколько что въ послушаніи вмучился въ сасѣ; 2) вѣдь членъ руководствомъ назначался, и при сасѣ вѣтвѣрдить, чѣмъ прен-ручальнъ сакимъ благонравіемъ лежать изъ братіи, а бѣль вороговъ не оставлять". Архиц. Гаваникскій горо отвѣтилъ, что въ Томской монастырѣ состоять два послушника: причетническій именемъ Иаковъ Бутыръ и симъ юноша Вахоревъ. Первый побывалъ короткаго, затвердѣлъ въ извѣстності, во чѣмъ по ногѣ еще не тащеть.—второй побывалъ дольше, лѣзетъ и ворадаетъ къ ученикамъ. Оба находятся подъ моимъ перворѣбѣнкомъ.—Бастиателескіи разборокъ, а изъ прочей (затвердѣлъ тѣхъ) будто вѣтвѣтъ вѣдь некому. Не може и безразумно***).

Начальство состояніе въ нашемъ монастырѣ и бѣль вѣдь благочиніе вѣтвѣтъ преклонизатъ съ тѣхъ поры, какъ въ Томскѣ было открыта тогъ самѣтѣбѣская синода. Благочинное вѣлініе этого важнаго обстоятельства въ внутренніе монастырскіе разпорядки должно было вѣдьться тѣмъ сакимъ, чѣмъ прежде токмоѣ епископы жили родить съ монастырскими поимѣніями, Каждой монастырской церкви и, таскъ образъ, когда искать монастырь, да и жалобъ искать его, пасъ своїй ближайшей ерхомонастырской скопкой.

* У. в. арх. с. 12.

** У. в. в. Код. 23 іюнъ 1831 г. № 100 арх. с. 6.

*** У. в. в. Код. отъ 19 декабря 1830 г. въ разбрѣтъ врем. Гаваникск. 7 іюнъ 1831 г. № 100 арх. с. 2.

ТОМСКИЙ ХРИСТОРЖДЕСТВЕНСКИЙ ДѢВИЧІЙ МОНАСТЫРЬ.

I.

Препараторное заявление о недостаточности архивной сейфной о старинных члены
рек Томскому землемѣру в Кузнецкомъ мужскомъ.—Мѣстоположеніе дѣвичаго монастыря.
—Членъ это основная и основная.—Настоятельница в Томскогородской обители.—Послѣ-
днее упоминаніе о членѣстѣніи составъ монастырь.—Большой видъ обители, слав-
ительствованія о ее бдности.—Скульптуры въ сокровищахъ и предметы обители.—Бывшее
занятие монастырского первомъ причта.—Притаскины изъ монастырской первомъ при-
ческаго землемѣра.

Сейфный о старинныхъ дакю уже закритихъ Томскому Христорож-
дественскому дѣвичьемъ и мужскому Христорождественскому же Бѣловѣжскому
монастыряхъ находясь въ нашемъ архивномъ матеріалѣ очень скучно ^{*)}. Да и то, что сохранилось въ нихъ, поисть характеръ отрывочныхъ, случай-
но уцѣльенныхъ бумагъ. Впрочемъ, въ отношеніи къ дѣвичьему монастырю
ведомости изъшего основного источника иѣсколько восполняются пебольшимъ
количествомъ документовъ, положенныхъ въ статьяхъ *Русскаго Памятника*
о заточнице того монастыря, пасовыи статьи принадлежать протоирѣю
А. Сулонскому и свящн. Вакху Гурьеву ^{**)}). Намъ приходится подозрѣть,
что чрезвычайно любопытныхъ бумагъ, которыми пользовались эти авторы и
которыя составляли достояніе архива Томской Алексѣевской обители, въ
этотъ поспѣшечъ ии уже не могли найти.

Томскій дѣвичій монастырь расположить быть въ Томскѣ при сажонѣ юж-
нѣй той же Юртской горы (со стороны подъъема отъ р. Ушаковы), гдѣ искони
и монастырь мужскій. Отодвинувшись иѣсколько дальше къ юго-западу съ юга
изъ этой горы, онъ пролегать съ мужской обители съ северою сѣверо-
настолько близко, что отдѣлялся отъ послѣдней только членить приузами.
Въ одному изъ краткихъ описаний Алексѣевскаго монастыря между прочимъ
замѣчено, что женскій монастырь находился съ нач. „почти на одинъ оградѣ“.
Памятникъ его мѣстоположенія служить доказѣтъ томскій Христорож-
дественскій, по наиболѣе распространенному называнию, Никольскій земель.

^{*)} Нашлось притаскиніе изъ архива Томской Алексѣевской обители, куда остро-
вые бумаги упоминаются старыхъ монастырей.

<sup>**) A. Сулонскій, „Книжи Екатерина Алексѣевна Долгорукова“, Рус. Ист. 1880 г., исп.
Василь Гурьевъ, „Раскрыта земля памеремъ“, Рус. Ист. 1881, августъ.</sup>

среднее время оуть приваложить женскому монастырю и стать исключительно приходскимъ только послѣ упраздненія посѣльянаго.

По сообщенію, доставленному томскимъ архимандритомъ Лаврентіемъ асадину Миллеру въ 1740 г., девичій монастырь въ Томскѣ былъ освященъ изначально головой Заповѣтъ Литосовицъ въ 1671 г. съ разрешеніемъ и благословеніемъ тобольского митрополита Корнилія *). Это былъ тотъ святой Литосовъ, который передалъ въ даръ Алексѣевскому монастырю земельный участокъ на рекѣ Лебажьей. Роль Заповѣтъ Литосова для вѣчной памяти за него была замѣстъ не только въ старинные монастырския суподатки, но и въ суподатки Томской соборной церкви. видно, что храбрый, рожденный во многихъ походахъ, каштій голова не жалѣла своихъ средствъ для первично-благотворительной деятельности.

Литосовъ предиронилъ постройку женской обители на конецъ Томскаго города въ качестве благочестиваго подвига по спасенію своей души. Но неизвестно, что такой именно подвигъ его побудилъ избрать глубоко сознавшаго не-тѣбѣность въ женскомъ монастырѣ для тогдешняго томскаго населения съ его общіемъ живицъ сочувствіемъ къ благочестивой жизни въ вече-свѣтъ образѣ. Вчастности въ Томскѣ того времени должно было быть не-задѣ вѣкъ послѣ служилыхъ людей, слагавшихъ свои головы на царской службѣ и вспоминаль разныи сибирскіи племена, которыхъ служилие сражали подъ высокую руку бѣлаго цара. Провести для иконостаса въ стоянѣ отъ царской суеты въ тихомъ пристанищѣ для иконъ — это было пречисто желаніе многихъ изъ окрестныхъ женщинъ Томскаго города за время его существованія въ XVII вѣкѣ.

Но предварительно остановимся на изѣстіяхъ о монастырской настоятельнице, сколько этихъ изѣстій можно собрать на основаніи скучныхъ данныхъ нашего матеріала. Иль болѣе раньше по времени итакъ именемъ — Еофросинія и Амвросія Иванова. Въ монастырской складѣ средь Томскаго города Никольскаго двора монастыри итакъ Еофросинія написанъ рукою первоначальнаго писателя этого стихотворѣнія ионаха Гурія **). Очевъ возможно, что Еофросинія поселилась въ монастырѣ при самомъ его возникновеніи и была первой въ весь настоятельницей. Объ итакъ Амвросіѣ иль истрѣтилось упоминаніе, что вѣкъ

* Матеріалы для исторіи Сибири. Чл. Общ. Изд. въ др. Россія. 1907. № 2, стр. 316.

** Станицы Том. Рождественского монастыря. л. 41.

Составилъ это же писатель разными руками. Самое зреющее полууставное письмо содержитъ вѣселье изъ числа усопшихъ въ царѣ — Освѣта Алексѣевича, иль патріарха, иль Тобольскаго митрополита — Корнилія.

На первомъ листѣ стихотворѣнія помѣщено: „Сей сундукъ перваго Томскаго города Никольскаго двора монастыри приложилъ Томскаго же города Алексѣевскаго монастыря иль старца Гурія по смерть родителей“.

губъ съ предшествующими стараниями она получила историческое подтверждение иль томской Прокладой Палаты из 1683 году^{*)}. Въ суподѣкъ зятье же оную разъ упоминается въписаннымъ уже по руку Гуріа, а постриженное имена имена настоятельницы *Тамсія и Александра*^{**)}. Объ Александрѣ проще того говорится въ чебабской монахини Нелаге, — именемъ же иже императора Петра I. Въ чебабской скопии, что она, Нелага, бывъ пострижена въ Томскѣ при итуманѣ Александрѣ въ мѣсяцъ Маріи из 1721 года. Достовѣрно известно, что по проходѣ итуманѣ 1720-го года въ Томскѣ дѣлъ монастырь представительствовалъ итуманъ Денисія, а изъ начальнѣ 1720-го г. итуманъ Альфуса II. За перенесеніе итуманій изъ Китайской въ управлѣнія таежскому даиничью обетству, изъ сего въ Томскѣ фамилию итуманія сестры избрали иль синої сестры чиновника *Одигитрию Буреакину*^{***)}. При Одигитрии Томскѣ женскій монастырь въ кончилии, почти роже стоятъ ициль своего фактическаго существованія.

По засѣданию Лѣнскому монастырю и монастырю, въ Сибири не тольѣ съѣзжали, съюзе болѣе прости монастырьющиши искатьъ ир. сѣбѣ да душевѣтѣлъ сией жизни изъ XVII стол. Въ старинѣ, приближеннѣи этой обители, суподѣкъ записаны для поминовенія рода очень многій первоначальныи гражданинъ г. Томска и только въ рѣкѣ иль тасъ възмѣтии не итуманіи именъ таинствъ именіи. Петръ сокицкіи, въ лицѣ якоъ поездѣніи таинчи, искрайней вѣрѣ иль большинствѣ случаенъ, поимали сиѣ иль гродники. Суда по суподѣку, чинильни — гродники иль въ фамилии итуманъ земель или служилыхъ и послужныхъ людей: Хромовы, Извашевы, Нереведчиковы, Морсуревы, Бутыловы, Морасовы, Бариновскіи, Марковы, Котиковы, Ильиновы, Красновы, Розановы, Сосинны и проч., проп. тѣ. Въ 1712 г. пополнивъ составъ въ монастырь до 30 сестеръ иль подростъ отъ 19 до 20 съюзомъ зѣть ф.[†]). Но это уже времѧ упадка въ честивости монастырскаго послѣдованія. Въ поспѣдуованіи, поблагородитѣло изъ монастырской землиятѣлъ, велическо жилии въ обители уменьшилось икоѣ большей и большей чѣркѣ. Въ способъ отрывочности материала изъ письма губернатора суподѣкъ итуманій изъ таежскій дѣлъ монастыря, и въ сихъ итуманіяхъ постриженіи въ послѣдніи годами цареградскіи Петра I. Въ 1721 г. сѣя упала для постриженія земя таежскаго таежскаго соборища деревни Иль Старкова. Старкова рѣшилась поимѣнуть нуха по его душику поимѣніи, ить повторяюще страдали не только она, но и движимые изъявленіе сестры съ

^{*)} Материалъ для истории Томскаго староства Томск. Кн. Изд. 1894, № 10.

^{**)} Суподѣкъ, Л. 49 въ сabor.

^{***)} Ул. Томскъ архивъ. Письмо изъ 1 марта 1720 г. Арг. Альф. Чинъ с. 12.

^{†)} Суподѣкъ, въ 49, 51, 49, 48, 44 въ дѣлѣ.

^{**) Губ. Штв. 1891 г. Арг. стр. 427.}

речь, рыбачить ловить, поставлять дворец и проч. Сборщики подавали из жалу, "не позагибнуши" съ ними жить томскому коменданту Исаакию Елизаровичу Казану. Но поменять суда ему не дать и мало того — когда явился съ чудобительством, приказать дельщикамъ его бить, а погоры волокаты кидать "на чехъ" изъ кирзальной при комендантской кинжалерии ¹⁾. У Старкова ушла жена для вечной жизни навеки отъ него, а другой томский житель выжил Иванъ Одоевъ съ супругу за унитаристскую ересь въ такъ устроилъ съ пострижене панеркортъ изъ желания бра спасца, по меморандуму имени Недра, подала государю Петру Алексеевичу уже упомянутую жалобу, тѣмъ проигравъ, какъ быть ее мужъ, какъ оный изъ монастыря изъ капитанскаго пострига и какъ потопъ обанулъ изъ даннаго бывшаго построить для нея изъ монастырь церквь святой въ сорокъ день, такъ на окончаніе окончаныи отъзваниемъ ²⁾). Въ 1723 г. выждала привилія съ монастырь въдъ томскаго тюремщаго града Альфредъ Одоевъ Симатъевъ. Ее сильно плакалъ съ приватною иконостаской жалобой. Но такъ разошлись постриженія въ то время были уже вскоре, то она просила митрополита Агафія I дать ей дозволеніе во времія поездки изъ обители изъ положенія обѣзы до времена, когда постриженія будуть снова разрѣзены. Въ разсказѣ не было отказано, и Симатъевъ поселился внутри монастырскаго города, предварительно построивъ здѣсь изъ своихъ средствъ каменный домъ — палату ³⁾.

Въ 1740 г. покинувъ изъ симониаконъ монастырь осталась только супружеская чета тѣхъ же супружескихъ старыхъ и дядьки и одна изъ нихъ птичницкая служа. Для постриженія базилии монахини икона иконы прошлище честную вѣчнушку ⁴⁾). Но распоряженіе патр. Агафія II Наркозицкаго въ Томскѣ женскій монастырь неизвѣстно было отреагировать непрестроенными бывшими дочерей вдовицъ смищеніе-служителей, которые сами по поиструю иконы были жить въ Томскѣ Алексѣевскомъ монастырѣ. Симониально, однако, чтобы кто-либо изъ вдовицъ — смищенниковъ согласился на исполненіе такого присказания. Отъ монастыря въдѣли величина уплаты съ тѣхъ для себя. Жалованіе Павелъ Корниловичъ въ 1762 г. запросяилъ великую вѣчнушку базилии, сколько изъ обителей состоять постриженіи въ монашество сестръ ⁵⁾). Испущено отъвѣда, что изъ здѣшнихъ членовъ изъ монастыря вѣчнушка тѣлко одна одна, а всѣ прочіе постриженіи монастырскіи вѣчнушкіи состоять изъ обѣзы. Кромѣ добровольныхъ

¹⁾ Арх. Т. Алексеевъ, монастыре, съ. 4.

²⁾ Арх. Т. Алекс., моз., съ сла бывшаго времена Петра I.

³⁾ Уѣ. архиверскій патр. Агафія I врем. Порядка отъ 1723 г. вид. Арх. Т. Ал. съ сла. 11

⁴⁾ Чт. обѣз. патр. въ др. Р. 1867 ма. 2, стр. 299.

⁵⁾ Уѣ. Год. патр. въ др. Порядка отъ 7 апр. 1762. Арх. Т. Ал. съ сла. 5.

живиць, въ монастырѣ не имѣа перебытіе зачиночниць. Въ виду отдалы
интереса, извѣдываемаго или личностими затѣченнощами, или обстоятельствами
затеченія, послѣднє пофтихованіе « ишъ выѣдещи, особо ».

Многіи изъ старинныхъ монастыней охотно принимали пыжій образъ по-
строженія въ глину. Въ той части глиники, которая бывала извѣдана
старцемъ Гурбомъ, сказываются то и дѣло и грѣхъ въ глини-
цей замѣна и сила игумы Кибронскія. Это служить напоминаніемъ
гандѣльской и долговѣстной по внутренней жизни нашей обители. Да и
показательнѣйъ есѧ этой стороны единѣа здѣсь могли быть клюя избѣ-
зпечительства, которыя вызывали бы начальство по необходимости час-и
рекламацію пыжентія. Иль общихъ чѣръ, извѣдаемыхъ въ вѣтер-
жаніи доброї инспекціи въ Тек. Амвонію монастырь мы знаемъ подле
одну. Разумѣеть инструкцію, данную въ 1752 году патрополію. Ради
вергасъ игуменъ Аифонъ. Но инструкція игумена должна была у花开ъ
дать монастырямъ правильную регламенту и правила, и спогребъ, чтобы
иѣхъ сестры созидали себѣ по всакому благочиніи, цѣлону три, троица
прости, послужили и постоиши, — чтобы здѣси не воспользовались не-
вѣсмѣтливостью и прерѣбѣемъ изъ глии здѣси сестры, которыя были бы изъ-
лечены изъ болѣзнистѣй, игуменъ должна исправлять сданное и смигать
трудами, « а первыя исправленіиа показывать ченъи » и обѣ, ижеъ, вѣ-
ситъ. Иль монастыри письмо при жилицѣ въ горѣѣ не импуштатъ, боязь
« благоговѣнія виѣи » и монастырскіе порта должны быть, поѣтъ за здѣ-
ркъ, за исключениемъ тѣхъ преставъ, когда приходите люди (приносимые
къ монастырскому храму) спасаются отъ церкви на холму. Въ другомъ
примѣре монастырь здѣси въ общѣль письмо не допускатъ. Многіи же
вѣсмѣтливѣйшии здѣси пишутъ истріи, а построженіиъ по тѣмъ
заповѣтии не делаютъ, и требуютъ, чтобы жили ети трудами свояко ».

Крестильня, скель и угоди Томаса Христо-Рольдункераѣи монастырь
не имѣть, пишутъ не здѣсь не испытывать стѣнами въ сѣльѣ среѣстѣи. Но
по ограниченнѣи предѣловъ устанавливать черепицу уже сыройми каменами
видъ монастыря. Избѣдника по проѣзженію въ здѣси и парку изгражденіи
ограда имѣшиа къ себѣ, кроме храма и дозоры помѣстившиа здѣси
для жительства игуменъ и сильнѣ старшихъ монаховъ, вѣсмѣтливѣи
бѣль, съ одиночью или двуми по лицу инспекціи, отѣльныхъ скелей, скеле-
рии изъ большинствъ глубина сестры устраивали на сей сѣльѣ, когда
приходили на монастырское жительство. Келевии сестердѣль не вѣсмѣт-
ливѣи исправности тѣлесъ за премъ, когда обитательница имѣла изгражден-
ную подиерку на склонѣ етихъ сильнѣ городкихъ ростѣнійъ. Съ уѣздъ

речь идет о тяжелом наследии религиозности, в сильнейшем и живою сущности и церковных учреждениях, бывшество женской обители донесло до своего уроженства. Въ 1739 г. приим. Лаврентій, основная монастырь, говорить, что „находится при Томском городѣ, надъ Томью рѣкою, при супѣ посати; каменныхъ церквейъ нынѣ не имется, но тоско деревянная, рука да деревянная — нетхла. Каменныя же погибшася же, а деревянную шесть — большиня одна длинною на 18 (!) сажень, шириню же 4 сажени — нѣтхла и стоять породитъ“¹⁾. Погдѣ того, настъ прибыли въ Ачинскъ колодицы — кипарски, изъ которыхъ некоторые оказались со среднимъ количествомъ крѣпъ и нѣй умножилось. При закрытии монастыря здѣсь его ограды стояло 9 отдельныхъ домиковъ, но за то большого деревянного погребенія уже не существовало.

И изъ сюда, личномъ прониканіи тоскія монахини не терпѣли особеннѣй нужды только разѣтъ тогда, когда иной монастырь былъ толькъ — лишь ограда и всегда необходимо для прохождія оной могли доставать изъ родины съмѣнъ. Ворочеть, есть извѣстіе, что изъ первыхъ десятихъ лѣтъ XVIII ст. начиная извѣстіи монахини про чѣмъ казни жалованіе. Каждая изъ нихъ получала по 6 руб. на годъ деньги и по 2 четверти хлѣба. Въ 1736 г. это жалованіе выдачю было прекращено и съ тѣль воръ не подставлялся. Погдѣ того монастырскія жилицы, по большинству безродныя, рожки были добывать себѣ пропитаніе или отъ своихъ рукъ-дѣлъ, или изъ города, за вторую, если не были простарѣлы, ходили по городу съни, въ простарѣлца и больныхъ доволѣствовались тѣть, что приносили городскіе переболѣши. Предупрежденіе матрон. Сильвестра (изъ инструкціи игум. Ипполиты), чтобы сестры не шатались за «боргами милостыни по мѣркѣи душамъ», указываетъ, что такія пытанія проходже были обычными дѣлами. Въ тѣль милостынницъ было, какъ мы видѣли, еѢздыій Алексѣевской монастыря, проникавший въ то время, когда платы, земли и крестильни мѣстъ нудили то той, то другой старецѣ, или десяткамъ и сотнямъ вѣль иныхъ иныхъ выѣхѣтъ.

Рѣзкіе случаи жертвъ въ пользу монастыря деньгами и вещами не могли пропагандисты образовать помочь его общей скучности. Больше всего старѣй перечислено изъ синодикъ. Но это почти исключительно были приложнія только единицами рублей, или предметами малой стоимости. Въ тѣль разу особиный образъ выдаются приложнія «благороднаго, его милости, господина величайшаго Барона Ивановича Серединина». Въ одинъ случаѣ, именно 12 авр. 1738 г., Баронъ Ил. далъ къ монастырю денегъ 20 р.

¹⁾ Ч. 66а, ист. и др. Р. 1667 кн. 2, стр. 298. См. планъ земли монастыря, изображенный съ планомъ Алексѣевской обители.

нь другомъ, 21 февраля 1711 г., три ковши чернеть, чисто въ традиціи русской^{*)}). Иль жерть, помѣщавши въ разинъ другимъ доказательствомъ, изъѣзжѣе целикомъ уже коньституційный памъ ларь Станишевскаго въесь день въ 163 руб., которые оба Тюхки монастыри должны были покрывать съ Чадрынъ татаръ.

Монастырскій храмъ, построенный при сапочкѣ Балашовской обители, въ началѣ XVIII в. былъ или скончанъ за пятьдесятъ, или стоялъ. Его постройка датится относительно 1711 году, но черезъ 50 лѣтъ „отъ давнаго построенія“ онъ уже „весь склонъ, да и въ службѣ Бога отирается въ пещь съ великою опасностю“ ^{**)}). Но прошлое свидѣніе Адриана Шишкова съ времіемъ тобольскаго затворника Николы Копыловича ^{***)} 25 февраля 1766 г. выгасило болѣговицкую грамоту на перестройку храма патерна, предѣльно инициативу Николая Чудотворца. Но крѣпкому огню перестройки всѣ здѣшни и были горы въ окрестности и освящены на конецъ 1769 г. архимандритомъ Недаѣловичемъ ^{****)}, но простоять только до 1792 г., когда огни разобрались съ глыбъ, чтобы не это вѣтъ начать Владику измѣнкой перенести). Исподѣль гремѣла 1/2 лѣта въ окрести тюхкинъ пророкъ Гадийский. Серебрениковичъ, въ подборѣ 1610 года ^{*****)}). Но это было проклятие, когда монастырь уже давно огнь закрыть и заботы о его храмѣ перешли въ предѣлъ ихъ приходѣнія. Уцѣльно обрашать монастырской перекрестной огней за 1763 г. Иль иного видно, что на первомъ изъѣзжество было глашено, что состояній Икона стояла въ пещь, огнь охлаждать и только на ильменской изѣльѣ вѣдущие саны. Иль же быть въроновыхъ именъ проклятия и изъображенію пальмової цѣлости: 1) огнь древеснъ рѣзное не пачь рѣзь изображеніе спас. Николая Чудотворца (выгасло приблѣжительно въ 2 архи 21 градусовъ же древеснъ и рѣзное изображеніе сп. ии. Параскевы (выгасло въ полтора архи) и 3) гладкій, безъ рельефовъ, образъ сп. ии. Екатерины. На изображеніи Николая Чудотворца иже серебряной парчи огнь огнемъ зажегъ въ убраніи земную добруть, вѣнецъ въ лису бѣль юнченіемъ изъ серебра. Массивный серебряный изъѣзжий вѣнецъ украшали огнь и изображеніемъ сп. ии. Параскевы, — на конецъ же, Екатерина вѣнецъ иже

^{*)} Исподѣль огнемъ приходитъ въ монастырь изъ козловской роднинъ сапочкѣ спас. ии. подиакономъ Адрианомъ Сергиевицемъ — Станишевъ, въ 50 лѣтъ.

^{**)} Съ благословленіемъ грамоту патр. Иакова Константиновича на изѣзжей монастырь, датится отъ 25 февраля 1766 г. № 113. Присланы оны изъ Тюхки монастыря „пречистыемъ пророкомъ Иаковомъ Петромъ“.

^{***)} По грамотѣ Тоб. епископа Верхнѣго, подписанной 15 января 1769 г. въ прославленіи на имя Тоб. иуру. Нифантию да № 1610.

^{****)} Съ грамоту на изѣзжей каменномъ храмѣ, върасланъ въ ии. Тоб. иуру. Нифантию да № 1792 г. за № 617.

^{*****)} Выгасло, грамоту на изѣзжей каменномъ храмѣ есть 2 архи. № 1710 г. за № 2227.

доставить подъ китайского жемчуга"). Въ разинѣ имѣлись серебряный по-
терь въ 85 пол., дескотъ, золотецъ и два блонда серебряныхъ же. Въ числѣ
разгужанъ одни были медвѣдные вышиты золотомъ съ серебряными крестами
и срединой. Нѣкоторыя изъ ризъ были сшиты изъ толстой же материи
съ серебрянными вышивками и опушками. На колокольцахъ висѣло 6 колодо-
довъ, аль которыяъ бѣльшій вѣсилъ 10 пуд. 4 ф., и во всѣхъ вѣсъ было
29 пуд. 10 фунтовъ.

Положеніе монастырскаго церковнаго причта должно отнести къ общ-
ственности изъ единої крайней чѣркѣ. Спящими получали казенное жало-
женіе 6 руб. въ годъ въ хлѣба 6 четвертей, причетники казенаго жало-
женія не получали, а въ церковной казни выдавали лыжку 1 р. 80 коп.,
и чешуячию 60 коп. въ годъ**). Да и это казенное жалованіе узачивалось
спящими съ большою неподобранностью. Напримеръ въ 1736 по 1738 г.
приходицъ не получать отъ казни ни денегъ, ни хлѣба, а содержались,
въ слѣдующемъ архим. Гаврилѣ, «отъ работы, сконы, и отъ поданный чиркѣиъ
дѣрѣй***). Доходы отъ требований должны были быть больше чѣмъ
нузаніи, потому что изъ монастырскаго храма тоскіе жители, не крайней
чѣркѣ въ первомъ полѣніи XVIII в., почти совсѣмъ не зодили. Послѣд-
нее заложеніе лѣстницы на основаніи иѣзды о церковныхъ доходахъ
за 1738 г. Въ этомъ году во церкви вырученъ было отъ продажи сѣть
2 руб. и собрано въ мѣстную сибію 1 р. 5½ коп. Такой пищевской казни
не хватило бы и на масло для праздничнаго богослуженія въ годеніе
Богу, еслибы она не расходилась приложениемъ отъ разныхъ дѣлъ и въ
разное время года на 20 руб. †). Чтобы излечить общество-иѣзду состоянію це-
рковнаго причта, тобольское епархіальное вѣщество распорядилось причасти-
ти къ Христо-Рождественской церкви и проподѣлать двери. Помощь
иѣздѣ сидѣла почти ни къ чому. Въ 1752 г. генер. Альд.
Шульцъ подалъ митроп. Сильвестру челобитную, иъ которой, изобразивъ

*). Это можно усмотреть изъ Томской Христо-Рождественской церкви монастырской
церкви и лестницы. Но первыи дѣлъ въ видѣ обрѣзки засѣ иже. Въ первомъ полѣніи 1820 г.
имѣется 1) орѣховъ образъ св. арх. Шарльгена. На немъ вѣнчикъ серебряный изъ маленькой
серебрянки. Риза серебряная изъ маленькой чешуицкой работы. Не вѣтаетъ въ ризѣ вѣсъ при-
данъ, да и остатокъ лежи въ четвертей. 2) образъ рѣзной св. Николая Чудотворца. На немъ вѣн-
чикъ серебряный изъ маленькой чешуицкой, чешуицкой работы. Риза вѣтаетъ въ листѣ
изъ серебра и въ фрагментѣ рѣзаныя изъ маленькой чешуицкой въ листѣніи пригото влены. Риза
серебряная чешуицкой работы. Извѣстно серебрянка изъ гравированъ изъ вѣнчика св. арх. Петра
и Петра Евгентія. Но стародавніе рѣзаныя изъ серебра изъ образа св. Хреста Спаси-
теля въ 1) дѣлъ. Матери, изъ цѣнъ ризы серебрянки изъ маленькой чешуицкой. Цѣнна сереб-
рянка образъ 2) дѣлъ. Дѣлъ изъ рѣзану образъ 2), цѣнна изъ позолоты. Извѣстно
изъ образа 3) дѣлъ изъ образа св. Киприана изъ розы чѣти.

Но, какъ изрѣзано монастырскаго регулярнаго причта изъ Христо-Христо, дѣлъ св. епифаніе
изъ изгубленной Азакъ «засѣдательное засѣданіе епархіального», въведеній въ 1657 году.

**). Вѣ. Тоб., вѣсн. отъ 18 пол. 1752 г. арх. Том. консист.

††). Чѣ. вѣсн. и др. Р. 1657, вѣ. 2, стр. 298.

†). Томскъ, арх. 299,

положены пужут изъ съезда пророчества, усерднѣйше просятъ отчизну отдать ею вѣдомое 100 дворовъ иль большого прихода Благовѣщенской церкви. Просьба была удовлетворена, но съ ограниченіемъ въ причисленіи къ 100 только 60 дворовъ").

2.

Монастырскія затруднія: владыка Екатерина Алексеевна Долгорукова, бывшая племянница императора Петра II.— Ее родственники нестяжателіи и стропотъ монастыря за то, — Кто виноватъ?— Стремленіе присоединить къ татарѣ монастыри.— „Распорядокъ для монастырей“.— „Изъмѣненіе въ распорядкѣ о монастыряхъ—Бывшіе монастыри и заморскіе ино-пощады“.

Переходить изъ рѣчи о женскому монастырь.—Судьба глади злопитой или винѣ накраїняется въ премнѣшъ тѣхъ огражденья и стропотъ перенесенныхъ ии положений лицъ или представительской сферы, которые началися, сразу же по кончинѣ великаго цара-преобразователя. Это было владыка Екатерина Алексеевна Долгорукова, племянница отрока — императора Петра II, обретавшаго съ первою послѣ другой племяннице княжнѣ Маріи Александровны Мещаниновой. И то и другое обрученіе было дѣломъ честолюбія и интригъ, за которыми также поплатилась семья супружія Александра Даниловича Мещанинова и еще таже родъ Долгоруковыхъ.

Не легко изобразить величие Александра Даниловича, сколько достойно оно вселъ того, какъ воинъ Екатерина I занять ипероссійскій престолъ. Съ Семиго съединивъ предъ нимъ всѣ члены иль представителей самыи родовитѣи фамиліи. Въ учрежденіи Нерадовочь Семигъ его верности не могъ оспорить даже герцогъ Голштинскій, женатый на цесаревѣ Алиѣ Петровнѣ. Ему и симону показалось быть герцогомъ (иъ Курляндіи), и хотѣ демократистъ на этотъ счетъ не удалось, но неудача нисколько не обезпугнула его для прѣдѣлъ еще болѣе губительныхъ занѣженій. Когда обстоятельства выяснили, что звать и народъ тагоѣть къ великому князю Петру Мещанинову, пріѣхѣ устроившій Петра чѣмъ троихъ, тѣмъже перешель на его сторону и покорилъ согласіе императрицы на бракъ Петра съ свою старшую дочерью. Императрица, выразившиа когда-то и подтвердившая это изъ спечь 1722-го года золѣніемъ, вскорѣ скончалась. Она умерла 6 маѣ 1727 г., а 25 числа того жеѣнца и года Мещаниновъ праздновать обручение 11-лѣтнаго государя съ княжнѣ Марію, чадъ четь иль Семиго, вымѣшъ усадъ съ вѣнѣніемъ, чтобы Марію по всѣхъ церквамъ поинили на рѣтинахъ, титулъ благопрійной государыни, обрученнои племяннице императора**). Генералы смущу, будущій тестъ государя, стать всесильнымъ въ Россіи. „Его мѣдъ бѣла закономъ“. Герцогъ Голштинскій долженъ быть безпрекословно исполненъ.

*) Уѣ. Чж. копс. отъ 19 маѣ 1722 г. Арх. Там. виноград.

**) См. Собрание законовъ и перемонаховъ въ русск. Томск. Универ. изъ № 47682.

зять его присягали: герцогиня Курляндская Анна писала къ нему записку-доказательство письма. Противники, нечестие постыдорожности выражать недовольства решимостью сибирского жалить Петра на своей дочери, очутились, съ Демидровъ на глазахъ, кто та Сабри, что въ Голокатѣ, что въ залывныхъ дуракахъ? Но нельзя было отказатьсь такъ егъ всѣмъ противникамъ. Наиболѣе злыхъ изъ нихъ нужно было одобривать. Между прочимъ придется одобривать Долгорукихъ. Немедленно послѣ царскаго обручения почти всѣ Долгорукіе получили поименное въ средѣ нихъ ведомъ Алексѣй Григорьевичъ Долгорукій назначалъ быть въ гофмейстера къ супругѣ императора Наталиѣ Алексѣевнѣ.

При посредствѣ вел. княжны Наталии Алексѣевны, къ которой Петъ писалъ глубокую родственную привязанность, самъ Алексѣй съ сыночкомъ Иванчикомъ не только обнадѣлились съ императоромъ, но у себя рѣшительно дѣлать имъ. Остереженіе, назначенный посыпателью государя, не звонилъ имъ. Ихъ глазахъ петропавловъ снесъ Меньшиковъ наъ царскѣй пакорѣтъ свое французіе въ томъ, что окажутъ требовать, чтобы французский учитель, чтобы внимательнѣе выкладъ изъ лѣка. Старѣеть находить, что къ ученикамъ нынѣшнаго отрасла „не нужно полагать“⁷⁷. А Долгорукіе Алексѣй съ сыночкомъ, постоянно напоминавшіе Петру на тѣшость сына, пророчество сыну и на то, что онъ, Петъ—самоизбранный государь, искли его къ любви, къ походу крестьянскому, особенно на послѣдней охотѣ, которую Петъ полюбить страстью. Царю, измѣнившись отъ Меньшикова, выѣхалъ изъ его лѣка, куда было окажутъ предъѣздъ его и, разграбленіи поговорили на тему о чрезѣбрѣ, и съѣхались въ гостиницу Маріи бѣлье не поминали ни персидъ царской поездкой. И старѣеть дѣлать Петровскій парижский тѣсть государя, да потому что въ вѣрѣ французъ, Михаилъ былъ поѣхъ конвоемъ выѣхать изъ Петровска въ дальніе разыссеси ильбей, а егъ изъ отправлялся еще дальше изъ Сибири, въ Бердскъ, где быть казненъ, вышитой или пыгнѣть⁷⁸, склонился на скамью узника Кепінъ, и заподозрилъ свою жизнь, такъ крутъ и рѣзъ повернутулся отъ перваго великолѣпія и счастія къ подожданію ссыльного въ одинъ изъ сѣверныхъ мрачнѣй кѣстъ угрожай Сибирской страсти.

Долгорукіе торжествовали, напоминавшіе еще разъ въ чинѣ и членѣстѣ. Князь Алексѣй Григорьевичъ, съзванийскіе пѣсть съ Остереженіемъ посыпателью государя, забрать егъ въ свои руки отецъ Михаилъ, засѣ-

⁷⁷ Годолѣса. Исторія Россіи, Т. XL, стр. 14. 1790 г.

⁷⁸ Такъ же, стр. 101.

⁷⁹ Изъданію приложенъ образъ Промиллена.

дай в бояхъ Иванъ Алексеевичъ Долгорукій стасть первыемъ другомъ императора и постичь его спутникомъ во всѣхъ чиновительныхъ походахъ. Устраиваема Долгорукими раскаденія и прогулки или у государя безпрерывныи разехъ, когда съѣхъ переѣхать въ Москву для коронаціи. На прогулкахъ первыю сопровождала цари—отрокъ дочь Алексея Григорьевича и сестра Ивана княжна Екатерина Алексеевна, и позоръ постигъ бытъ объявленія невѣстой Петра Фельдмаршалка Василія Владія. Долгорукій противился задуманному браку, но скончъ протестъ не могъ преодолѣть честолюбія отца невѣсты. 30 ноября 1729 года состоялось обрученіе и подобно тому, какъ прежде изъ отомашніи Маріи Меньшиковой, такъ и теперь относительно Екатерины Алексеевны сдѣлано было распоряженіе, чтобы изъ церкви при богослуженіи посыпаласи ее на ектенияхъ послѣ государя, съ титуломъ высокопарченской невѣсты его.

Уже не ѿ Долгорукіе посторгались рѣзаніемъ брасовъ. А изъ средь лицъ, непримѣнныхъ интересахъ ихъ фамиліи, его сестры не обѣрази. Ходило многое злодѣйствъ службы. Предсказывали, что Долгорукій, ида во станъ Меньшикова, будуть иметь одинаковую съ нимъ участіе иль не менѣе, они не хотѣтъ прѣобрѣсти начѣло расположения, хотѣть императора силой, употребляя по здо его наизѣтство. Но когда оно достигнетъ 15 или 16 лѣтъ, то иные министри разъяснятъ ему сущность дѣла, тогда онъ раскастетъ изъ своей женитѣбѣ, и Долгорукіе покїдетъ изъ царца, покїраю, кончитъ монастыречъ. Толковали, что Долгорукіе замѣтятъ между собою саки вышніи должности. Алексій хочетъ бытъ генералитетомъ или первымъ министромъ, Иванъ—вѣликій атаманъ, Василій Лукічъ—великій канцлеръ и т. д. Иностранные министри право подговаривали, какъ обѣйтися императоръ съ свою невѣстою и прѣждѣ засудненія изъ отомашніи: точь въ точь, какъ Петръ обѣйтися прежнею невѣстою, княжной Меньшиковой, но при этомъ имъ слухъ, что невѣста (которая была значительно старше жениха), испытывала изънености жениха, потому что гордце ся отдаво другому, графу Миллезимо, родственнику цесарскаго послы, графу Вратиславу¹⁾.

Долгорукіе достали первыи паски и «деска». Иванъ посторганный въмѣнъ о скончъ имѣречъ жениться на принцессѣ Киданевѣ Петровнѣ²⁾. Но съ кульминацией точки надѣденіи судьба дала изъ своемъ дальнейшемъ обратный ходъ, приведшій къ ужасному концу. На Богомиленскіи царѣвъ простудился и жестоко заболѣть осиной. Надежда на выздоровленіе не предвидѣлась, и испѣ знать занесноваласи по попросу: кто будѣть преемни-

¹⁾ Симоновъ. Исторія Россіи; т. XIX, стр. 258.

²⁾ Тамъ же, стр. 227.

чай! Гольштино Долгоруких и среди нихъ изъ особенности кн. Алексея желали, чтобы престолъ передать былъ изъжъ — певѣтъ. Иванъ Масловичъ даже заготовилъ духовную цицератора изъ подмы сестры и на свою бѣду изъъ сильствъ подняться изъпеть умирающаго государя, дѣтъзанесъ подъ его руку. — „Несмѣханое дѣло вы затѣясте, чтобы мірскій вѣрѣтъ быть россійскаго престола послѣдовецъ, — предупреждалъ Долгорукій фельдмаршалъ Василий Кладилоровичъ, — скажи Екатеринѣ съ государемъ не вѣчалась“. — „Хотъ не вѣчалась, но обручились“ — сказалъ кназъ Алексій⁷⁰).

Въ ночь съ 18 на 19 апраля 1730 г. государь скончался (14 лѣтъ и 3 чѣверти). На другой день собрались первопосы и избрали императоромъ Курляндскую герцогиню Анну Петровну, предложивъ ей певѣтъ отъ ограничительныхъ кондицій. Она пришла и подняла кондицію, но та говорѣла изъ Москву увидѣла, что на кондиціи не было полнаго нароуда, то народъ не желаетъ ограничений въ самодержавіи. „И такъ ты, кназъ, сѣѧтель эста!“ — сказала Анна Пн., обратившись къ Василию Лук. Долгорукому, который принялъ ей кондицію изъ Митавы и затѣмъ сопровождалъ корону изъ Россіи, заявляя, что ограничій самодержавія хотѣть всѣ состоянія. Кондиціи были разорванны. Анна стала самодержавіей. Тогдашніе ссыпало країнѣ и образованію Феофанія Просконопичъ предсказывалъ, что новое правительство будетъ ленивъ и съѣльмъ для Россіи днемъ⁷¹). Правѣтъ, то какой степени пріємнѣстъ описанъ въ сюжетѣ предречения. Началась престоломѣдія. Они начались съ отъѣзда изъ прѣстола, перепалъ зѣть на съѣскѣ вельможъ и, наконецъ, сталѣтию иску русскому народу. Поступило краткое время чудеснаго властительства — певѣтъ подъ именемъ Беренеции. Долгорукій, по выраженію нашего историка, пропалъ „жизнь възвѣшилъ отгнѣть“⁷²).

Сначала государини и шайцы укладали Долгорукихъ должностными изысками: кому въ Сибири, кому въ Астрахани, кому въ Волгѣтт. А отъпетительца Алексея Григорьевича съ его братомъ Сергеемъ посыпалъ конглѣніе, чтобы жили изъ своихъ дальнихъ деревень. Спорыъ дальніхъ деревень пропроводили въ Василия Лукача. Въ укладѣ о Долгорукыхъ отъ 14 апраля 1731 г. сказано было, что они за碌жили пакиціе тѣмъ, что, „булuchi при плакавицѣ нашемъ, блаженной памяти Петра II, императорѣ и самодержавѣ всероссійской, не хранили Его Величества дражайшаго приюта... въ всѣхъка приводили же сущаго младаго имара подъ образѣ

⁷⁰ Тамъ-же стр. 239.

⁷¹ Съ этою пріємнѣстю царствованія стеклеровскій. Годиш. Ист. Р. т. XIX. стр. 314.

⁷² Голицынъ. Тамъ-же, стр. 235.

зайти в течении отъѣзда отъ Москвы въ дальнія разы чѣсто, отчимъ Его отъ доброго и честнаго обхожданія... И какъ прежде Меньшикова, еще будучи въ своей великой силѣ, неиссякавшій синими плащами любовь Его Величества изъ твоихъ собственныхъ руки, то дочь твой изъ супружества генеральская, таскъ къ князю Алексею съ синими синичкой и съ братами родными Его Величества изъ такихъ молодыхъ лѣтъ, которыхъ еще не супружество не просвѣти, привели на говорь супружества чѣмъ языкомъ его князя Алексеевной книжною Екатерину... Не храня Его Императорскаго здравія и не чита о томъ подсчетія, неизвестныя и дальнія отъ Москви не только съ лѣтами дни, но и изъ синихъ синичекъ и сутеныхъ пречеса и лихой побадки изъ Его Величества здравію предъ училъ, и когда забѣгать... „его тѣжкую болезнь даже до дня кончины изъстрѣлъ солдатъ не обѣдишь, и не тайно содержалъ“. А князь Василий Дукачъ, кроме того, „периодъ настъ песьма шиншиловъ и отъ себѣ скажи сестричку уѣзжай безбожно оболгать (обмануть) и звони пушинъ изъдавайть къ начальству и подорѣвъе припасы...“*).

Послание пышное изъ радостныхъ уѣстъ изъ отдѣленійъ гор-города изъ белыѣ лапы пребываніе въ дальніхъ деревняхъ служило только проходомъ для посѣщающихъ престольній. Не замедлило изданіемъ иного распоряженія, по которому Алексѣй Долгорукій съ лѣтыми дающими быть „привезти туда же, куда за высадкою лѣта раньше побѣдить Меньшиковъ, теперь уже увершній, т. е. къ Березову,— къ, Василий Дукачъ къ Соловцамъ, другъ изъ Долгорукіхъ что къ Пустозерскъ, что къ Орапіевѣбургъ. Иль есть преслѣдуемыхъ доселъ не быть затронутъ фольваристъ. Василий Влади-мировичъ. Но тъ конецъ 1731 г. нападъ, что и „сіль, ирора члены къ имѣнію милости императрицы, собственною императрицы первому изъброръ по-погительными ссыпахъ“. Но это о旣ъ быть приговорено къ смерти. Къ тѣ же казни быть присуждены еще Юрий Долгорукій. Но государина приговоръ глаголала повелѣніемъ: по отбораніи у наказанныхъ членъ въѣхѣтъ Василий Влади-мировичъ изъ Шлиссенбургъ, а Юрий Долгорукій изъ Сибирикъ Кузнецкъ изъ вѣтчину работу**).

Кн. Алексѣй Григорьевичъ и его супруга не выдержали пережитыхъ потрясений и лишений, соприжденныхъ со ссылкою изъ холода и сѣраѣ въ краину горючъ и къ своему счастію (изъ ишду посѣщающихъ сейтѣй одинъ за другимъ сошли изъ могилу. Но Березовъ остался для нихъ князь Иванъ съ своимъ молодымъ супругомъ—жемчиговою Наталией Борисовной (урожд. Шеремѣтевої), Николай, Алексѣй и князь Григорий —

*) Пол. Соб. Членъ т. 8, № 552.

**) И. С. Зап. т. 8, № 564.

дамы: Екатерина, Елена и Анна. Они жили въ томъ же острогѣ, въ которому не заходя предъ тѣмъ помѣщалась семья Меньшикова и посыпалась та же црквица (во имя Рождества Богородицы), въ строеніи которой Меньшиковъ участвовалъ личноъ трудомъ. Для караульного надзора въ ссыльномъ ежегодно присыпали изъ Тобольска одного офицера и 15 солдатъ. Но для разныхъ длиний о ссыльныхъ то и дѣло всплывало въ берега посланные изъ Петербурга. Послѣ посыпенія изъ Петербурга указа Семена Петрова были биты батогами и сосланы на службу въ бывшій сибирь-башкирскій Кашперовъ и атаканъ Лихачевъ за то, что бывалъ въ Долгорукихъ, обѣдывалъ у нихъ и къ себѣ привозилъ. Сосланныхъ старались заставить для новыхъ болѣе жесткихъ наказаний и, разумѣется, заѣщали. Раньше въ Сибири доносчикъ Березовскій подъячій Ил. Тиминъ. Онь объяснялъ, что слышалъ, изъ Ил. Долгорукій говорилъ непрѣличими и дерзкими словами объ Императорицѣ въ Бирюцѣ. Подъячій получать за доносъ 600 руб., въ секретарское звѣстіе. А о Долгорукихъ начали страшный разговоръ. Для отступія были присланы изъ столицы гвардіи—капитанъ Федоръ Ушаковъ и поручикъ Суворовъ. Ивана отлучили отъ семьи и заперли въ тѣмную тюрьму, где держали подъ ссыпью прѣиспѣнѣ караулкой и выдавали группамъ иконы стоянію, сколько нужно было, чтобы не умереть съ головой. Но Березовскому преданію, тажесть одиночного заключенія князя-Ивана склонилась пленного тѣмъ, что Наталья Борисовна написала у караульного офицера доказательство тайно изѣбѣться съ мужемъ ночью чрезъ тюремное окно и просить ему пому изъ дону¹⁾.

Чрѣзъ три мѣсяца послѣ заключенія изъ одну тюрьму, осужденную къ смерти помѣшили къ Березову побольшее судно, на которое опредѣмъ образецъ были выписаны и покажены Ил. Долгорукій, караульный поваръ Петрополь, Березовскіе смиренники: Илья Прокоровъ, Федоръ Кузнецъ (духовникъ Ивана), Андрей, Тихонъ и Артемій Васильевы, якобы Федоръ Косогулинъ и вѣсколько Березовскіе жители. Извѣстія не оказалось изъ Березовѣ 31 человѣка. Еще разъ прописали въ пленъ тѣхъ же, кого выѣзжали изъ Тобольскѣ въ посыпь изъ гвардии Прокоровъ и Васильевы, якобы Косогулинъ были биты пытками и погибли ихъ недѣлю было, безъ доказанія смысла отравлять въ смытіе. Еще тажеъ писали смиренника Кузнецова. Его били могутъ, вырвали ноздри и отирали имъ туда же въ Охотскъ на сѣверѣ рабынѣ. Что стадось съ прочими березовцами, не сохранилось памятій. Извѣстія

¹⁾ Абрегъ. Описаніе Березовскаго края. Записка Ивана Сувор. русскаго генерал-адъютанта. № 211. 1857 г. стр. 374.

ратка, говорить Абрамовъ, что ни одинъ иль винъ не первуя из родину: иѣздитъ, они умерли отъ наказаній и работъ на заводахъ⁷¹.

Изъ Долгорукой, измученный пытками, не выдержавъ и разжалъ въ обѣ конъктычики изъ полынья сестры и съ подложной съ нимъ подругой, супружь Долгорукихъ, старшихъ по возрасту и владимиръ, погибъ отъ гнезда въ Новгородѣ въ здѣсь, пропавши иль вскакаго рода ины. Иванъ Григорьевъ, Василий Лукичъ, Семенъ и Павлу Григорьевичамъ отъсекъ гнездо, Боязного фельдмаршала. Василий Владимировичъ и его родного брата Михаила послали изъ Новгорода въ неподходную ссылку, чтобы изъ разныхъ концовъ сгнѣзда погнать въ подземную караулку, искуда крохъ переселъ быре пускать⁷². Братья коллежскаго Ивана, Алексея и А历кандра, кѣлько было оторвано изъ Калачатку.—Николай изъ Охотска, Николай и Александра превозмѣстно были изгнаны. О книжнахъ состоялось разбирательство и постричь Екатерину изъ Томскаго женскаго монастыря, а ее сестры — Елену изъ Тюменской Успенской и Анну изъ Пермской Федоровской монастырей.

Бѣровы бы не были преждія заблужденія и даже преступленія Долгорукой, зектильное постоянное изъ преслѣданіе и страданія, сопровождавшія въ это время перенесли, нѣсколько призываютъ съ ины. Сперва сильное обжиганіе, сурвалъ и мучительная искушила изъ грѣховнаго искости ея (и. Павла) въ кровь, обогравши посторонніе землю, должна прокорить иракъ ея со всѣми признаками плакали нашего⁷³ — искать подѣлъ спустя члены Долгоруковской фамилии⁷⁴.

Возратились съ книжкѣ Екатерина Алексеевна Долгорукой.

Въ январѣ 1730 г. изъ Томскѣ архивъ Перфарій получаетъ изъ кабинета Его Преосвященства указъ съ поясненіемъ, что импер. Петръ II избралъ себѣ цѣлью въ лицѣ дочери дѣйсвія тайного советника и ордена св. А历кандра Первозваннаго канцлера и. Алексея Григорьевича Долгорукова высокосвѣтѣйшей книжки Екатерины Алексеевны и съ приказаниемъ на экземпляръ „исполніть” такъ: „Облагодѣтельницѣ генеральныи-штатъ и.е. государь иже съ императоромъ Петромъ Алексѣевичемъ иже Рога въ обручной лентѣ Его благопѣтной государыни Екатеринѣ Алексеевѣ⁷⁵”. А черезъ 10 лѣтъ въ тѣть же Алексѣевскій томскій монастырь послушникъ изъ архива Лаврентія въ Долгорукой другой уѣзѣ, Глазовѣй:

„По именному Ея Импер. Величества, за подписаніемъ Ея Импер. Величества руки, указу послѣдне книза Алексея Григорьевна сына Дол-

⁷¹ Абрамовъ. Тамъ-же.

⁷² Н. С. Улк. т. 10, № 7242.

⁷³ Шебалинъ. Члены изъ Русской Исторіи. Вып. 4, стр. 125—126.

⁷⁴ Ул. Томскѣ архивъ. Перфарій отъ 20 янв. 1730 г. да № 51. Арх. Томскѣ, вып. с. 13.

рукаго изъвращалась изъ смысль изъ т. Бересинъ дочерей: Екатерину, Елену и Агну разослать въ сибирскія дальниа мѣста, изъ разныя дѣвичьи монастыри и изъ гдѣль конактирахъ, по обыкновенію, постричь изъ изъ монахини, и расплатышиими тѣхъ монастырѣй ичѣть и содержать путь подъ наперѣдъданіемъ пристмотреть. И по силѣ импѣриалитета Ея Импер. величества рѣзъ по определенію Тобольской архіерейской канцелярии по спошечью губернскій губернскій канцелярии, всѣмъ вышепомянуту фамилию Екатерину, когда она призвана будуть въ Томскъ подъ караулъ, изъ трапезы Рождество-никольскому монастырѣ постричь тебѣ архиандриту, изъ монахини, по обыкновенію, при поспаніи за нею ить сибирской губернскій канцелярии караулъ оберъ-офицеръ и, по постражденіе, содержать ей изъ симъ дѣвичьихъ монастырѣ подъ крѣпчайшіи караулъ и всуда ея изъ того монастыря ни для чего не изнуждать и велѣти. Извѣстъ не давать, въ повтореніи никого ни для како-го генерала до допускать, и чтобы изъ панъ шалостей и ненатребствъ отъ неи не предупредить, —ищущи и оружію отдергать ея по обыкновенію того монастыря канцелярии прогнать прочь изъ монахини бѣзъ всякой отвязки. И чтобы они Долгорукова дочь дѣвку Екатерину изъ поманутомъ монастырѣ содержали бѣзъ по силѣ обыкновенію вышечайшаго именного Ея Импер. величества укала испрѣбѣнію, всѣмъ по определенію сей губернскій канцелярии обывательному оберъ-офицеру изъ всѣхъ монастырѣ оставить при сей Долгорукова дочери изъ тѣхъ Фомѣть до укалу. И архиандриту Лаврентію о вышепомянутомъ обывательной Долгорукова дочера постражденіи и о содержаніи та подъ караулъ подъ зоръ по силѣ Ея Император. величества именного укала испрѣбѣнію чинить по силѣ и о тѣмъ архіерейскому канцелярии рапортовать сестретъ¹⁾.

Указъ изъ тобольской архіерейской канцелярии бѣзъ подписи 1740 г. (ноябрь 9 дня²⁾). Это былъ какъ разъ тѣль день, когда Гиронъ, генералъ Императорскій мужчій и казней Долгорукыхъ, бѣзъ престола и когда тогодѣ же изъ отсыпки изъ Польши.—Захѣтительное совпаденіе!

По описанію Балтыши-Кланенскаго, «живая Екатерина Алексеевна имѣла краснное лицо, много блеска и пріятностей изъ чертаго лица: изътѣ обѣщательное изъ тонкіхъ большихъ глазахъ цвѣтного цѣла, чѣмъ бѣла Иосифово роста, стройна собою и съ крѣдѣствомъ пріятности соединила образованіе умъ, крѣость и ласковое обращеніе»³⁾. Насколько это описание недѣлъ достовѣрности—судить не можемъ. Во всякомъ случаѣ, неизъ-
1) А. Струцкий.—«Биография Екатерины Алексеевны Долгорукой». Рус. Ист. 1850 г. томъ II—10.

²⁾ Мурзина. Описания Петра, прав. З. И. Г. Обн. XII, стр. 373.

выражением грусти на ее лице.—Въ то время, какъ она привезена была въ Томскъ, ей было 28 лѣтъ.

Вышеизложеній о книжкѣ указъ приводить изъ Томскъ не архимандрита Лаврентія, иль то время отсутствовавшій изъ города, а старшій іеромонахъ Алексѣевской обители Монсея Булатова. Онь же и совершилъ чинъ постриженія. Въ статьѣ Судацкаго о книжкѣ приведена имѣвшая изъ Иркутска Екат. Вѣдохостей о томъ, какъ почти одновременно съ Долгорукой (25 ноября 1740 г.) въ Иркутскѣ постриглась изъ церковнаго чиновничества другую жертву Барона, дочь казака Аргемія Волынскаго—Анну. Иайдя въ церковь Знаменского флагштакового монастыря архим. Кирillомъ. За пять въ ту же церковь пришла изъ конвоя юную отрошенницу изъ сопровождениіи фуртера и неподѣтной пожилой яловы, которые сопровождали Иайду изъ столицы. Архимандритъ приступилъ къ обряду постриженія. На сѣмъ чинѣ послѣдня обѣ отречения отъ мира постригѣская оставалась бѣфилоръ. Но послѣдніи стѣснили, по чиновложению, одинъ за другимъ. Бѣфилоръ одѣялъ въ иконостасную чинтвѣ, покрылъ чулочеѣ, перенесеніемъ въ Амвросію, дали въ руки четки, и обрядъ постриженія былъ совершены. Нельзя не согласиться съ Судацкимъ), что первоначало постриженія не могла быть именемъ иль Томскъ.

Совершенніе постриженіе іером. Монсея предъдѣлено днемъ Томскаго юбилею антрополиту, что иль силь Ея императ. Величества ука здѣсь Куттерина въ торжество Рождественскаго монастырь, иль небыть архимандрита Лаврентія, иль, пожалѣніе богочеловѣца Василія, іером. Иайды постриженка въ монахини декабря 22 числа 1740 г. при посвѣщении къ святому браузденію обѣр-офицеру Петру Егорову. Того ради судъ таинственъ секретное разпорѣженіе 1740 г., декабря 24 дна^{**}). Приводится позади въ томъ опущено въ донесеніи о. Монсея, по которому оль гадѣть упомянутъ единое монашеское имя парень онь неподѣльной постриженницы!

Кажду постриженницу посыпали изъ одной изъ рѣгійъ Красноярскіи, гдѣ она прошитывалась на скучныхъ монастырскихъ срѣдугахъ, пребывающихъ глазами обролють отъ милостины со стороны серебрянокъ. Ши преданіемъ, собравшимъ изъ Томскъ, карауль изъ книжной-иеромонахъ чинъ краткій и строгій. Только иногда, иакъ бы для развлечения иль для прогулки, позволялось ей выйти на монастырскую подсобольни, выѣзжать отъ ее кельи въ 20 шагахъ, посмотретьъ, полюбопытствъ съ нею изъ Томскъ. На днѣнь, иль ночью не оставляли ее одну. Всѣ постороннаго лица изъ Томскаго даже перехватить бѣле. Иногда Томска слышали, какъ побѣ-

^{*)} Странд. Рус. Вѣсн. 1880 года, стр. 12—13.

^{**) Томскъ-же, стр. 11.}

другъ изъ монастырь съ книжной Долгорукой, речтали изъ приставленныхъ
имъ худѣя въ постѣщай града даць. Сахарнійка рассказалъ, какъ однажды
прѣбылъ лодка къ ей дацей-то постини чиновнику съ требованіемъ об-
разилаго подъна и какъ она героячески отказалась ему въ этомъ требова-
ніи. Илья, говорилъ она ему, ни зачто и не отдать ни вѣнь, ни кому
другому изъ моихъ слугъ. Только тогда вы можете воспользоваться ею,
хотя слуги хотѣтъ отрѣзать твой палецъ или отрубить твою руку, иначе есть
тако вѣры не останутся напрасны. Колько же, она дала ей высокий
благословіи, и не вѣнь владѣть иконою" *).

Въ симъ-то и въ Томской землѣ книжки не оставали тѣхъ же bla-
гочестивыхъ занятій, за которыми имѣть съ сестрами коротада время, про-
девалъ къ Березовѣ. Радужекъ, рисованный птицѣ для первыи. Въ ру-
коѣстѣльца этого рода книжки были болѣе изысканы. Но Березовѣ оста-
лось много изъ фольклорныхъ иконъ, украшеннѣя золотомъ и серебромъ
пальцы изъ собственной работы **). Въ Томскѣ у Кант-брата Алексѣевши
не всегда бывало своего матеріала, но она могла шить иль кистер, наскія въ
составленіи бывали доставлять ей игуменъ и др. монахини.

25 ноября 1741 г. вступила на престолъ Елизавета Петровна, и, обла-
тилъ крою, наимучешая прославленіемъ, сестра Долгорукихъ южна сюза. Милостивыя распоряженія новой императрицы имѣтъ Долгорукіе, томскіе-съ
иъ спасибо, быть изъ симъ-то ить съ возвращеніемъ прѣ-
дѣль-свѣтой и ильной. Радостное прѣдѣлье о златопархѣ-книжѣ изъ Том-
ской было объявлено указомъ имп. Арсения Матвеевича,—цесаревича 29
ноября въ Томскѣ, Верхотурье и Тюмень. Въ Томскѣ указъ былъ изписанъ на
имъ все того-же прѣдѣля. Лаврентія. Въ письмѣ архимандритъ прочитали: „По силѣ
изъ-сего я имп. величества всесилостнѣйшаго, за подписаніемъ собственныи
и император. величества высочайшей руки, указъ, обратившись въ Сиби-
ри чъ дѣвичихъ монастыряхъ князя Алексея Григорьевича сына Долгорук-
ова дочерей построенныхъ, а именно: изъ Томскаго Рождество-Благовѣщенскаго Еле-
нѣи, изъ Тюменскаго Успенскаго—Елену, изъ Верхотурскаго—Анну освобо-
били, и о тѣхъ вышеизначеныхъ монастырей настоятеляхъ поедать въ
такой краинѣ скорости указы... И какъ сная Долгорукова дочь Екатерина
изъ Томскаго Рождество-Благовѣщенскаго дѣвича монастыря освобождена будетъ,
и таѣ пресвященному Арсению, имп.волюту тобольскому и сибирскому
разрешить въ какой возможно скорости, нежеланію" *).

Въ Томскѣ указъ былъ полученъ 10 января 1742 г. и въ тозъ же
день Лаврентій отчиталъ: „по указу сия имп. велич. изъ канцелярии Его

* Тамъ-же, стр. 14.

**) Абрамовъ. Оп. Берез. края, стр. 274.

Преосвященства, писаному 29 декабря прошлаго 1741 г., князя Алексея Григорьевича сына Долгорукова дочь Екатерину изъ тюмскаго Рождественскаго монастыря огнебождана.—Нашего преосвященства ижайшій рабъ и богоугодъ архиепископъ Димитрій^{**}).

Огнебожденная изъ подъ стражи и выпущенная изъ монастырской склады радостию сказали съ себя непольное монашеское платье и вѣстѣ съ своего вѣткимъ Натальѣ Борисовной явилась по двору въ темъ-же 1742 г., и была обласканы здѣсь жею полнотою всесаршаго благоволенія. Въ 1745 г. Екатерина Алексеевна, будучи уже 33 лѣтъ отъ роду, вышла замужъ за генералъ-лейтенанта графа Александра Борисовича Брюса^{***}). Но изъ затруднений жила недолго. После вѣницы въ Нижегородъ на поклоненіе тогдашнѣхъ брати и родственникъ графиня простудилась, сильно изнемогла и скончалась, нечтѣнно распорядившись предъ смертю скечь есъ свою боятина и роковыя платья.

Въ дни вернувшихся счастія Долгорукіе не забывали своихъ благодѣлца Береско, гдѣ помолились о прославленіе для нихъ останки ихъ родителей^{****}). Честности Екатерины Алексеевны, вѣроятно, не было забыты въ тюсскій девичий монастырь, гдѣ изъ сиромъ голь своего заточенія и содержанія неизъбѣжно карауломъ среди монашествующихъ сожительницъ она, чесомѣльно, истрычала сочувствующіе изоры и такъ-нибудь угадкой одѣряющій и утыкающей шпенетъ. Не съ ли быть присланъ жемчугъ для украшенія монастырской икони св. ии. Екатерины? После смерти Екатерины Алексеевны въ монастыркѣ суподѣль былъ занесенъ запасъ для пѣчного поклоненія рогъ еа, гдѣ на первомъ хѣстѣ заинченено имъ еа самой съ титуломъ графиня. Недавно сомнѣвалось, что поклоненіе состоялось изъ благодарности за кисой-нибудь цѣнныій прикладъ[†]).

По преданию, сохранившемуся средь тюсскихъ старожилъ, въ старинной тюсской девичий обители, искорѣ послѣ княгини Долгорукой, крестикъ содѣржалась еще именитая боярина колодница съ урѣзаннымъ языкомъ. Не

^{*}) Словоцкій. Рус. Вѣст. 1860, Іюль, стр. 15—16.—Шеламъ указываетъ здѣсь и о земѣлѣи Петровъ въ первоначальномъ и притомъ условіи выступки, за присвоеніе и пользованіе отъставшими отъ должности съ тѣхъ, чтобы имѣть имѣрѣтъ.—Соловьевъ. Истор. Русс. т. XXI, гл. 2.

^{**}) Ее младшая сестра Ксения Алексеевна вышла замужъ за огнебожданого изъ семейства Бориса Иосифовича Долгорукова. Позѣло, что землевладѣльца Натальи Борисовны Долгорукой отыскался быть фрейлигомъ при императрицы Катаринѣ Петровнѣ, испытавшись въ Кисловодѣ Францискомъ лек. монастырь.

^{***}) См. у Абрамова. Опис. Береско. арх., стр. 379.

^{****}) Въ суподѣль бышаго женскаго монастыря (въ 24 пастор) живетъ Голь имѣнія Долгорукова Александра.—Изъмы Господиа прибыли Елизавета, ии. Георгій, ии. Алексій, ии. Георгій убѣженаго, дѣланію Христову, ии. Сергій, ии. Сергій, ии. Іоаннъ, ии. Паскій, ии. Александра, землевладѣльца Маргариту, ии. Еврѣу, ии. Іоанну, ии. Агриппину, ии. Галина,—иные перечислены именами.

было ли это Бестужевъ — предполагаетъ сообщникъ это преданіе Василь Гуровъ¹⁾. Извѣстно, что графиня Адама Бестужева имѣть съ Долгихиным
отношнія было изъ тайныхъ союзниковъ и переговорахъ съ пентерскимъ монастыремъ Бестужевъ, напротивъ нихъ, какъ объявлено было изъ манифеста съ
съ противоречіемъ о вакзаніи виновныхъ, въ тому, чтобы занять престола
императора Елизаветы Петровны въ пользу избранца Іоанна Антоновича
въ его интересахъ. Но это Адама Бестужева, поѣтъ боятъ и урьзанія
доказъ (имѣетъ същтвой извѣсній), были посланы изъ смолку²⁾. — Но куда? — въ
рѣчкѣ монастырь или къ кому-либо другое отдаленное чѣсто? — ни указаний
ре извѣсній.

На измѣнитыхъ колодницахъ есть рядъ извѣсній монастырскихъ оби-
гузданій по происхожденію изъ простого лизнія.

Въ одинъ изъ 30-хъ годовъ прошлого XVIII стол. изъ Томска было
разлучено узять съ изѣненіемъ, что изъ дешевій монастыря производилось
подъ карауломъ изъ Москонской тайной канцеляріи, для избѣжной работы,
задачница Нарискаго драгунскаго полка драгуна Стародубцева — дѣвка Фе-
одосія Попова. Предварительно изъ Москонъ Недѣльскъ ученико быво избѣж-
на: била выта, но жалѣгутству, изѣтчи. Но за что ее били и послали, не
можетъ сказать очень глухо: — изъ всѣогору вину, которая имена тайной
канцеляріи³⁾.

Въ началѣ 1733 г. по доложу рабочинка Семена Круглова изъ Москонъ
записано отражене дѣла о «ново изѣненіи» (изъ существа давно существовавшаго)
раскольническому храму, ехту котораго по изѣненію чертежъ
изъшаго сходства съ извѣсніемъ Консервѣтель проронилъ съ изѣну изъ-
за спальни, посыпку и сторожникъ га изѣненіемъ канцелярии. Началось
изѣненіе, производившееся особо-изѣненійской губительной комиссією.
Былисія прежде всего раскрыла, что послѣдователи христовы иѣхались
изъ Москонъ, изъ Угличскому, Иросланскому уѣзду и по разныи другимъ
уѣстямъ Россіи, но и главные притоны они сказали для себя изъ Москонской
Петровской и изъ особенности изъ дѣвичьемъ Ивановскомъ монастыряхъ. Изъ
Ивановскому монастырь старца Платона играла роль самой старшей хри-
стовской пророчицѣ, предъявившей своимъ «зодчимъ пророчествамъ приходи-
тель съ ней многихъ людей» и изъ оградъ тво-же монастыря иѣхались и
погибались ногами христовскими пресечьальницами Ивана Судеба, Ива-
ниншаго себѣ Богомъ, и Лукина, которого хлысты чада при извѣ-
сніи Христа, а его ближайшихъ учениковъ, какъ апостолъ⁴⁾.

¹⁾ В. Гуровъ. Рассказъ засл.-канцлеръ. Рус. Ист. 1881, № 1, стр. 422.

²⁾ В. С. Зак. въ 11, № 5745.

³⁾ Маниф. для сего Собора. Чр. 164, № 1, стр. 296.

⁴⁾ Собрание монастырской изъ части раскопа. № 1, стр. 312—316. 1880.

Слѣдствіе установило затѣмъ и главныя особенностиъ обрядовъ въ ученіи этой „богомельской проптиности“. Оказалось, что 1) противники, собравшись „съ прилежаніемъ учреждательствомъ“ въ одно, избранное для молитви, место, разсаживались здѣсь по лавкамъ такъ, что на одной сторонѣ было мужскаго пола, на другой женскаго, а на передвижнѣхъ местѣ заѣдать наставникъ подъ наставника, „какбы по чину пастырскому“. 2) Потомъ, идти благословленіе „у предподительной особы“ съ писцами посланіемъ и цѣломъ изъ руки, зачинали влѣгать въ избрѣніе кругомъ, посказывая при этомъ наставнику всесою, сколько кто могъ. 3) Нѣкоторые, скажа, били себя палками, а иные — цѣпями. 4) Думали, что скажиши они исполнится Дѣло св., почему „иѣсіи ихъ иногда мужска, иногда женска пола персони тѣлья прорицали, или, наче, буесловити и сиѣда достойніе врачи и рассказы произносили“. 5) Въ собралияхъ принимали въ руки наставника изъ представицъ хлѣбъ, для его и вили квасъ или воду, „вѣтили тѣ, освященіе за св. Прічастіе“. 6) Свои собралиѧ съ пластиами и скажавшими низвѣши прощаютъ сугомъ и утверждали что первое крещеніе младенца не изъ св. Троицы но спасенію недостаточно и что древнєе св. отцы сказалиъ это изъ иѣстовскіи крещеніемъ и ученіемъ. 7) Бракъ отвергали и требовалъ отъ приходящихъ къ ишь, чтобы женщины съ законными женами не имѣли сношеній, холестные не женились, дѣланы замужъ не выходили. 8) „А когда изъ своихъ собралиѧ сходились, мало когда въ тотъ же день съ иѣста того расходъ ихъ бывалъ, но всегда почитай не также и вочевали въ однѣй поѣт — мужской полъ и женскій, только, сказывали, по одну сторону мужчины, по другую женщины, что не иное подозрѣніе нададо блудного ихъ стѣбѣю. Банище, когда въ одну ихъ станицу обличили и сама въ кончинѣ ишлась, что съ мужчиною тобъ-же ереси отъ беззаконнаго союзупленія и изданія нражала и у станицы Настиль, которая мерзкіе симъ собори созидала, многія крошила, во время сѣденій, надѣ келью ея подъ кровлю пайденіе въ тако оны, обливанные, кессы давнимъ разрывомъ изъ неискуснѣй улья пронзилъ, закинный бракъ отвергъ, а отъ беззаконнаго симѣнія не отставалъ“. 9) Извѣльсь двунадѣшніи сложеніемъ, отвергъ троенерстіе, иакъ печать автозрѣнію. 10) Утверждали, что иакиѣстъ уже народился и скоро послѣ (есть козочка эта). 11) Извѣль приходившихъ къ иишъ согласникъ обязывали „иакиѣстю“ присягою, чтобы быть въ той „богомельской ереси по пренаратанѣ“ и не сказывать о ней ни отцу родному, ни отцу духовному, также и предъ судомъ иѣскомъ. А кто ереси измѣнялъ-бы или о ней кому открылъ, о томъ учазъ нверженіе будеть въ тартаръ. 12) Для лучшаго скрытия ереси съ послѣдующими перенѣздали имена и, двоедушничая, не отказывались привинчать обряды и Таинства отъ православной церкви, не исключая исповѣди и св. Прічастія“).

^{*)} Собрание поет. по части рассказа Ч. I. стр. 246—256.

Послѣ тщательного разг҃оджанія этих «вторые изъ „плевоѣтателей“ и разрѣвателей христіанскаго благочестія, перенаполнисс и властолюбіи, рече же важчю и противна иль иной» были винены смртю, а пѣдагоги постѣдились секты, по учченіи иль Исаакія, отирающы пъ смртъ. Сверхъ того, по цѣлымъ болѣе наѣжданіи по-прежнему ереси, было разг҃оджаніе ученій по искамъ иѣзуша для неспоруднаго изиѣстія, чудо въ спиритуальномъ изъ «прелесті» изволилось и винились прѣмѣсть заслуживши, не опасясь за иного исконнаго истиннаго. Терпимыя времена для побороданій заси назначено было начало „пребудущаго 1735 года“. А „жде на ереѣѣ-пѣдѣ терпѣть объявленіе люди сѧтъ себѣ не лягутъ и въ этомъ сѧтѣ не обѣивать, а послѣ будуть высыпны.—съ таковыми поступленіемъ будеть таинъ, какъ съ волшебникомъ въ состояніиѣ иль проишено 1731 г. 20 маѣ усѣть объявленіе бѣзъ исконнѣ иѣзуша“). Захотѣли объяснять 112 чл., которые были отпущеніи бѣзъ пакованія съ единѣю обѣзательствомъ, „чтобы ширеъ тѣхъ ереси винить не заслужи“²¹).

Послѣ всіхъ, смилько и добровольныхъ обѣзательній о привадлежности къ сектѣ, послѣдняя затихла, по только затѣть. Чтобы итишоколку избрать себѣ еще больше поборниковъ. Въ 1744 г. она обвернулась снова во именіеъ Москонской монастырикъ въ Петербургѣ и въ размѣрѣ другиѣ го-
родовъ и уѣздахъ, иногда очень отдаленныхъ отъ столицы. На этотъ разъ занесены были по распространенію ереси и по поѣздованіи ей 416 чл.²²).

Сновь потянулось большое губѣственное дѣло сначала по кликераріи тѣ-
визъ размѣнныхъ дѣлъ, а потомъ по-прежнему въ особо учрежденнойъ Миссии комиссіи. Сновь пошли налаганія и смили.

Послѣ того и другого изъ этихъ судебнѣхъ сектарскихъ процессовъ раз-
веденіе для пѣдагогій изъ согласницъ клиштойніи завершилось по отдѣ-
лительѣ, память Томскому женскому монастырю. Въ 1745 г. судъ прибыло
шестъ женщинъ-клиштъ, которая предварительно избѣгли иль Кузнецкъ,
а затѣть были препровождены къ Томску по распоряженію царь Тобольска,
запомну у周恩ъ на имя намѣстника Алексѣевскаго монастыря іеромона. Рафа-
ила. Но городу въ большемъ количествѣ иль тоже края очутилось клишерить
и клишерить въ Еписѣевской ссыпѣ. По плюстию манифесту, наданнаго
по вѣштѣи на престолъ Елизаветы Петровны²³), всѣ еретики и ереїчес-
твование въ Сибирь, могли вернуться въ свои родные вѣста. Но когда они
были уже на пути, начальство вспомнило, что одна изъ нихъ старшина Аксакова
Илья, родственница тверского лжеэркита Лукина, слишкомъ „блага для

²¹ Собр. посланія, по части рос., ч. I, стр. 253—256.

²² Газеты, стр. 245.

²³ Газеты, стр. 256.

²⁴ Н. Собр. Зак. т. XI, № 2451.

того, чтобы ей быть въ Россіи, почему и послѣдовала просьба задержать ее въ Тобольскѣ. Не долго и фыли клакерки изъ родинѣ. При вторичномъ съѣздѣ о земѣтѣль изъ 1744 г., иль посыди обратно въ Сибирь. На этотъ разъ изъ Томскій девичій монастырь опредѣлено было выслать 22 женщины и въ томъ числѣ Акулину Иванову, выгнанную изъ Тобольска назадъ изъ глуби Сибири⁷⁾.

Съ тѣхъ порь иѣ эти женщины проживали въ монастырѣ въ качестве солдатицъ, числясь по иѣздастамъ „дѣвками—растригами-каперсами“. То обстоятельство, что они имѣвались дѣвками и притомъ еще растригами, явно указываетъ, что бывшіе еретички прежде были монахини и, несомнѣнно, изъ московскаго монастыря, гдѣ, какъ мы видѣли, былъ главный притомъ земѣтѣль и буда растриги направились были по милюстикову манифесту 1741 г. „Каперсамъ“ присланы были изъ Томскъ изъ письмовъ въ монастырь пребывали и съ тѣхъ, чтобы и сами не дерзали держать прежнихъ своихъ „героинъ“ дѣствъ и ложнаго противу церкви святой учени⁸⁾, и тѣхъ больше, „избегать“ заблужденія между другими. Прочь монастырскаго здѣсь вѣданъ былъ ежегодно доносить чрезъ Духовное Правлѣніе въ Тобольскъ о поседеніи солдатицъ и объ образѣ ихъ мыслей. Сохранился съ тѣхъ временемъ рапортъ епаш. Андрея Шилова отъ 1 декабря 1760 г. „По полученнымъ изъ Тобольской дух. консистории указомъ повелѣнію писать смиреннѣе, наць содержавшимися въ девичьемъ монастырѣ консервской епархиї раскрытиемъ-описати въ содержаніи или христіанской вѣры и въ состояніи житіи ить въ декларѣть мысль въ душевомъ правлѣніи рапортовать. Того ради томскому дух. правлѣнію иль посоро доношу: упомянутыми консервской епархиї призывамы растриги-дѣвки житіемъ пребывать исправно и иѣру христіанскую содержать во всѣхъ, наць христіанская должностъ исполнять; до церкви святой для слушания словоноша Божія всегда ходить вѣтъностно; по исповѣди у чина, Шильда, и у си причастія бывають имена иль дважды, а другія по-другому изъ гдѣ постѣни и прежнаго за имена злодѣйства именъ не оказывается“⁹⁾).

Препитывались солдатицъ есть добродателей, иль дамы каторжны либо иль монастыря свободна. Нѣкоторымъ иль иныхъ пос-какія средстахъ присла-

⁷⁾ Количество 22 приводимъ въ доказательство у И. Гурьева изъ его статьи „Изъ архива“. Но въведеніе распоряженія Гомбкова засѣданію монастыря изъ 1713 г. имѣетъ вѣдомъ только 20. Иль же по мнѣнію: Адриана Иванова изъ архива Иоганна Брандтмана Г. Лары Центрѣка 31 л., Адриана Карпова 40 л., Марка Центрѣка 22 л., Даниила Иванова 6 л., Ерофея Иванова 33 л., Алона Паскевича 30 л., Тихона Иванова 43 л., Константина Петрова 35 л., Григорія Соловьева 30 л., Даниила Иванова старшаго 30 л., Марка Маркевича 46 л., Марка Григорьевича 73 л., Пелагеи Марковны 35 л., Петра Григорія Григорьевича 35 л., Альбина Альбина 30 л., Иваныи Антоновы 33 л., Данила Иванова 30 л. въ Константина Брандтмана 30 л. — Данные распоряженія изъ 1743 г. изъ арх. Том. консистории — Никандровъ Ивановъ, подьячий изъ Каперсамъ, складывавшій изъ Томскъ, разъясненія послалъ Григорьеву и Марку Маркову. Иль сказывалъ Д. Гостиныхъ иль не сказывалъ.

⁸⁾ И. Гурьевъ Растрига девок-каперс. Рук. №151 1821 г. авт. стр. 424—425. Изъ сего открыто иль видимъ также же распоряженіе отъ 1763 г. Арг. Том. Конс.

гъ собою изъ Москвы, такъ что въ состояніи были востануть для себя кельи въ монастырѣ по своей счетъ. Въ кельяхъ жили по дѣй по три членъ. Собирающій въ Томскѣ предавалъ объ боярь жизни „какерей“ свящ. Р. Гурьевъ прошелъ въ заключенію, что изъѣхѣлъ изъ этой счетъ разнобразится, смотря потому, изъ какой партии толкались жители они исходить: еть православной-ли, или тайно придерживавшейся раскола. По разглагольству православныхъ, „какерей“ были хотмы, премырши старушески—святоши, или видѣли гибели и благочестия тайничъ образомъ, распространявшихъ разные раскольнические заблуждения по всѣмъ тѣмъ деревамъ, где изъ православіи и честопади. Главнѣшими и сатинъ удобимъ способомъ распространенія вселическихъ заблуждений служилъ для нихъ грамотность. Зналъ славянскую церковную грамоту, они ходили по городу читать псалтири по течениихъ, а въ ночное время служили даже павильонѣ и юсебии, отираясь въчерашніи и полуночицами и даже использовались въ притчахъ больныхъ и здоровыхъ какими-то благословенными сухариками для краснѣть щекъ, сматываясь съ Боголѣпской науд. Дѣствую такимъ образомъ, хотмы какерей внушали своимъ почитателямъ строго соблюдать вѣтчине обряды православія, кидаться воружие православными и какъ можно заіубривать своимъ приходскимъ сподвижникамъ, чтобы они не иѣла изъ нихъ никакихъ подозрѣній.—Жители, тайно приверженные къ расколу передавали же. По ихъ словамъ, какерей были нечастныя страдальцы, которыхъ своякъ нечастнѣемъ положеніе въ ссылѣ, сѣялись еще болѣе стиречики, чутъ не живо святыни. Отъ служилъ для всѣхъ жителей города послѣдователь проклонъ христіанскихъ добродѣтелей. Случалось-ли въ яже изъ избуль нечастіе, старушки падались когтиками утѣшительницами. При постилѣ больныхъ естъ были посторонніи сѣяльщики, а въ случаѣ смерти члены псалтирь и научали оѣзъ погребальную обряды**).

Такимъ образомъ, по сообщеніямъ отъ православныхъ старожиловъ г. Томска, „какерей“ ликовали въ глуши „содержаніи должностей привѣтственно-христіанскихъ“. Но съ своей стороны, мы не можемъ приводить въ виду такого приговора въ виду двухъ официальныхъ извѣржений, что есть вѣтчина церкви святой искогда противности не оказывалась въ того выразительного въ данномъ случаѣ факта, что одна старница, прѣдѣль своя беда, выручевши девяты перетала въ монастырскую первозъ присланную изъ вѣтчаго поминовенія одной изъ своихъ подругъ по ссылѣ***).

**) Тамъ-же, стр. 422—431.

***, Лѣстовъ, писателъ о монастыре изъ основанія иконостасовъ бывшаго бергманскаго землемѣра А.Л.Шишова—обвороженнѣй, передаетъ, что какерей заселялись въ Томскѣ съ составомъ изъ 10—12 членъ или семицѣнъ, а также изъ досуга издавали скборъ своего съюзника въ видѣ изъ памятника, тутъ же напоминаю, что—скборъ изъ збора старшинъ,—актъ изъ збора. Наз. скборъ съ Лѣстовъ. Т. II. 1907 г.

По душевнымъ росписямъ прошлаго столѣтия, хранящимъ изъ архива Томской консисторіи, можно съ точностью прослѣдить, какъ постепенно изъ земель "Ливки-растриги" за ихъ естественныхъ выражаютъ изъ приселеній отъ 1745 по 1784 г. Всѣмъ иль донесено похорониться въ Томскѣ и искупленіемъ одной. Въ 1768 г. подальѣ въ Тобольскую консисторію заявление Енисейскій купецъ Кирсанъ Валуевъ, въ которомъ писалъ, что "въ слава иль Москви по раскольничьемъ дѣланъ въ Томскѣ лѣтній монастырь племянница его дѣвка Матрена Семастьянова, но престарѣлая смирилась лѣтами, частопрепено болѣваетъ, едва движение идетъ и за тѣмъ въ пропитаніе несеть сѣднюю пужду". Валуевъ просять отпустить Семастьянову къ нему въ его енисейскій домъ. Консисторія решала отпустить, но съ тѣмъ, чтобы Матрена проживала не у Валуева, а въ Енисейской же скомъ монастырѣ для наблюденій за нею въ содержаніи православной церкви стороны игумены Агафонъ и Енисейскаго архим. Александра^{*)}. По содержанію милостиваго заповѣста Екатерины II отъ 7 авг. 1752 г. въ родѣника, состоящіе изъ сибирскихъ монастырій, могли быть или поданныи ослобожденіи и отпущены. Но Тобольская консисторія нашла, что тозиа оставшіяся въ живыхъ консерви. Марія Дмитрева 85 лѣтъ и Анастасія Иванова 86 л., хотя и заслуживаютъ ослобожденія, такъ какъ въ продолженіе 39 лѣтъ заключенія отъ нихъ противности въ вѣрѣ никто не измѣнялъ, но они слишкомъ стары для какого-либо передвиженія, и поэтому опредѣлила оставить ихъ адѣль же въ Томскѣ при первомъ тодѣ уже закрытаго монастыря на поданії чирскому и подъ смотрѣніемъ дѣланаго правительства, приходскаго священника и томскаго городничаго, "заперть иль въ часѣ подолиницъ уже не покидать"^{**)}.

Среди не малоочисленныхъ женщинъ истинаго сибирского проводниковъ, побывавшихъ въ нашей обители подъ временнымъ смотрѣніемъ изгнанной. И служанка князя дѣланца изъ калмыцкой юрты Прасковы Ивановы. Она была дворовой дѣланкой томскаго непрестанного сына—боарскаго Алексея Иванова Мещерина. 26 августа 1737 г. Мещеринъ привезъ въ Тобольскую канцелярію и объявилъ объ Прасковѣ: "Четвертый уже годъ она, Праскова Мещерина: есть у нея въ утробѣ дѣланское положеніе, во которомъ ладью говорить въ Томскѣ человѣческій полъ и полухъ,—посадиши въ стѣ, что зовутъ его, лукаваго, Ивановъ Григорьевъ Мещеринъ и послѣдѣть въ утробу Прасковы же дѣланку Иванову Ломакову, жившую въ 1687 Мещеринъ-же. Освидѣтельствовали Праскову въ калмыцкой канцеляріи въ присутствіи управляющаго за временемъ секунд-маюра сибирскаго гарнизона

^{*)} Ув. Тоб. конс. архив. Фондъ № 111, № 111, 1768 г. Моск. арх.: с. 12.

^{**)} Ув. Тоб. конс. въ Тоб. д. Прасков. отъ 02 марта 1784 г.—Гурьевъ. Расторгненіе каноніка, стр. 433—426.

Степана Угрызова, губернаго спиццилана Прокопія Димитріева, бывшаго по-
рука Никола Архипенского, подьячих Клюпника, Комарова, Модокова
и многихъ посадскихъ людей и, по освѣдѣтельствованію, удостовѣрились, что
Прок. подлинно имѣлъ испорченіе, и дозволь говоритьъ иѣй ченочече-
скіи вѣжки изъ глухъ и „да нѣкъ рѣчи по вопросамъ христіанскіи от-
вѣтить вѣтхими, разсажень сѧ изъ испорченіиуы пытеваніиуы Илліи
Іоанніополіи по щѣхъ и вѣти изъ вѣти“.

Угрызотъ донесъ объ Прокѣ изъ сибирской губернскіи канцеляріи, а
саму Проку назначили изъ женскій монастырь, где она должна буда соз-
дергаться подъ караулъ. Песоукъ караульный, кѣйшъ изъѣхъ Переходчич-
евъ, рассказалъ управляемому за посыду: „Изъ августа изъ вѣтерине прокѣ,
дозволь угадаюшией изъ Прокѣ, началь бранить его, Переходчичевъ,
въсю пешадобною, снегровы бранью и затѣмъ столь присты: „помни фу-
ражъ, а изъ вѣльши не нужай!“ „Въ вѣльши пако вѣль!“ — отвѣтилъ
караульный. А дозволь скажи: — „и между, что подъ окночъ стоять двой?“, —
вежду тѣмъ подъ окночъ никого не было. Послѣ того, изъ вѣдру дин-
имъ часомъ, по приходѣ изъ сельца изгнанни Ленинки съ целебницами Оде-
ською, покинутая Прокѣ легла на диванъ и „изъ тоскахъ своихъ говорила,
что приходитъ ей либо, а ей дозволь стоять ченочеческимъ распорить
съ подчаса, а потому приказъ изгнанни: „жатумка прости“, также съ дво-
юй Одестью и съ матерью ея Мариной, которая изъ то время лежала на
ベчи, прощалася. Изгнанна спросила: куда идти? — Въ воду, отвѣтилъ дозволь
и просилъ отворить двери. И какъ селѣши двери отворили, у той
дѣлѣ Прокѣ уста широко раскрылись и шла сморота, а чистъ изъ рта
възмыси подобие, какъ дышать, и вымысль изъ сельца села... И динимъского
изгнанія изъ Прокѣ не стало. „Рождественскаго фінчичаго монастыря
изгнанья Ленинки и целебницы сѧ скажи так-жъ“. Снова боднула Проку
въсю вѣсію сапцеляю для спидѣтельствованія и таѣшъ измѣни, что
„по вопросамъ христіанскимъ дозволь иѣй чѣть уже не отвѣтить“.

Сибирская губернскія канцелярія дала вѣти о пропастной изъ Сибир-
ской приказъ, и этотъ посаѣдѣй донесъ изъ высочайшъ инстанціи. Ука-
заниѣ изъ Петербурга сибирскому губернатору было предписано разумѣти:
„Фінчичоры діапольские пропадали-ли дѣвки Проки измѣнъ и устали,
или устали сѧ и заму бытими тогда испадишиль... и пообѣѣ расказать
то все образомъ и подобенъ было измѣнѣ?“).

Послѣ церковно-монастырской реформы 1764 г. Томскій женскій мона-
стырь былъ оставленъ за вѣтациѣ, т. е. сѧ не быть закрытъ, но долженъ

^{*)} Нынѣ это сокращеніе звучитъ. Сибирскъ Благородный изъ статкѣ: „Прокѣ вѣль изъ сельца, сѣла и вѣтвича...“ Рус. Старина. 1897. № 1.

быть существовать безъ всякой помощи со стороны Коллегии экономія. Цѣлью казы собственныхъ средствъ у монастыря не было, и томскіе жандармы, любище говори, отногодясь къ нему равнодушно, то росовой синодъ стала для него непрѣбѣжимъ. Онь былъ закрытъ за бѣдностію въ 1777 году, послѣ чего принадлежавшій ему земель сдѣлался исключительнымъ привиліемъ собственности. Уцѣлью сообщеніе о монастырскихъ постѣщахъ, а также о поганомъ игумѣ. Пакторомъ Калиновскимъ въ 1778 г. Келіи внутрь монастырской ограды стояло 9, и нѣкъ оѣхъ изъ послѣдніе годы жили обѣтели были заняты колодицами—спасерами. Къ упомянутому 1778 г. приходило, оѣстѣль изъ живыхъ только три, и потому не мало чести дождѣ было бы пустоѣть, но тѣль заняли пастореніе. Въ одну изъ нихъ пошелъ „для житѣльства“ съ разрешеніемъ игумѣ. На флангѣ западнаго соборнаго пропорта Прокопію Петрову, въ другой поселилась какая-то поселянка жена Андоты Григорьевна, купивши келью у колодицъ Ануфрія за 6 руб. съ тѣмъ, чтобы деньги были переданы изъ церкви для поимѣнія солдатинцы Дорофей *). Въ пречиѣ свободныхъ кельяхъ подворились пѣхіе Родионъ Каримовъ съ семействомъ и томскія вдовы Ирина Лапина, Екатерина Кулаковская и Ирина Федорова, нущенныя сюда для печенія профора. Что касается Каримова, то онъ показывалъ игумену Виктору, что зашелъ въ монастырскую келью по прану купилъ ей за 18 руб. у бывшаго монастырского спасенника Дулевова. Но Викторъ утверждалъ, что Каримовъ занялъ келью самоволка, пользуясь покровительствомъ рукоѣтия свѣтого томскаго спасенника Ил. Меркурия, бывшаго членомъ Тадухъ Проклениія.

Всѣ исчисленные, чужды монастырю, жильцы содержались отъ поданный милостыни. Поданію привыкала и семья Каримова, хотя престрѣльныхъ изъ неї никако не было. Игуменъ называлъ ее тунеядцемъ и подобно сильно постыдить противъ этой семьи, находи не только то, что она вольно вторглась въ монастырскую ограду, но и то, что изъ неї выѣхала молодая женщина, пригуттавшія облизи мужскаго монастыря неубѣдимо и непрѣлично, и что есть Каримовы не бывающіе у исповѣди, почему изводить сильное подозрѣніе въ принадлежности къ расколу. Онь решилъ выселить Каримовыхъ, но встрѣтилъ неожиданное препятствіе со стороны томскаго воеводы Тимирязева, изъ заступничеству котораго приѣхали рѣчилемые. Долго игуменъ пропирался съ воеводомъ, но рѣчи поставалъ изъ своего. Семья Каримовыхъ была выдворена **).

*) Ануфрія и Дорофей—члены, временія помашескія имена колодицъ.

**) Чертежъ размѣненіе игум. Виктора пресекъ. Баранову отъ 9 марта 1778 г. Актъ. № 12.

Мы видимъ такимъ образомъ грустную картаву запущенія обители, чуждое распоряженіе ся поименовано и даже саморѣльное въ видѣ воли-реіе стояніемъ людей еще ранѣе, чѣмъ обитель закрыта была офиціально.

Слѣдующій документъ дарственная печальная фискалъ Томскаго Христорождественскаго девичьаго монастыря, поглощеннаго неблагопріятной рокой. Староста Христорождественской церкви Матѳй Некраевъ жаловалъ прощение. Порланку: „Спачти покалыванія церковь стояла въ девичьемъ монастырѣ, а потому, какъ монастырь упраздненъ, она обращена въ приходскую, а оставшіяся монастырскія кельи причислены къ ней и отданы для размѣща засѣчъ для жителей въ иныхъ изъ приходу. Въ прошломъ 1778 г. итумъ Викторъ продалъ одну келью за 5 руб., тогда какъ стояла она перво больше и деньги употребилъ на строеніе своего монастырского храма, а въ престолъ кельи онъ же, итумъ, пустить монастырскихъ служителей безъ платы” (для Христорождественской церкви). Служители развелили въ оградѣ огорода и садить здѣсь разные яблони, при чёмъ первыми раскапывали и ногами.—такую ограду развалили и растаскали на землю. Староста просилъ, чтобы итумъ возратилъ украденное пять рублей и, кроме того, не начинялъ въ распоряженіе бывшій монастырскій имуществъ, ставшій теперь достояніемъ приходской церкви”¹⁾.

¹⁾ Уд. Тоб. ком. въ Том. дул. при, отъ 31 мая 1779 г. Арх. Том. въ монастырѣ.

КУЗНЕЦКИЙ ХРИСТОРОЖДЕСТВЕНСКИЙ МУЖСКОЙ МОНАСТЫРЬ.

1.

Время основания Кузнецкого монастыря.—Его огромный земельный наделъ и крепость.—Удивительная монастырская деятельность в си полный упадок.—Реконструкция храмовъ трудами барона Ирицарха.

Мужской Кузнецкий Христорождественский монастырь былъ расположены въ третъ въ-рстахъ отъ города Кузнецка, судя по атласу Генезова, съ югу отъ него, на лѣвомъ берегу р. Томи. Его основаніе, относить, оно идетъ до снободы Шиллера, къ 1648 г., когда сибирской настной управили архангельскій Герасимъ. Мѣстоположеніе монастыря за городомъ, подъ Кузнецкой крѣпостью, было для него очень невыгодно въ тревожное время XVII и началъ XVIII в., когда около Кузнецка очень часто сновали приходѣщие русскими киргизы и калмыки. При осадѣ Кузнецка осенью 1700 г. кочевники монастырь разгорели и „пожгли“^{**}). Но очень возможно, что такому нечастію обитель подвергалась и прежде и при томъ не однъ разъ. Кузнецкъ изъ то времія стоялъ на самой южной окраинѣ занятой русскими сибирской странѣ и, естественно, что киргизы и калмыки тревожили его гораздо чаще, чѣмъ даже Томскъ или Красноярскъ^{***}).

Вскорѣ же послѣ построенія монастыря его попашествующіе наследники приложили стараніе о пріобрѣтеніи для своего обезпеченія угодій и земель. Ихъ земли стараніемъ набрали павловскихъ земель, сибирскихъ поссовъ и скотскѣй выпусловъ всего 69297 десят. 66 саженъ^{****}). Успѣли пріобрѣсти монастырскіе для себя и рыбную ловлю около самого Кузнецка по течению Томи на 120 версты. На всѣ эти пріобрѣтенія, писалъ юрьевецъ Ирицархъ Томскому архи-

^{*)} Памятникъ Сибирь, исторія ч. I стр. 92.

^{**)} „Кузнецкое мѣсто укрытое, говорили о Кузнецкой служильные люди въ 1651 году,—стать можно, имена немногихъ воспоминать. Наклонивъ киргизы и калмыки въ пять разъ Кузнецкой обители предложить въ людей побранить, липозей и рог-татъ суть отшивать въ позоръ любъ тымотъ быть отставу..., а Кузнецкой—мѣсто укрытое, отъ русскихъ и отъ сибирскихъ городовъ удалъся“. Акты Истор. У. № 67.

Страны калмыки, живущіе за Обью на р. Азей, приведши подъ Кузнецкъ войномъ въ 1675 г.— между прочимъ отогнали у монастыря его рабочій скотъ. Док. въ арх. ист. VII, № 72.

^{***)} Уѣздность о Кузнецкомъ монастырѣ за 1764 г. Арх. Т. Азей. № 1; с. 11.

Изъ ю. 1750 г., монастырь имѣлъ крѣости «старыи и новыи лѣтами и тѣ крѣости, по прошенію строителя съ братіемъ, были утвержденіи поземли земулярами въ 7204 (1696) году»^{**}). Съ давнишъ же поры у монастыря земельъ четьи—одинъчастинныи, чутокочатныи. Ихъ было четыре: 1-я находилась въ пяти верстахъ отъ монастыря на рекѣ Обь, 2-я въ 3-хъ на рекѣ Чеславъ и 4-та при монастырской деревнѣ^{***}).

Понятно, что при указанной въ земельномъ надѣлѣ малъ десѧтиль Кузнецкому монастырю требовалось множество крестьянъ, чтобы полнѣе охватывались искать, чтобы имъ можно было подсобащаться. Но ему удалось создать къ себѣ работниковъ изъ гулящихъ людей только въ очень ограниченномъ количествѣ. При второй реформѣ, въ 1744 г., крестьянъ, числившіхъ за Кузнецкимъ монастыремъ, было переписано 75 реинскихъ душъ, а въ 1763 году за тѣмъ же монастыремъ состояло мужскихъ 106 и женскихъ 105 душъ. Всѣ они проживали въ 33 верстахъ отъ г. Кузнецка въ одной деревнѣ, деревней подъ именемъ Монастырской, которая состояла въ приходѣ г. Прокопьевскаго^{****}).

Подобно крестьянамъ Тюсского Алексеевского монастыря, съ половины XVIII в. начали тяготиться зависимостию отъ обители и монастырскіе Кузнецкіе крестьяне. Въ 1761 г. по указу изъ Сибирской канцелярии, поступившему въ Кузнецкую почвоподкожную канцелярию, подѣло было публиковать для общаго извѣстія, что «ежели кто пожелаетъ селиться по рѣкамъ новозаложенныхъ близъ Селеигинска и Нерчинска ландій, то, чтобы брали паспорта и шли населеніе свободно». Публикація точно обрадовала крестьянъ Кузнецкаго монастыря. Изъ нихъ изъявили готовность на переселеніе 37 семей. Кузнецкій вгум. Адріанъ истребовалъ и посыпалъ доhestа о предстоящей большей убыли въ населеніи монастырской деревни икономъ. Иаку. Митрополитъ потребовалъ у сибирской власти, чтобы сдѣлали разпоряженіе о задержанії Кузн. монастырскихъ крестьянъ, какъ таковыхъ, которые прѣдали на переселеніе не имѣли. Требованіе митрополита было исполнено[†]). Но всасое начальство не могло пристановить бѣгства изъ среды обитательской хлѣбопашціи къ Усть-Каменогорску и на реку Убу, когда въ этотъ Казахский край Алтай начали стекаться русскіе пріешельцы[‡]).

Какъ же ходило ходітельство изъ монастырь изъ первыхъ и вообще болѣе ранній периодъ по существованію, мы не можемъ доказать для сужденія. Но нельзя сомнѣваться, что тѣ, которые радѣли о собираніи земель, о созиданіи крестьянъ, забо-

^{*}) Документъ имен. Принадлеж. изъ Тюс. дук. арх. отъ 19 авг. 1750 г. Си. канц. Кузн. жит. за 1763 г. Арг. Т. Ад. №1; с. 11 и д.

^{**}) Описъ монастыря за 1763 г.

^{***}) Тамъ-же. Си. вѣдом. о Кузн. жит. за 1764 г. Арг. Тюс. Ад. №1; с. 2.

^{†)} Уз. Тоб. вѣдом. вгум. Адріану отъ 28 янв. 1761. Арг. Т. Амврос. №1; с. 2.

^{‡)} Уз. Тоб. вѣдом. тому же первому отъ 31 янв. 1761. Арг. Т. Амврос. №1; с. 2.

тальсь о постройкѣ мельницъ,—чтобы эти люди не прилагали къ хозяйственной дѣятельности во вѣхѣ ся подсобныхъ всю силу своихъ изощрительныхъ заботъ. Къ 30-тымъ годамъ прошл. столѣтія монастырская братія въ своей численности оскудѣла, жили въ обители прізраками, и, естественно, должно было настѣнѣ и землѣство. Конечно, монастырю, при ограниченіиъ количества его крестильщъ, никогда нельзя было справиться со всемъ видомъ спасибо же имъ и угодіе, но, по крайней мѣрѣ, можно было, при изѣльствіиъ раченія, удерживать ихъ въ своемъ владѣніи. Между тѣмъ изъ указаннаго монастырскаго наѣда изъ 66297 дес. въ 66 саженъ 63297 дес. захватили вновь поселившіеся въ Кузнецкомъ уѣздѣ государственные крестьяне разныя деревни, изъ особенности селеній Усатскаго и Арсеньевскаго, и владѣли ими для монастыря бездлано и бесправно. Много лѣтъ спустя послѣ захвата (въ 1763 г.) монастырь, „испѣть изъ Кузнецкую посвѣдкую канцелярію променорію и требованіи отъѣзда: пользованія деревни по какимъ указамъ или отводамъ обселились на отведеніи монастырской землиахъ“¹⁾. Но изъ Посадской канцеляріи „испѣской реєстраціи по посвѣдкѣ доказало“²⁾). Въ монастырской владѣніи уѣздѣло также образъ толькъ 3000 десятинъ. Изъ нихъ одна половина была сопрѣжна града для житія и сѣвихъ пососоль, а другая состояла „дикой земли съ лѣсами, болотами и каменными горами“. Рядомъ находилось земли монастырскіе крестьянѣ, обработанные иль илъ изъ обители санктуацію доказать“³⁾.

Къ 1749 г. братія изъ Кузнецкаго монастыря совсѣмъ и изъ материальныхъ положеній его пропошло полное изустыніе. Монастырь нестись не быть закрытия, а прописанъ быть въ Томскому Алексѣевскому монастырю въѣхъ наблюденіе арх. Лаврентія. Въ тозъ же году Лаврентій послать для осмотра обителя съмого намѣстника Алексентія. Посѣтіе изѣстѣло архимандрита, что монастырь освогрѣть, имущество лѣть церкви прѣвратъ, а такъ какъ священнослужителей иль лемъ иѣть, то церковные вещи сложить всѣ въ кладовку, и пручить монастырь ближайшему вѣдѣнію «ѣрнаго членѣка». Кончится съ тѣмъ, чтобы Конитонъ иль вѣдѣнѣ исправить, разыгравши мельницы начинить, за пашенными и сѣвокосными землями „наизираль“, и иль доходы и расходы запишутъ въ книгу, которая долженъ быть чиста съ его словъ дѣячекъ Петъ Воронъ“⁴⁾). Всюортъ съ Кузнецкаго монастыря потребовалось помекать пресвѣтые, по раскладкѣ съ другими монастырями, деньги, выданыя изъ архіерейскій домѣ канонеру Жаребцову. Помекнулось 7 р. 50 кс. Алексентій от-

¹⁾ Извѣстіе о Куз. монастырѣ изъ 1761 г. Арх. Т. Алексентія, №1; с. II.

²⁾ Тамъ-же.

³⁾ Доказаніе Алексентія. Арх. Т. А. №1; с. 16.

расказъ въ Тобольскъ, что въ пасекѣ Курзецкой обители девять быть изъ рогъ скотыки, а куда сеи дѣти — просилъ допросить бывшаго пастора иеромонаха Адриана").

Печальное состояніе въ холмистинскихъ лѣсахъ „второй человекъ“ Кузнецкъ не улучшилъ, неизлечить не исправилъ и даже допустилъ въ конституцію должностія разтраты. Были расхищены даже церковныя книги, которыхъ оказалось пять въ Томскѣ у разночинца Ивана Слемара **).

Начало къ думчому начатою со времени, когда изъ худшее состояніе Кузнецкѣй обители обратилъ начаніе митрополитъ Сильвестръ. „Извѣстно памъ ученику, послать онъ Томскому архим. Исаю, что прописанъ къ нашему Томскому монастырю Кузнецкій конактъ отгнанъ туда, гдѣ что не гасло скотуризъ быть пить и перенесенъ о немъ никакого, но и въ начальниковъ и монастырьшиль лицъ такого иного быть. А монастырь порученъ въ управлѣніе Томскому тушкану Еремею Былоконину (такъ былъ назывъ Конигтъ), отчего туть Кузнецкій конактъ въ вѣтко-пропадъ исконнаго. Того ради передѣланъ быть, архимитриту, туть конактъ, либо врученъ къ нашему томскому, скотуризъ и исправленіемъ вѣтъ и ради способности опредѣлить туда строительъ отъ пасъ кого иже іеромонахъ состоянія человека, а буде оного способнѣаго не обращется—обратѣюща-ся при пасъ іеромон. Приварка“, потому дать отъ себя привѣтную инструкцію въ таюже синодъ, чтобы перенесъ все, что найдеть въ конактѣ движимаго и недвижимаго имущество, просирѣть крестильнъ, заложи въличной церкви, ограды и келіи, размежевъ-бы лѣбды занависи и проче, что можетъ произойти къ конакту монастыря***).

Псалмъ отперавъ въ Кузнецкъ іером. Приварка съ, перечисливъ ему все, чегъ требовалъ излаботиться митрополитъ, любовитъ данную ему инструкцію еще приказаниемъ, чтобы заставлять крестильнъ ставить на монастырь съю во 20 пасекъ съ души „безъ всякаго лен-жина плитку и по 1 гаженъ вѣтъ дровъ,—чтобы обиталии мельницы, отъ которыхъ тому монастырю всегда лучшая можетъ быть польза, построили строеніемъ изобично въ утверждѣ блговидѣніе, чтобы въ крестильнъ браль къ монастырю служателей а въ конактиромъ архимъ исправлять богослуженіе постыдно“ †).

Вскорѣ Приваркъ доложъ, что въ бывшихъ четырехъ мельницахъ сеи жесть исправить дѣлъ—одну на рѣкѣ Обѣ, другую на Чесновкѣ, что бревна обработывали землю для монастыря и при Конигтѣ, не только изъ пасъ количествѣ шести десятинъ, что вообще монастырскія земли и угот-

* Документъ Академіи 1743 г. Арх. Т. Ад. № 1; с. 16.

** Документъ іером. Приварка отъ 1750 г. № 1; с. 11.

*** Ул. архимитрий, собственоруками подписаный митрополитъ Сильвестръ. № 1750 г. Арх. Т. Ад. № 1; с. 11.

† Инструкція, писаная архим. Исаюю іером. Приварку. 1750. Арх. Т. Ад. № 1; с. 11.

для пашать на країне — неустроимою состоянію. „Многіе, говорить Иришархъ, посторонне крестьяне и разночицы пашуть монастырскія поля, на которыхъ объявляютъ выданныя имъ выписи, въ коихъ тѣ поля называются порожними, и пашутъ безъ всякаго резону. Около салаго монастыря жительство избѣгать богомърекіе татара и пашутъ по близу обители на ея земль и сѣло ставятъ, о чёмъ неоднократно отъ Кулескую воеводскую канцелярію предъявлено было, но отъ оной канцеляріи резолюцій не получалось” *).

Со времени командировки Иришарха и съ той поры, какъ монастырь снова обзавелся своею, хотя и скучною, братією, хозяйственный спадокъ въ немъ началъ восстановляться. Запаски на обительскую казну были уведенъ до 17½ десятинъ, на рыбной ловлѣ явился изободъ. Крестьяне были привлечены не только къ работамъ на монастырскихъ поляхъ и склонахъ, но и къ труду исправокъ обительскихъ построекъ и исправленія изѣтъ четырехъ мельницъ съ ихъ плотинами **).

За время отъ 1754 по 1757 г. исключительно на приходъ поступало въ монастырскую казну денежной суммы 454 р. 61¼ коп., изъ нихъ вышло въ расходъ 334 р. 31½ коп. Болѣе всего вырученъ доставили мельницы, устроенный монастыремъ перепоетъ черезъ р. Течь и съжные покосы, за излишнюю отдаваемые изъ корточъ. Но бывали и приложения. Однъ изъ заѣзжихъ торговцевъ по поскунилъ приложить 6 коп., двое изъ сыновей—боярскій и однъ кузнецкая вдова дали монастырю въ разныхъ случаяхъ по полтора рубля. Предъ праздникомъ Рождества Христова, престольныи въ монастырѣ, насыбровали по городу съ иѣстюю слѣчкою до 1 рубля, въ самый день праздника приобрѣтали отъ „боголюбецъ“ въ церкви отъ 80 до 90 к. Больше приложений получалось изъ Бійска, куда монастырские посыпали для сборовъ солдата Якова Батенева. Въ одномъ случаѣ Батеневъ привнесъ 7 р. 25 к., въ другомъ 7 р. 60 коп. Изъ Бійска же доставляли въ обитель рыбу, которую монастырскіе продавали для вырученъ въ монастырскую денежную казну ***).

2.

Настоятели.—Братія.—Монастырскій трапеза.—Управление Курзецкаго монастыря въ концовѣ оставшагося отъ него имущества.

Изъ монастырскихъ настоятелей мы знаемъ по именамъ игуменовъ Іосію Хмилеву (около 1720 г.) †), Трофима, Панкратія (въ 30-тихъ годахъ XVIII в.) и Адріана, который представлялся въ обители въ самъ началь 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Въ 1743 г. на Адріана подали донесъ

* Донес. Епарх. Прокурара.

** Опись монастыря за 1763 г.

*** Арг. Т. А. № 1, с. 16.

†) Имя этого игумена упомянуто въ „договорѣ о земельной земли и крѣпостныхъ узаконѣніи земель земли и формы земли съ россиянами“. 1792 г. № арг. с. 6.

Бузнецкій діаконъ Петъръ Егоровъ и крестьянинъ Михаилъ Петровъ, обвиненіе изгумкало во многахъ испородкахъ и между прочимъ въ томъ, что не служить имъ молебновъ, ни панихидъ по табельникамъ дѣлать. Изъ Тобольска предислали томскому архиеп. Лаврентію прояснести по содержанію доноса съдактоя⁴). Послеъ таго Адріана уволили изъ Кузнецка,—но куда—ни вошли указаний. Въ то время, когда монастырь былъ привезенъ изъ Томску, въ видѣ обителью управляемъ строителями—гнездилъ іерей. Приморскъ, а потому іерей. Феофилактъ. Съ половиною 1750-хъ годовъ Адріанъ снова является въ должности кузнецкаго цгужена и состоять въ нѣмъ пилотъ до закрытия монастыря, въ 1769 г.

Всюаръ послѣ постройки обители братія сѧ, несомнѣнно, состояла изъ людей вѣличайшаго и вообще служилого гостинца, такъ, какъ спаси наше генералъ въ Кузнецкѣ того отдаленнаго времени было несказанно мало. Съѣлько сѧ тогда было члененістѣ, чѣмъ съ сожалѣніемъ, лишили вскаго начеса. Но изъ начальнѣ XVIII в. искосъ въ Кузн. Монастырь находилъ уже не много. По крайней мѣрѣ, когда состоялось правительственное распоряженіе, чтобы „малобратьственныя монастыри и пустынки сводить съ прочими въ сопоставлениe и оныхъ пустынки несѧ ураздить“⁵), братію изъ Кузнецкій обители вѣлько было перенесено въ Тюскій Алексеевскій монастырь. Кузнецкій монастырь предполагался тогда къ закрытию, но не-таки не быть закрыть за вѣлько погано указа отъ 6 февраля 1727 г. Этотъ указъ показываетъ, чтобы кончили таушие, выведеніе изъ малобратьственныx монастырей, срока были назначены въ пять и сажне монастыри были оставлены на прежніе основанія⁶). Въ 1740 хъ годахъ въ братію изъ Кузнецкѣ сокѣлько не было. Сокѣлько сѧ прибавляется только тогда, когда въ 1750 г. прибылъ изъ Кузнецка изъ Тюска для устройства монастырскихъ дѣлъ Примархъ. По инструкціи, данной Примарху, ему, между другими дѣлами, имѣено было изъ обязанности, чтобы служить въ монастырскомъ храмѣ неотъемлимо. Но вскорѣ сѧ въспомѣтъ оранія. Извѣо, что сѧ „одному отправлять службу Божію не со силой“ и просить неедать, по крайней мѣрѣ на приспособленіе поденъ, томскаго ерархопади Богатѣя съ сыномъ Борисомъ⁷). Въ 1751 г., въ бытность строителя Феофилакта, монастырь инициа своего іеродиакона Платона, построеннаго иль людемъ „салымъкъ народи“ газетъ Феофилактъ. Вскорѣ сѧ же спасоудильно перебѣжалъ изъ Тюска іерей Протасій. Ему недавно было вернуть обратно въ Тюскъ, тѣмъ не мене сѧ снова занялъ въ

⁴) У. Тобольскому архиеп. Лаврентію отъ 16 сен. 1717 г. Чел. арх. № 17.

⁵) Н. въз. з. в. т. 7, № 445.

⁶) Н. въз. з. в. т. 7, № 446.

⁷) Денегъ Примарху отъ 2 деск. 1750 г.

Кузнецкъ въ несколько лѣтъ проходилъ здѣсь должность монастырскаго канцеляря. Слѣдующій известія о братіи мы имѣемъ за 1763 г., когда она состояла изъ игумена Адріана, казначея Протасія, присланного изъ Тобольска «матрополитанскаго» дежи за дурное поведеніе съ запрещеніемъ санченіи-служенія иероя. Енагрія и юродіаконъ Платона⁷¹). По досудебному, инициированому у иезъ подъ рукачи, жизни братіи рисуется пѣвприглядныхъ чертазъ.

Протасій за самовольный побѣгъ изъ Томска и обиду, причиненную архим. Исаю, содержался въ Кузнецкой обители некоторое время въ жертву здѣль и былъ лишены клобука и права на санченіе-служеніе. Объ Енагріи игу. Адріанъ доносилъ, что пытавшись болѣфрию, шумѣвшую, пронадать изъ монастыря на 3 и 4 дня и за это время его первые выезды на улицахъ въ постыдномъ положеніи палиющагося. Довечевъ вынесъ распоряженіе—заплатить иконописателю въ черную работу и скрыть пытка⁷²). Юродіаконъ иногда пронадалъ подъ монастыри на щѣмъ иѣзъ. Инициаторъ по разницѣ сдѣлъ и дарованъ Кузнецкаго уѣзда⁷³).

Къ 1766 г. юродиаконъ Протасій и юрод. Платонъ умерли, Енагрій бѣль состоялъ въ Туруханскѣ. Адріанъ остался въ монастырѣ только съ единой сестрой Евгеньею Синѣжданью, опредѣленной изъ монастыря за престольный иконостасъ създаннаго Енагрія, иль Краснорѣчинскаго прихода Кузнецкаго уѣзда⁷⁴).

Хранъ въ монастырѣ былъ держаний, на его колоколахъ писъто только 3 небольшія колосса;—согуды: диссѣтъ, иетръ и зѣздница были обновлены⁷⁵).

По заключительному акту о монастыряхъ отъ 26 февраля 1764 г. Кузнецкій монастырь былъ оставленъ за ишатоною на своемъ содержании. Но въ октябрѣ 1769 г. иль Тобольца, постъ супружескій съ с. Сипадочъ, послѣдѣло о той обители новое распоряженіе. «Его преосвященство опредѣлилъ: сий Кузнецкій монастырь не пытавшись въ путь монастырствующихъ и погону, что монахъ опредѣлить туда некого—управляющаго, и Барнаульскому л. правлению вѣдѣти; какое въ сей Кузнецкъ монастырѣ церковное и гражданское строеніе избѣгается,—какая церковная утварь и ризница—описать и съ симъ, остатки при церкви съ отираленіемъ санченіи-служенія и хижинъ, безъ чего обойтись не можно, отдать на вѣршина руки, паки изѣлѣжть, а другое иное церковное и монастырское имущество изъять въ Томскій монастырь и Томскому Кузнецкаго монастыря церкви сдѣлать приходскими», привнесъ къ вѣдѣ уѣзду

⁷¹ Святаго ико. монастырь братія за 1763—4 г. Моз. арх.; с. 17.

⁷² У. игу. Адріану отъ В. кир. 1764 Ари. Т. Ад. моз.; с. 2.

⁷³ Объ этомъ упомянуто въ акте монастыря за 1763 г.

⁷⁴ У. моз. игу. Адріану отъ 28 окт. 1765 г.

⁷⁵ Описъ монастыря за 1763 г. Моз. арх., с. 6.

рече число дворовъ бѣть ободи для другиа приходовъ и определить
ко еяй церкви спасенія и дѣлъ прічетниковъ отъ другихъ какикь
церквей по разсмотрѣнію духовнаго правленія... Чѣмъ пачеется до земли
конастырской, изъ еяй, по межной инструкціи, оставитъ въ содержанію спасе-
щую церковно-служителей 30 десятинъ, а прочую, оставшуюся за тѣмъ,
то съѣтъ указовъ изъ коллегіи экономіи отдать въ иѣдовство кузнецкой кра-
целаріи" *).

Не искажь, однако, довелось использовать Алексеевскому монастырю
изъ уѣзгаго имущества упраздненнаго монастыря Кузнецкаго. Первый упра-
зднился отъ послѣдняго четыре петуха оловянныя тарелки, „да и юдинка
подержаныи и хѣдныи потель, да еще курага чѣмой—весла" и весы
изъ 3½ фунта и деньги пять рублей **).

— — — — —

*) Уд. Тоб. кнс. въ Барнаул. д. правленіе отъ 7 октября 1763 г. № 1111. М.-р.
арх.; с. 6.

**) Премежоріе изъ Барнаул. д. оправл. изъ Тоб. монастыря отъ 22 декабря 1763 г. № 129.
М.-р. арх. с. 4.

Заключение.

Все изложенное о Томских старинных монастырях приводить въ линию выходитъ, что монастыри жили и действовали въ больше или менѣе благопріятныхъ для своего назначения усloвіяхъ только въ начальныхъ стадіяхъ своей исторіи, т. е. тогда, когда служили выраженіемъ худой потребности томскаго русскаго населенія, особенно изъ служилого сословія. Монастыри стали живить съ тѣль чѣрь, какъ спирокое или, по крайней чѣрь, то-самое населеніе начало показаться въ своемъ религиозномъ настроеніи, а съѣзжательно и въ способъ усердія къ церковнымъ учрежденіямъ. Протоієзѣпъ и приносятъ въ наші обители съ того времени прекращается, занѣчестоимъ бы изложили свое желаніе и согласіе на поступленіе въ монастырь если братства не оказывалось даже въ тои, когда постражданіе во имя Бога или свободы людей запрещено не было. Скудость материальныхъ средствъ привела въ закрытие Томскаго Францисканскаго монастыря. Отсутствіе братіи послужило офиційною причиной, почему подошлась свое существованіе Христорождественскій монастырь изъ Кузнецкъ. Томскій Алексѣевскій монастырь во второй разъ въ начальной участіи закрытъ только потому, что постъ монастырской реформы 1764 г. онъ, измѣнивъ обображеній у него исконній, подумать изгналъ изъ земли окладъ для своего содержанія. Оправдь на ограниченіи средствъ, выдаваемыхъ изъ государства назначенніемъ, Алексѣевская обитель простила жить, но уже живи въ изгнаніи изъ видѣя. Окружавшее Христіанскіе общество хранило въ отношеніи къ ней подожденіе самаго глубокого равнодушия. Но видимому, равнодушіе это можно было поколебать, какъ поколебѣть архимандритъ Гаврилій. Но, въ сожалѣніи, кромѣ высокородѣйшаго Гаврилія, монастыри дѣятельныхъ и энергичныхъ настоятелей, изъ второго под-запису своей исторіи, не имѣть. Недостаточность же средствъ материального обогащенія монастыря, покинутыи его чинъ-тои же болѣе книжнѣи, отсутствіе движенія въ посѣду людей, которые искали бы въ стѣнахъ пристанища для ищескаго подпита въ побужденіи изнутреннаго, сердечнаго току влеченій, обусловило то, что и сихъ спирітуальномъ начальство началь смотрѣть на уволненную обитель, какъ на какое-то създѣніе чисто.

стало сбывать и уделять сюда священно-церковно-служителей, по тъмъ или рѣзть прачивать неудобныхъ для приходской длительности, или отсылать сюда же подсудимое духовенство для штрафованиія временнаго монастырскаго начальствія.

Не бывали наши монастыри ни славны, ни златы.— „убоги“ они были, по выражению одного официального документа ^{*)}). Тѣмъ не менеъ они оправдывали свое существование уже тѣмъ, что въ свое время удовлетворили общество и римлья послужили его духовно-правителіиъ запросамъ.

Нельзя отпустить быть вниманія и другой гражданской залогу монастырей, оказавшій Томскому краю въ то время, когда послѣдний только-лишь началъ заселаться русскими пришельцами. Мужскіе монастыри—Томскій и Бузнецкій, и первыи въ особенности, собирая пришельцевъ, — пазарей на свою землю, занесли въ дикіе и пустынѣ лѣстахъ деревни, обратившия въ настоящую нору уже въ многолѣтнія селенія. Колонизаціонная услуга правъ со стороны Томской Алексѣевской обители была тѣмъ выше, что по условіямъ расположженія сююзъ земельныхъ угодій, она заводила деревни не изъ дальніхъ разстояній отъ дорогъ, по которымъ двигались изъ Томска Киргизы и Казаки. Такій образъ монастырской деревни напоминалъ ил. значеніе какъ бы запаса для другихъ русскихъ селеній Томской страны, находившихся отъ нихъ къ югу и югу.

Вотъ почему подъ монастырской вогтиною деревни Иличинской проходили частыя стаиниенія русскихъ служилыхъ людей съ враждебными кочевниками, столкновеній, по которыхъ принимали участіе и сами иличинские простяне ^{**)}).

Патріотическое дѣло активной заботы отъ праотѣнъ вели и сама монастыри. То, что ими передано на этотъ счетъ за Э странницѣ пастоящаго труда, доказываетъ очевидную памятность,

что при сибирскихъ вторженияхъ къ Томску въ XVII в. Алексѣевской монастырю разъ пострадать, оно было разорено ^{***)}).

При той же Алексѣевской монастырѣ за время управлениія иль архиепископа Лаврентія и его намѣтина іеромонаха Алексея послѣдня (пъ 1745 г.) вершила Томскому краю духовная школа, бывшая вообще первыи учебный заведеніемъ среди подобніихъ учрежденій, которыхъ стали подаваться въ Томскъ спустя много лѣтъ послѣ. Монастырь нѣть около себя эту школу, существованію подъ различныи наименованіями (русской школы, школы латинской, духовной гимназіи, духовного училища), болѣе 50 лѣтъ,

^{*)} Ист. Сиб. Зап. Т. IV, № 2172.

^{**)} Док. въ Акт. арх. V, № 12, л. № 15.

^{***)} Док. въ Акт. арх. V, № 12. Изъ сибирскаго монастыря первымъ разорился исторіи изъ берды по праотѣнъ.— На конецъ часовня Святаго усекновенія главы апостола Петра монастырь Сибирскъ изъ р. Сынгы, Новокузнецкъ и Дальніе горы. „Нельзя сказать что монастырь первымъ разорилъ берды ибо это не можетъ произойти теперь членами губ. власти“— Док. въ Акт. арх. V, № 124.

— утешать для все пощечине, спасти от оплакивань, помочь еть съехъ съедетъ изъ сокрушеніи учитель, и когда проповѣдь бывшіхъ учениковъ, и пѣть этимъ сослужить дѣлу прослыщенія изъ Сибири надѣту, большую службу.

Монастыри, наконецъ, заняли себѣ и въ духовно-просвѣтительной деятельности по отношенію къ Томско-Кузнецкимъ иверодамъ. Разные документы XVII в., напечатанные въ Актахъ историческихъ и Дополненіяхъ изъ пачи, изданныхъ Археографической Комиссіею, доставляютъ пачь не мало указаний, что въ то раннее время сибирской истории новокрещенные среди Кузнецкихъ иверодамъ были уже далеко не рѣкотю. Тѣль больше вердостю они были изъ началь XVIII в. Въ царскихъ наказахъ для Кузнецкихъ постѣль между прочимъ прописывалось, чтобы постыди заботились о просвѣщеніи иверодамъ къ христіанству „ласкою и привѣтомъ“. Но это въ данномъ случаѣ, по упоминанію постыди, должно быть иметь въ виду исполнительную преселъ подъїзжий Приходского духовенства изъ Кузнецка изъ XVII в. начало XVIII в. было мало и сю мѣсто было заполнено иверодамъ требъ для насожихъ изъ русскаго населения. Думаетъ поэтъ, что миссіонерское служеніе для обращенія Кузнецкихъ иверодамъ первоначально вели старцы Кузнецкаго монастыря. Въ качествѣ доказа для этого предположенія можетъ указать, что началь XVIII ст. Кузнецкаго монастыря имѣлъ наладчика Ии. Семенова „изъ новокрещенныхъ калмыкій вероты“ **), а въ 1750 году въ составѣ малочисленной Кузнецкой монастырской братіи находился іеродиаконъ Платонъ также изъ калмыцкой вероты.

Что касается мужскаго монастыря изъ Томскѣ, его исключительная исконно-верская длительность сначала имѣла приложеніе къ тѣль иверодамъ, съ которыми обитель соединила спомни земельными надѣлами и угодьями по рр. Томъ и Оби. Кто изъ монастырскихъ изъ особенности трудится изъ сего дѣлъ, мы лишили спѣдѣній. Несомнѣнно однѣ, въ данномъ случаѣ имѣли большое значеніе уже одинъ обажденіи спомни монастырскихъ съ землями по разнымъ землисташымъ потребностямъ, при чёмъ монахи могли имѣли поводы занять съ иверодамми бѣфды въ религиозномъ направлении. Очень знаменательно, что изъ монастырскихъ вѣдѣніяхъ по р. Оби имѣлаестровъ съ именемъ „Новокрещенова“ **). Въ санахъ первыхъ годъ XVIII в. изъ монастырской Пачииссии дворцѣ проходилъ иверо- обращенный „шатерь“, котораго монастырскіе пропитывали, одѣвали и обу-

*) Съ концомъ съ перенесеніемъ оного крестильни Кузнецкаго монастыря. Дата въ концѣ вѣка, изъ пачиисса ссыпь старина письма, изъ Томскаго монастыря, временъ изъ пачи изъ среды дѣтей времена Петра I.

**) Съ стр. 15.

разе въ своей силы"'). Въ связи съюльше шатань представить въ своемъ сильное доказательство въ пользу той монастырской иконы, о кото-
рой говорю. Въ продолжение XVIII стол. петровъ чиновниками служил
святѣшнѣе иерарь томскій инородецъ бывъ облаженіемъ томскій мо-
настырскій настоятель, родившися изъ тобольскими архимандриты
и въ обязанности митрополитами Фалеевъмъ Лещинскимъ, Антоніемъ
Гавриловимъ и Гавриелемъ Глебовимъ, тѣмъ бѣже, что тѣ же настоятели
въ большинствѣ случаевъ были и личиками духовныхъ дѣлъ изъ Томскаго
архиепископства. Изъ многихъ чиновниковъ упомянуть, дающій изъ Тобольска архиепи-
скопъ, упомянутъ быть однъ, приговарившій въ 1725 г. Въ письмѣ иак. Ано-
нію Гладковскому прошуше архимандриту, чтобы утвердѣнъ именемъ
духовныхъ вѣждъ испекреніиша, живущихъ по р. Чулыму, и чтобы для тѣхъ
же личукъ, которые перешли изъ корништруи мѣстной, пострадали бы, при содѣ-
ствіи иконодѣлъ, построить церкви, „а изъ острожку церкви" (11). Въ инструк-
ціи, писанной для архимандрита Исаи, при назначеніи его изъ Томска (въ
1730 г.), также было упомянуто, чтобы посредствомъ радиъ о прониженіи
въ грядѣ иконодѣлъ Томскаго уѣзда. Иль сохранилось изъ именъ архи-
мандритовъ радиъ дѣлъ, поступившихъ изъ томскому монастырю иконодѣлъ
изъ 1732 г., видно, что за то время изъ Алексѣевскаго обители доносили о
томъ, что въ большинствѣ обращенія инородцевъ изъ разныхъ приходовъ Томскаго
вѣдомства и особенно часто изъ прихода Уренинскаго, что монастырскій
настоятель заставлялся о награжденіи испекреніиша упомянутыми
иерархами, разбирать искоренія таѣбъ, выискивши у испекреніиша
по семѣнамъ дѣлать, устраивать безработы, пропастишиа отъ сожитель-
ства крещеныхъ татаръ съ испекреніими и т. п. (12).

Въ 1751 г. иаконъ Илларионъ былъ назначенъ изъ Томска изъ мона-
стырскогъ настоятельства главнымъ образомъ изъ тѣхъ радиъ, чтобы заме-
нилъ Аристанскому наuczеніемъ инородцевъ изъ районъ села Гусева и
Кузнецка.

Въ декабрѣ 1698 г. Кузнецкій похода Левъ Донецкычъ Наринъ
получилъ отъ цара Петра Алексеевича грамату съ такимъ содержаніемъ:
„Въ инишенье изъ 206 году первыи изъ 18 день укали имъ поѣздъ го-
сударя, изъ Кузнецку и изъ Кузнецкому уѣзду сильничъ и приложи-

⁽¹⁾ Въ «приказѣ Томской монастырской раскольной иконы изъ 1712 г.» вписанъ распорѣ изъ «бѣзъ именъ». Задѣлъ же писма упомянутъ, что изъ 1711 г. Рязань — какому приказанъ изъ Томска
въ р. Кузнецкому и Кузнецку, что изъ тѣ же приказъ изъ Шигонскѣй монастырской кресты-
нами. Матерій испекреніемъ. Книга приказовъ 1729—1731 г.

⁽²⁾ Аристъ, званъ архим. Форфарію отъ 22 янв. 1725 г. Къ сожалѣнію, никакъ членъ у этого
указа отсутствуетъ.

⁽³⁾ Гусевъ, Томскъ, Кузнецкъ.

старцы вновь монастырей строить и монахинь и монахов звать (монастыри) безъ нашего, великаго государя, указу и безъ грамотъ изъ Сибирскаго приказу давать не полѣли для того, что изъ Сибири мужскіхъ и женскіхъ монастырей, гдѣ всікаго чина православныхъ христіанъ пострадать и спасатъся, довольноное число есть^{*)}).

Лето, что изъ концъ XVII в. ито-то хотѣть основать изъ Кузнецова уѣздъ еще новую обитель. Царь нашелъ ее подобной. Но изъ то время, когда Христорождественскіе монастыри—мужской изъ Кузнецка, а женскій въ Томскѣ были уже давно упразднены, и некоторые изъ русскихъ пришли сюда изъ Томскаго края, чувствуютъ здесь недостаточность изъ пристанищъ для иноческой жизни, выразили попытки, изыскавъ закрытие, учредить новые монастыри. Въ церковной лѣтописи Кузнецкаго соборного архива удалось найти сдѣланное либоимитное сообщеніе. Въ промежутокъ отъ 1797 по 1800 г.г. прошли изъ Кузнецкаго уѣзда изъ Московскаго Саввиевскаго монастыря два иконаха *Богоматерь Логинова* съ разрѣшениемъ Тобольскаго епископа Парланча, исходившись изъ 50 verstахъ отъ Кузнецка въгъ по Тоболу идти, именемъ подъ именемъ „Трои-Курии“. Владиславъ—изъ жирь Василій Григорьевъ—проникъ въ иконостасицкихъ престоль Тюменской губ., а Логинъ—изъ чирь Захарий Черкашский—быть изъ дворца, служить иконою службѣ и именемъ изъ отставки съ чиномъ гардіи поручика. Правильны—ионаки остановились изъ Трои-Курии въ Тюмень губерніи, здѣсь монастырское братство, почему среди окрестныхъ обывателей начали искаль лицъ, соответствующихъ иноческому и желавшихъ иноческого житѣя. Со временемъ своего прихода изъ отдаленную сторону до 1818 года собрали изъ сеятъ 5 человѣкъ, изъ которыхъ одинъ умеръ изъ 1819 г. Логинъ уѣхалъ, иронъ тога, устроить изъ тогъ же Кузнецкаго уѣзда еще женскую обитель. Онь избралъ для нея место изъ дер. Сидорово и уговорилъ искателей сюда изъ Кузнецка икону надворного сокольника Никиты съ дочерью—дѣвичкой, къ которой присоединилось пять еще 6 женщинъ.

Несомнѣнно, недовольные малочисленностью изъ количества собравшихъ братьевъ и сестеръ для заселенія пустыни, Ионакиевъ и Логинъ изъ 1821 г. искренне свою длительность изъ Туринскъ, гдѣ имъ было разрешено въ здѣсъ здѣси запустившаго мужскаго Никольскаго монастыря для того, чтобы открыть здѣсь монастырь женскій. За онии перешли изъ Туринскъ въ губѣ женщины, которыхъ собирались для иночества изъ Кузнецкаго дерева Сидорово, между тѣми мужчины, оставивши монахами изъ уѣзда изъ Трои-Курии, разошлись по сююже временно родинамъ дворца. Ионакиевъ умеръ изъ Туринскъ изъ 1823 г. и, искорѣ послѣ его смерти. Логинъ долженъ быть изъ

^{*)} Алаты истор. т. V, № 275.

путь въ Россію, гдѣ основать большой общежительный женскій монастырь въ Московской губ. за Сергиевской Лаврой иъ именемъ г. Бахметевой²⁾).

Потребности въ монастыряхъ среди православного населения Томской губерніи,—населенія, умножившагося многотысячными переселенцами изъ Европейской Россіи, начинаютъ опираться только въ новѣйшее время. Въ 1864 г. была учреждена женская иоаннитская община въ г. Томскѣ, съ 1876 г. перенесенная въ общежительный Іоанно-Предтеченский монастырь, а въ 1890-хъ годахъ заселились женскіи общины Казанская въ г. Барнаулѣ и Тихвинская около г. Відска.

Сама же нужно причислить два монастыря, основанные по ходатайству Барнаульского купца Аполлонія Малькова „на благотворительные средства“ въ Алтайскихъ горахъ съ специально-миссионерскими цѣлями. Позь онихъ мужскій Благовѣщенскій Чолышманскій монастырь (близъ китайской границы) былъ построенъ въ 1864 г., а женскій Николаевскій Узаликскій началъ свое существованіе съ 1863 года.

²⁾ Церковная земельная Кунцевская Спасо-Преображенского собора, состояла въ 1867 году въ 23—24. Рублях.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

№ 1. Письмо о Томской Богородице-Алексеевском монастыре, доставленное писменом Инокенцием из Тобольскую Консисторию, из 1781 г.

Оный Богородице-Алексеевский монастырь прежде состоялъ при р. Томи изъ правой, во течениѣ ея, стороны,— на горѣ, подъ которой съ полуденной отъ монастыря стороны впада устьемъ въ Томь рѣку рѣчку, называемую Киргизка,— где нынѣ ищется монастырской загородный дворъ, отстоящий отъ города Томска възвѣтъ по р. Томи въ 7 верстахъ. И назывался оный монастырь Усть-Киргизскимъ. Въ немъ церковь была Богородская, о чёмъ известно въ памѧтной книжѣ въ монастырѣ черновой членитной къ царю, государю и вел. князю Алексею Михайловичу всеземельскому и наимѣнѣ бѣлья Россіи самодержцу оного монастыря отъ строителя старца Ефрема и называемого старца Ильи и колара старца Геома съ братіемъ и значущихъ въ той чудотворной Томской города дѣтей-боярскихъ и съудей изъ подъячихъ, и конныхъ и пѣшихъ, наложень, и погаданій и мѣдныхъ чиновъ людей—онаго монастыря Богородскую церковь икладчиковъ,— которому членитно въ 7165 году просило о дачѣ на куиленную омы монахами въ 7161 г. изъ церковныхъ 30 рублей деньги на Штанской пропозѣ пашню и сѣнную покосы и рыбныхъ ловли за сгорѣніе въ 7164 г. въ монастырѣ церкви и въ ней монастырскихъ кувиостей.

И оный монастырь книжѣ посреди города Томска съ полуденной стороны при рѣчкѣ Ушайкѣ на пригористомъ иѣсть, изъ которому прилегаетъ съ восточной стороны отъ оной рѣчки Ушайки и съ запада отъ Томи рѣка болота, а съ полуденной роща березовая, съ северной городъ Томскъ.— Построенъ здѣсь строителемъ старцемъ Исаюю съ братіемъ, о чёмъ известно въ памѧтной оной монастырѣ книжѣ съ грамоты, исполнено въ 7170 году Яна 24 дня отъ царя и вел. кн. Алексея Михайловича... въ Сибирь, изъ Томскъ, изъ восподанія Иоакиму Васильевичу Бутурлину да Прокопію Прокопіевичу Повадову.

Въ ономъ монастырѣ, по записямъ, давшимъ отъ гуляющихъ въ Сибири людей съ бытия нынѣ въ монастырскихъ крестильняхъ, изъ 7175 г. бывъ архи-

запретъ Паризиа. А съ воего прежде того года, времена и походу въ ономъ монастырѣ начальство ординарское быть учреждено, о томъ знала въ ономъ монастырѣ никакого не имѣется. Иной же съ состоянія въ 1764 г. штатомъ быть начальство игуменское.

О достовѣрныхъ въ ономъ монастырѣ произшествіяхъ—были ли наслѣ, также и о другихъ въ знанію обѣ ономъ монастырѣ потребныхъ обстоятельствъ—свидѣнія никакого не имѣется.

Подпись таинскій игуменъ Илларионъ.

X II. Синодъ со Государемъ грамоты, представляемый писмомъ Иллариона изъ Тобольска 1781 года.

Отъ царя и цел. сына Алексея Михайловича цесаря цел. и мал. и бывшаго Россіи суперъдира въ Сибири, въ Томску Февралѣ пашши Павлу Васильевичу Бутурину да Проценко Прокопьевичу Поповому. Быль членъ нашъ величайшаго государства, пашь Сибири Тоболскаго Алексѣевскаго монастыря строитель старець Исаиа съ братію, а сказали въ прошломъ де годѣ постриженъ быль тотъ Алексѣевскій монастырь близко Томи рѣки, и берегъ де обмыло водою въ церкви гнесло все безъ остатку, и ванъ де сбирали въ мірѣ Христомъ именемъ (и) построили новую церковь во имя Пресв. Богородицы наименія иконы Казанской да Алексея чадоища Божія и св. мучениковъ Флора и Лавра, и та де новая церковь стояла со всѣхъ церковныхъ строениемъ, и она де, захотъ въ мірѣ съ величими росты, начали вновь церковь строить и монастырь заложили за Ушайкою рѣкою. И за скудостіи де иль тое церковь сострастились починъ, что иль нашего, великаго государя, жалованья и руги и сильи и ладожу и илю церковного начаго не указаю и земель подъ пашни и рыбныхъ земель не дано. А некоторые до таинския служилые люди, пристараса, желаютъ ангельскаго чина, и иль постригатъ некому, потому что въ тымъ Алексѣевскому монастырю черные иконы отъ скудости бредуть прозь. И иль бы, великому Государю, пожаловать, искать иль нашего, великаго Государя, жалованья головную ругу учинить противъ Тобольскаго Знаименскаго монастыря и чѣмъ иль новую церковь построить и монастырь извести, чтобы церковь бѣль икона не стояла, а иль бы прозь не разбрестись. И по пашству Великаго Государа указу таинскому Алексѣевскому монастырю учинено паше Целоваго Государа жалованія головного, руги: даветь поцу 5 рублейъ, дыячу 5 рублейъ, дыячу 4 руб., пожараръ да просфорницъ по 3 рубля, да строителю съ братію и съ церковными людьми хлѣба 20 четвертей ржи, 20 четвертей овса, 10 пуда соли, и на вѣжний на расходъ паше великаго

Государя денежное жалованье...") дано на Москву членобитчику того Алексеевского монастыря старцу Ефрему на церковное строение изъ нашей Всевлакаго Государа казни зѣдныхъ денегъ 50 рублей. И какъ съ памъ си нашего Великаго Государа грамота придетъ, и вы впередь Томскаго Алексеевскаго монастыря строителю съ братию и церковными причетниками нашего Великаго Государа денежное, хлѣбное и солапное жалованье неизѣти бѣ давать во вся годы съ томскими ружинки и оброчинки вѣстѣ, и то наше Великаго Государа денежное, хлѣбное и солапное жалованье въ Томску въ складныхъ именахъ справить.—Писана на Москву лѣта 7179 г. Ген. въ 24 день. У подлинника Государевы грамоты вправись дѣла Григорій Протопоповъ. А списокъ писалъ Иванъ Борисовъ сынъ Пузинъ.

№ III. Челобитнія Томскаго казачьему головы Зиновію Литосою.

Лѣта 7169 Іюля въ 22 день Великому государю и вел. князю Алексѣю Михайловичу всемъ великия и малыя и бѣдныя Россіи самодержцу и государю благовѣрному царевичу и вел. кн. Алексѣю Алексѣевичу всел. и вел. и бѣдныя Россіи. Быть членъ, а въ Томску, въ сѣзжей изъ воеводамъ Ив. Васильевъ. Бутурлину да Прок. Прокопьевичу Поводову подаль человѣтную казачій голова Зиновій Литосовъ. А въ человѣтъ его написано: чтобы великие государи пожаловали его, Зиновію,—вельми ему дати дикія и порозжія земли подъ двороную селитбу и подъ пашню и подъ скотинный выпускъ и подъ сѣмые покосы вверхъ по Томи рѣкѣ на жиртчай сторонѣ противъ погаго острогу **). И по его человѣтъ посыпать смѣшивать томской смыть—боярской Прокопій Познаковъ. И Прокопій подаль смѣшную память. А въ памяти его пишеть: по сѣйтъ тое дикія и порозжія земли десатинъ будетъ сто, а въ дву по тому же, въ межахъ съ нижнюю сторону отъ замчики смына боярскаго Юрия Иловскаго вверхъ по Лебежьей рѣчкѣ и по Чубуру рѣчкѣ вверхъ-же, а съ верхнюю же сторону иска —Кандиребъ рѣчка. А подъ двороную селитбу и подъ скотинный выпускъ и подъ сѣмые покосы назвѣть Томъ рѣку, симъко съ кониной конаковъ съ Томилкою Максимовицъ съ товарища. И чтобы великие государи пожаловали его, Зиновію, —неизѣти ему на ту измѣнную землю дати данную, почему ему, Зиновію, твою измѣнную землю опредѣлѣдѣти. И по узму Вел. Государа Цара и вел. князя Алексѣя Михайловича всел. и вел. и бѣд. Россіи, самодержца и государя благовѣрнаго

* Задѣсь опускаются чѣсомъль словъ, въ которыхъ, по виду составителя грамоты, привѣтствуются смѣши.

**) Несомнѣнно разумѣется Сосновский острогъ.

царевича и пел. си. Алексея Алексеевича всея пел. и мал. и быв. Россіи воеводы Ил. Вас. Бутурлину да Прок. Прокоп. Поподоль вельми ему, Заповеди, твою изданную ханскую кирдь владѣть. А та ску изданная земля на сторону не продавать, не закладывать. Къ сей давной пел. Государя цара и пел. князя Алексея Михайловича и. в. и ж. и б. Р. сонодерца и государя благовѣрного царевича и п. си. Алексея Алексеевича и. в. и ж. и б. Р. печать царства Сибирскова Томскаго города воевода Ил. Вас. Бутурлину приложилъ.

Х IV. Доказательство подгородныхъ имѣній.

Се Крупакъ, Кошкинъ синь, Томскаго города подгородный подводный татаринъ Елагина городка. Зашаль есси въ Томскомъ городѣ у чонастырскаго закладчика у Федота Глаферьева сина рубль десять, московскихъ зодачехъ, прамыхъ бѣль привнес до строку (тис). до Семенова дни Лѣта проводи и въ началѣ 167 году. А и въ тѣхъ деньгахъ, и въ рубль, заложить аль Урузакъ рыбныи свои долги, что сидеть на Чордакахъ вспной противъ Елагинаго городка, пытѣкъ Елагинихъ юрти съ татарами. И аль Урузакъ заложить свою долю и свой пай въ рыбной лодкѣ. А та коя доля рыбныхъ лодки, что и въ сей закладной писаны, иному никому не предана, ии заложена, ии въ никакъ письменныхъ прѣностиль не подписано, оправъ сей закладной. И буде сто и въ ту жею рыбную лодку, где сидеть на Чордакахъ, учнетъ вступаться и выложить какую письменную крѣсть или закладкѹ, и лизъ Урузаку отъ вскии крѣости очищать и осушить скопки денегами, а ему, Федоту убится не учинить. И буде аль Урузакъ на срокъ, кой и въ сей закладной писанъ, ему, Федоту, рубли десять не заплачу, и ему, Федоту, на то час уроочище рыбныхъ лодокъ си хабала — кучная крина. Вольно ему поспѣх строку тою часу, рыбовою лодкою самому владѣть и на сторону продать и заложить, и кто съ сю закладкой и судѣ становѣть, и тогъ по пей истецъ. А на то послухъ площаидной подългой Иланъ Семеновъ, а закладную писаль площаидной Тимка Мещерашъ. Этаго 167 наѧ и въ 1 дні.

На оборотъ Урузакъ землю свое приложилъ.

Се Карапасыръ... и Томскокъ. Кистинихъ туръ служилой татаринъ, послушалъ есси вѣчно за свой долгъ и пять рублей белышущо сбывши сажинъ поссоръ въ Томскомъ пушкарскому сину Борису Давреятскому сину Кузнецкову. А тотъ иной Карапасыръ синой покогъ внизу на Томъ рѣкѣ на варъчной сторонѣ ии межахъ — Алексѣевскаго монастыря городца съ нижнею сторону, а и въ верхнюю сторону межа — покогъ служилого татарина Магады Кутаизова, а съ третью сторону отъ Тома рѣкѣ проѣзжалъ деревя, а съ четвѣртю

вертую сторону того посога тильники. А ставится на той же южной стороне по 230 копеек. А тотъ моя съюзная покосъ, спрачъ его Бориса, тому винку не проданъ и не заложенъ и ни въ какихъ исключенныхъ привилѣяхъ не писанъ. А буде кто учнетъ у него, Бориса, въ той съюзной покосѣ вступатъ и положить какія письменныя прѣности и иль, Королику, его, Бориса, ото вскинь письменныхъ прѣностей въ томъ съюзной покосѣ винку и убытка никакого ему не учинить. А буде жонъ Каракозовъ въ очищениѣ въ токъ съюзной покосѣ учинится како убытки въ проторѣ въ убыткахъ и проторѣ опустить яль, Каракозу, своихъ деньгахъ. А тѣкакъ ли у сей поступкой городовые толмачи Василий Шумиловъ да Алексей Иоанновъ. А за то поклубъ Иванъ Семеновъ. А поступку писать иронией Илько Констанцъ. 185 г. на 30 дн.

На сей поступкой по сей вѣрѣ Каракозъ давалъ свое клятвѣ.

№ V. Челобитное царя Марининскаго со братомъ.

Великому Государю Царю и великому князю Петру Алексеевичу въ величіи и малыи и блажи России свидетельцу. Быть членъ Богомольца твоего Томскаго Алексеевскаго монастыря кезарь юромонахъ Мартинъ съ братией. Въ прошломъ Государь, 175 году Горбуновыхъ крѣль первые татара Кечуръ съ товарищи се посёю волостю заложили иль Алексеевскій монастырь въ сюеъ урочищѣ на Обѣ рѣкѣ по выше Чадцкой прорѣкѣ подводную тень, и въ прошломъ Государь, въ 203 году далиши мы тое бояло для коньстистрѣ скучости иль кортою стоять менадомъ Томскому кремлю казаку Еремею Степанову. А въ пынкапекъ Государь, 204 году тѣль Горбуновыхъ крѣль подводные татара насть, Богомольцевъ градъ, и ту тварь съ въодомъ стоять не пускаютъ.

Государь царь и великій князь Петръ Алексеевичъ иже вел. кнз. и облия России Самодержецъ. Пожалуй пасъ Богомольцемъ сюдѣ, — 1713. Государь, о той токъ Томскаго города жителей, русскихъ лѣдѧи—старожилы, и испаничи Базанковыхъ крѣль татарски, окольными сестрѣи, рожскать и послать разглаголика. Какъ Великій Государь наполни! І-жакъ Гогутарь, Царь, смирился, пожалуй. 204 году.

№ VI. Клятвописание прѣмонастырь литераторъ Іоаннъ Магнитскій въ освященіе храма въ Томскомъ Алексеевскомъ монастырѣ 1711 г.

Божію милостію великій господинъ пресвященнай Іоаннъ, патріархъ Тобольскій и всея Сибири. По благодати дару иссвятаго и животворящаго Духа, даній пасъ иласти отъ самаго Великаго Архиерѣя Гогута

нашего Иисуса Христа. Въ имѣнииъ 1711 году августа въ 30 день ба-
ди часовъ панъ, великому государину, города Томска Алексѣевскаго мона-
стыря іерохонаха Іосифъ съ братію. Въ прошыхъ де годихъ за благо-
словеніемъ бывшаго преосвященнаго Филосея, митрополита сибирскаго, постро-
ена у нихъ въ монастырь ихъ (рыбакъ?) богоіубцень тицлісъ и благими
труды именіи церкви по имя Пресвятая Богородица Казанска, и при той
церкви два предѣла—одинъ св. проповѣдника Алексія человѣка Божія, другій
св. мученикъ Флора и Лавра. А о освашеніи той церкви и предѣловъ указъ
не прославо. И въ прошыхъ де годихъ, за его же архіерейскій монастырь
просланы къ ихъ въ монастырь два архимандриты въ положеніи отъ старой цер-
кви на престоль св. Алексія человѣка Божія и св. мученикъ Флора и Лавра,
и прежде архимандриты посланы изъ Тобольска. И чтобы панъ, великому
господину, пожаловать ихъ, іерохонаха Іосифа съ братію, благословить и
вѣльть у нихъ въ монастырѣ вышепоказанными прежде прославленными архи-
мандритами два предѣла посвятить, а на освашеніе настоящія церкви Пресвя-
тая Богородицы прослать архимандритъ и игуменъ и благословенную граноту изъ
Тобольска. И въ, великій господинъ, слушаю члобить, пожалованы ихъ,
іеромонахъ Іосифъ съ братію, благословили и вѣльти новоостроеную на-
стоящую церковь Пресв. Богородицы Казанска посвятить посланными отъ
насъ освященными архимандритами и игуменомъ святыхъ города Томска Алексѣ-
евскаго монастыря архимандриту Василиду со священникомъ и діакономъ по
уставу и по преданию св. Апостольскія Восточныя церкви. А къ тому осва-
щенію архимандритъ и игуменъ послано изъ Тобольска съ ихъ, архиман-
дритомъ Василидомъ. А два предѣла... посвятить ему же архимандриту
преждѣки вышеизложимъ архимандриты—каждый отъ свое иреки. Къ сей благо-
словеній гранотѣ великій господинъ преосвященный Іоаннъ, митрополитъ
Тобольский и всел Сибири вѣльти печати свою приложать.

БОЛЬШЕ КРУПНЫЙ ОФЕЧАТКИ.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Правильное.
16	5 снизу	проходиться	проходить
27	5 .	лабазить	лабазить
31	2 спереду	Литовко II	Литовко I
67	12 спереду	приходится	приводится
68	1 . . . въ прил.	руб.	копейка
112	5 и 4 снизу	въ германо-шведской войнѣ съ принадлежать земли ломбардскіи государства при томъ же ареа- средствомъ доказ.	въ германо-шведской войнѣ съ имъ проходить германо- шведская при томъ же ареа- средствомъ доказ.
144	13 спереду	подсыпываетъ тѣлоюсть	подсыпываютъ тѣлоюсть

Изложено. Въ то время, когда печатали этотъ трудъ, мы учили, что первымъ г. Томскому муниципальному Училищу издавалася въ Томской губерніи изъ Новокузнецкой губрн., — губрн., где имѣла Новокузнецкая первомъ (См. Материалы для истории Томской губрн. Том. II. Вып. 1884 г., № 19).